

VICINO ORIENTE
SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO SCIENZE DELL'ANTICHITÀ
SEZIONE DI ORIENTALISTICA

VICINO ORIENTE

XVI - 2012

ROMA 2012

VICINO ORIENTE
SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO SCIENZE DELL'ANTICHITÀ
SEZIONE DI ORIENTALISTICA

Comitato Scientifico: Carlo Giovanni Cereti, Maria Vittoria Fontana, Lorenzo Nigro,
Marco Ramazzotti, Arcangela Santoro, Loredana Sist

Direttore Scientifico: Lorenzo Nigro

Redazione: Isabella Brancoli Verger, Daria Montanari

Tipografia: SK7 - Roma

ISSN 0393-0300

Rivista con comitato di *referee*

Journal with international referee system

www.lasapienzatojericho.it/SitoRivista/Journal/Rivista.php

In copertina: Tabula Rogeriana dal Kitâb Rujar di al-Idrisi - Il Cairo, 1456 - Oxford,
Bodleian Library (Ms. Pococke 375 foll. 3v-4; http://classes.bnf.fr/idrisi/grand/9_05.htm)

VICINO ORIENTE
SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO SCIENZE DELL'ANTICHITÀ
SEZIONE DI ORIENTALISTICA

SOMMARIO

ARTICOLI

D. Montanari - <i>Copper axes and double-apses buildings: investigating EB I social interrelations</i>	1
P. Sferrazza - <i>Cattivi presagi: analisi della raffigurazione della Stanza 132 del Palazzo Reale di Mari</i>	29
I. Melandri - <i>A new reconstruction of the anklets of Princess Khnumit</i>	41
G. Ripepi - <i>Gli edifici su podio in Palestina durante l'Età del Ferro II</i>	55
F. Spagnoli - <i>Un altare bruciaprofumi punico dalla "Casa del sacello domestico" a Mozia</i>	71
M. Guirguis - <i>Monte Sirai 2005-2010. Bilanci e prospettive</i>	97
V. Tusa - <i>Le armi dei corredi tombali della necropoli arcaica di Mozia</i>	131
M.C. Benvenuto - F. Pompeo - <i>Il sincretismo di genitivo e dativo in persiano antico</i>	151
M.V. Fontana - S.M. Mireskandari - M. Rugiadi - A. Asadi - A.M. Jaia - A. Blanco - L. Colliva - <i>Estakhr Project - first preliminary report of the joint Mission of the Iranian Center for Archaeological Research, the Parsa-Pasargadae Research Foundation and the Sapienza University of Rome, Italy</i>	167
C.G. Cereti - L. Colliva - M.V. Fontana - G. Terribili - J. Bogdani - A. Bizzarro - A. Tilia - S.S. Tilia - <i>From flint to silicon, modern technologies applied to the understanding of history. The Italian Archaeological Mission in Iraqi Kurdistan</i>	181
M. Rugiadi - <i>Il complesso di ricevimento del palazzo ayyubide a Shawbak</i>	201
L. Nigro - <i>An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes at Khirbet al-Batrawy, Jordan</i>	227

VICINO ORIENTE

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
DIPARTIMENTO SCIENZE DELL'ANTICHITÀ
SEZIONE DI ORIENTALISTICA

A. Caltabiano - <i>Temples et sanctuaires urbains du littoral syrien à l'âge du Fer: continuité et transformation culturelles</i>	245
M. Sala - <i>Egyptian and Egyptianizing objects from EB I-III Tell es-Sultan/ancient Jericho</i>	275
NOTE	
F. Spagnoli - <i>Un'anforetta dipinta dalla Tomba T.177 di Mozia</i>	303

COPPER AXES AND DOUBLE-APSES BUILDINGS: INVESTIGATING EB I SOCIAL INTERRELATIONS

Daria Montanari - Sapienza University of Rome

Il rinvenimento di depositi di fondazione contenenti asce di rame in relazione ad edifici bi-apsidati, nel Levante meridionale del Bronzo Antico I (3400-3000 a.C.), risalta sia il valore di queste strutture quali luoghi dedicati ad attività sovrafamiliari e di uso collettivo, sia il valore comunitario di tali armi metalliche.

Keywords: axes; double-apses building; Grey Burnished Ware; Southern Levant; Early Bronze I

1. PREMISE

The attempt of this study is to highlight the relationship between copper axes and double-apses buildings¹ during the Early Bronze I (3400-3000 B.C.) in Southern Levant (fig. 1). The recovery of numerous weapons of this type in connection with such kind of structures of noteworthy dimensions allows the reading, on one hand, of these buildings as community places and, on the other hand, of axes as a community good.

Among numerous copper and bronze axes and adzes known for the whole Early Bronze Age in Southern Levant some forty are dated to the Early Bronze I (EB I).² Some of these were recovered in contexts of different type dated to the EB IB, such as the rich hoard of Kefar Monash,³ Building MA of M3 period of Tell el-Hosn/Beth Shan,⁴ and a domestic unit of Tell Abu al-Kharaz of Phase I.⁵ Some others, instead, were collected in other somewhat uncertain contexts of EB I,⁶ as Tell el-'Areini,⁷ Nahal Tabor,⁸ and Giv'atayim.⁹

Other specimens, sixteen axes and one adze, afterward analyzed, were recovered in connection with double-apses buildings. These buildings, below presented, are widely

¹ Double-apses buildings are large structures with two parallel walls joined to form apses at either edges, known in literature as sausage-shaped buildings (Braun 1989b, 15). It must be stressed that the term 'apse' is not used to designate an apsidal building, usually composed by two right angles at one end and a rounded apse at the opposite end (Braun 1997, fn. 6; Golani 1999, 123). A careful examination (Braun 1989b, 18) of architectural remains leaves good exemplars of apsidal type, the one of Tell el-Mutesellim/Megiddo (Engberg - Shipton 1934, fig. 2), and the one of Tell es-Sultan/Jericho (Nigro 2007, fig. 22).

² They are approximately 110 items. The main part of metal weapons dated to the Early Bronze I comes from grave contexts, but the main part of axes and adzes of the same period belongs to non-funerary deposits.

³ Hestrin - Tadmor 1963, 266-271, figs. 2, 4, 6.

⁴ Mazar - Rotem 2009, fig. 13:1-3.

⁵ Fisher 2008, 74-125, 213-216, fig. 311:1-3.

⁶ Miron 1992, 12, 14.

⁷ Hestrin - Tadmor 1963, fn. 5; Miron 1992, 14, pl. 5:70.

⁸ Miron 1992, 12, n. 38.

⁹ Hestrin - Tadmor 1963, 268, fn. 7, fig. 3. It is probable that this axe, recovered before the beginning of Isserlin's excavations, belonged to a burial of the Chalcolithic - Early Bronze I cemetery.

attested to in Southern Levant especially in the northern region of the Southern Levant during the EB I.¹⁰

2. DOUBLE-APSES BUILDINGS

In sites included in this note, like as Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Khirbet Sheikh Meser/Meser, Tell el-Hosn/Beth Shan, Qiryat 'Ata, Palmaḥim Quarry, and Naḥal Alexander, copper axes were recovered in some relation with double-apses buildings, especially in foundation deposits. Some cases, such as Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Khirbet Sheikh Meser/Meser, Tell el-Hosn/Beth Shan and Qiryat 'Ata, more strongly demonstrate the relation existing between double-apses buildings and copper axes; some other, like as Palmaḥim Quarry, and Naḥal Alexander,¹¹ because of the uncertainty of the belonging of axes to this kind of buildings, attest simply the presence of axes within sites characterized during the EB I by the presence of double-apses structures.

Sixteen copper axes and one adze were recovered at sites of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Khirbet Sheikh Meser/Meser, Tell el-Hosn/Beth Shan, and Palmaḥim Quarry, from EB IA contexts, and at Qiryat 'Ata, dated to the EB IB, and at Naḥal Alexander (Kibbutz Ma'abarot), relevant to unspecified sub-period of EB I.

Khirbet Munhata/Horvat Minha,¹² Tell Umm Hammad esh-Sharqiya,¹³ Tell Ai/'Ai,¹⁴ Safat,¹⁵ and Tell es-Shune North,¹⁶ only cursorily cited due to the paucity of information and data, should be added to sites below analyzed.

Double-apses buildings are often connected with Grey Burnished Ware (GBW),¹⁷ less often they are associated to GBW and copper axes.

¹⁰ Braun 1989b, 15; Enea 1996, 85. Apsidal buildings are well attested to in the initial phase of EB I also in the Southern Syria region, especially in the Leja area (Nicolle - Braemer 2012, 4-8, fig. 3).

¹¹ Another case could be likely encompassed, the site of Rosh Hanniqra. Evidences of an Early Bronze I occupation, corresponding to Stratum II, were exposed on the tell. These are a series of fragments of curvilinear walls partially overlapping each other (Tadmor - Prausnitz 1959, 77-81; Braun 1989a, 10). In the site a copper adze was recovered (Hestrin - Tadmor 1963, fig. 5).

¹² In this site rectilinear and curvilinear walls were recognized, possibly some structures belong to a curvilinear building, attributed to the phase I (Perrot 1963, 561).

¹³ In the site (Glueck 1951, 318-328) a curvilinear architecture is attested in Stage I (Helms 1984, 40, fig. 8). In this phase and in the following one GBW bowls are also attested (Helms 1984, figs. 10:1-2; 11:10-12; 1986, fig. 11:2; about GBW at Tell Umm Hammad esh-Sharqiya: Leonard 1992, 84-85, pls. 23:25, 27; 24:1-5).

¹⁴ In Lower City an apsidal wall, W.97, belonging to Level I was detected during Marquet-Krause's excavations dated to the beginning of EB I (Marquet-Krause 1949, 21, pl. XCV).

¹⁵ In the site of Safat (to the west of Jerusalem), in Trench 7, a segment of curvilinear wall with related floor, built on bedrock and dated to EB I, was identified (Gibson - Ibbs - Kloner 1991, 37, fig. 12).

¹⁶ In this site, within Layers 15 and 14 (Perrot 1963, 561), in Level II, dated to EB I, GBW carinated bowls with "S" profile, corresponding to Beth Shan XVI and Khirbet Sheikh Meser/Meser (de Contenson 1961, 547-550), were recovered. These bowls fit with Wright Type 1, dating back to EB IA (Gustavson-Gaube 1985, 43-88). In following Layer 10, in Level III, two stretches of a circular structure are attested (Lankester Harding 1954, 560; de Contenson 1960, 26, fig. 18:C).

¹⁷ Goren - Zuckerman 2000, 174.

2.1. Byblos

It is very difficult to distinguish remains belonging to Dunand's *Énéolithique Récent*, nearly corresponding to EB IA, between many overlapping structures excavated in the site of Byblos. In this stage the curvilinear architecture seems to be preferred;¹⁸ circular huts, oval-shaped houses, double-apses, and apsidal buildings are attested; frequently floors are made of beaten earth.¹⁹ Among all curvilinear and circular dwellings, some can be recognized like as double-apses buildings,²⁰ similar to those known in Palestine, even if difficult stratigraphic situations don't allow a sure interpretation and reconstruction of architectural features.

2.2. Dakerman

Oval and double-apses dwellings are attested to at Dakerman,²¹ contemporaneous to those of Byblos.²² These structures share with southern buildings the general elliptical feature, with long walls not symmetrically straight, but irregular and somehow bowed; the entrance usually is placed along one long boundary wall. Dakerman buildings are lacking of any installations, paved floors, and inner partition walls. Moreover, the average dimension seems to be smaller in respect of southern structures.

2.3. Tell Teo

In the site two main phases belonging to EB I were recognized: Stratum V,²³ that represents a major phase of construction, and Stratum IV,²⁴ only poorly preserved. Three double-apses structures were excavated in Stratum V dated to EB IB: Building 525, Building 542, and Building 557.

Building 525²⁵ is the largest structure preserved in Stratum V, and it is 5.7 m wide and 12.5 m long. The northern end of the structure was damaged during the removal of an ancient terebinth (*Pistacia palaestina*). The preserved portion consist of one curved end wall (W.524) and two parallel long walls (W.527, W.507); its reconstruction as a double-apses building is based on analogy with other structures in the same stratum. The interior space of Building 525 was subdivided by a curved partition wall (W.506), which may have had a role in supporting the roof. The southern room (L.510) was partially paved with large

¹⁸ Nigro 2007, 22.

¹⁹ Dunand 1950, 590.

²⁰ Buildings 18 and 35 (Dunand 1973, pls. J,a; J,b), and maybe the structure visible in square 10/7 - Stage 15 (Dunand 1973, pl. J,b). The first, that is the only complete, is roughly 5 m long and seems to have within some installations, paved floor, and a sort of posthole.

²¹ Saidah 1979, 33-38, fig. 2.

²² Nigro 2007, 22.

²³ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 39-43. Stratum IV is characterized, like Stratum V, by a number of curved wall fragments that composed some curvilinear structures. Stratum IV consisted of poorly preserved architectural remains.

²⁴ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 43-46.

²⁵ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 39, plan 3.9.

slabs, in correspondence of the apse. A similar pavement was exposed in the northern room (L.525).²⁶

Building 542²⁷ is seven meters to south-west of Building 525, and it was preserved a somewhat greater extent. Although the southwestern part of the structure was missing, probably destroyed by Stratum IV construction activities, it could be reconstructed as a curvilinear structure, measuring 6 x 11 m. The entrance was located in the middle of northern wall (W.546). A flat step was sunk in the floor before the threshold in the courtyard. On the east, in correspondence of the eastern apse, a stone-paved area (L.517) was found; a complete GBW bowl²⁸ was found on this floor (L.517 near W.520).

Building 557²⁹ was excavated only in the northern part revealing a curved edge and two parallel long walls, about 4 m apart, oriented north-south. A segment of plastered floor with crushed limestone and small pebbles was recognized. Two infant burials were found, one, Burial B2³⁰ beneath the floor, and the other, Burial B3,³¹ under the eastern boundary wall.

2.4. *Horvat Avot*

In the site of Horvat Avot a segment of apsidal wall has been recognized in association with some GBW bowl fragments,³² comparable with sherds recovered at Tell Teo,³³ dated to EB IA.

2.5. *Tell Kabri*

In Area B, a curvilinear building, Building 1118, belonging to Stratum 10 and dated to EB IA, comprising a curved wall and a partition wall, was exposed in Squares J/11-12. This partition wall (W.1108) divided the structure in correspondence of the possible apse.³⁴ A large quantity of sherds of GBW was found on floors of rooms and courtyard of Building 1118.³⁵

In Stratum 9, dated to EB IB, in Square J/11-12 and K/11-12 a double-apses building was uncovered, Building 1057 (8.8 x 4.3 m), founded over a layer of fill covering remains of Building 1118.³⁶ The structure of Stratum 9 has a 1 m wide entrance placed within the southern long wall, and with two steps descending into it. Three limestone column bases were aligned to the north of the longitudinal axis; they were arranged in a row, separated by

²⁶ The sole ceramic finding on the floor of this structure was represented by a red-slipped and burnished carinated bowl (Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, fig. 7.2:9). An infant burial, Burial B1 (Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, fig. 3.34), was found beneath the pavement placed in a jar whose base had been removed.

²⁷ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 39, plan 3.9.

²⁸ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 39, figs. 3.36; 7.2:1.

²⁹ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, 39, plan 3.9.

³⁰ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, fig. 3.37.

³¹ Eisenberg - Gopher - Greenberg 2001, fig. 3.38.

³² Braun 1981, 107-108.

³³ Braun 1989a, 10.

³⁴ Scheftelowitz 2002a, 23.

³⁵ Scheftelowitz 2002b, 96, fig. 5.3:1-6.

³⁶ Kempinski - Niemeier 1991, fig 1.

almost identical distance. In the fill beneath the north-western curved boundary wall, W.1018, a jar burial was found, T.1107.³⁷ Three floors were recognized; the lowest was the best preserved,³⁸ a seal impression, with a human figure raising its arms standing next to a building, was found on the second floor.³⁹

In the same stratum a second curvilinear structure, Building 977, was exposed, built up over an earth filling containing EB IA pottery sherds, as nearby Building 1057, but in contrast with it, Building 977 is smaller.⁴⁰ A chalk floor was recognized and, beneath it, a jar burial, T.1046, was found.⁴¹

2.6. *Beth Ha'Emeq*

Two incomplete buildings with apsidal edges were uncovered in the site of Beth Ha'Emeq together with pottery dated to EB I, corresponding to Strata VI-III.⁴² Among these buildings, one preserved a pillar base in correspondence of the apse; the other has the entrance opened into one long boundary wall.⁴³ GBW bowls were recovered in layers below buildings with apses.⁴⁴

2.7. *Qiryat 'Ata*

Building 2 of Stratum III in the Area A of Qiryat 'Ata is dated to the initial phase of the EB IB.⁴⁵ It is east-west oriented and has a double-apses plan (fig. 2),⁴⁶ albeit the eastern wall is the only preserved circumference; the western circumference wall, in facts, was hewn out of the bedrock.⁴⁷ The plan is tripartite by two inner partition walls in two roughly symmetrical lateral rooms, such as in Building IIA/1 of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, and a central hall, furnished with a central row of four stone pillar bases.⁴⁸ A cache of copper

³⁷ The brownish-red jar contained remains of skulls of two children and two *faïence* beads (Scheftelowitz 2002a, 29).

³⁸ Scheftelowitz 2002a, 25.

³⁹ Kempinski 2002, 339-340.

⁴⁰ Scheftelowitz 2002a, 23, 25.

⁴¹ T.1046 is a multiple infant burial in a large storage jar, containing thirteen *faïence* beads and one carnelian bead, farther skeletal remains (Scheftelowitz 2002a, 29).

⁴² Frankel - Kempinski 1973, 242, pl. 66:A.

⁴³ Enea 1996, fig. 3.

⁴⁴ Frankel - Kempinski 1973, 242, pl. 66:A.

⁴⁵ Several GBW sherds were recovered in the whole site of Qiryat 'Ata, and within Building 2 on its floors (Golani 2003, 83-88, fig. 4.2:1, 6, 9-10, 17, table 4.13).

⁴⁶ Outer dimensions of the building are 7.15 x 18.15 m. The size, the architectural feature of this structure, and the material recovered inside it suggest a public function instead of/or in addition to a domestic one (Golani 2003, 19). Within the main hall of the building, masses of large storage pithoi were found crushed on the floor, indicating the presence of nearly 130 storage jars (Faust - Golani 2008, 218). Building 2 is almost twice in respect of near houses. It has been suggest (Faust - Golani 2008, 228-229) that this building could house the village chief, according to artifacts within the structure and to inner subdivision, differentiating a ceremonial/public part of the building from a private one, and indicating a sort of communitarian storage/redistribution.

⁴⁷ Golani 2003, 19.

⁴⁸ On the floor of the central hall were collected some GBW bowls (Golani 2003, figs. 4.2:17; 4.15:8, 12), late variants of the Early Bronze IA GBW bowls attested in the Stratum II of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el,

tools was found close to bedrock, near the lowest course of stones directly outside the upslope northern wall of Building 2. The cache consisted of a thin, elongated, triangular-shaped blade and a complete axe (fig. 12); a chisel was placed on either side of the axe. This cache was near the bottom level of this lower course with apparently all copper tools purposefully arranged and set into place,⁴⁹ being apparently a foundation deposit.⁵⁰

2.8. *Khirbet Khalalidya/Yiftah'el*

Two fan-shaped copper axes were recovered at the site of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, inside two different and contemporaneous double-apses buildings.

Building IIA/1 of Stratum II (fig. 3) is one of the best preserved structures in the site; its double-apses plan was entirely exposed.⁵¹ The building is inwardly tripartite in two lateral irregular rooms divided from the central hall by two curvilinear inner walls,⁵² and apses were paved with stone slabs. The first axe recovered (fig. 7:1),⁵³ together with some pottery sherds, including GBW,⁵⁴ was on the floor related to the latest occupation of the building, corresponding to the EB IA.⁵⁵

Building IIB/1 of Stratum II (fig. 4) is the largest building underneath in the site.⁵⁶ The plan is conformed according the double-apses type, subdivided into irregular chambers by the addition of inner curvilinear walls; numerous pottery fragments, including GBW bowls,⁵⁷ and the second axe (fig. 7:2) were collected inside chambers;⁵⁸ the axe was located immediately to the west of the inner curvilinear partition wall in correspondence of lower elevation of foundations.⁵⁹

A third double-apses building of noteworthy dimensions uncovered in the site of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el is Building IIA/2.⁶⁰ This is placed to the south of Building IIA/1. This structure has an inner horseshoe partition wall that divided a paved area, in correspondence of the southern apse, and the main hall of the structure. The majority of

sharing with those the same kind of clay (Golani 2003, 149), and some fragmentary basalt vessels (Rowan 2003, fig. 6.4:5, 9).

⁴⁹ Golani 2003, 23.

⁵⁰ Faust - Golani 2008, 218. Another two axes, dated to EB IB, were collected from the surface of the site (Fantalkin 2000, 50, figs. 17:6, 18:5-6).

⁵¹ The building altogether is roughly 16.5 m long and 6 m wide (Braun 1997, plan 3).

⁵² Braun 1997, 31, fig. 6:11.

⁵³ Braun 1997, 31, fig. 11.3:2.

⁵⁴ One fragmentary GBW bowl was collected inside the Building IIA/1 (Braun 1997, pl. 9.2:8).

⁵⁵ Braun 1997, 30-31.

⁵⁶ It is probably more than 17 m long and 7.5 m wide (Braun 1997, plan 4).

⁵⁷ Braun 1997, fig. 9.2:7.

⁵⁸ Braun 1997, 38, fig. 11.3:1.

⁵⁹ Braun 1997, 37-39.

⁶⁰ Braun 1997, 31-32, fig. 6:15.

potsherds were around this wall and among these were several fragments of GBW bowls,⁶¹ including a portion of fenestrated bowl.⁶²

2.9. *'En Shadud*

An irregular double-apses building, within Area A in the site of 'En Shadud,⁶³ dated to an advanced phase of EB I, was uncovered. This building has the entrance along its southern long boundary wall, a central row of three pillar bases, and a bench to the west nearby the entrance.⁶⁴ Numerous pottery fragments of GBW were recovered,⁶⁵ most of these belong to Goren and Zuckerman's⁶⁶ Family III,⁶⁷ and only one sherd to Family I.⁶⁸

2.10. *Tell el-Hosn/Beth Shan*

A double-apses structure (fig. 5),⁶⁹ built up with flat mudbricks, was discovered in the deep sounding of the tell in Level XVI,⁷⁰ corresponding to EB IA.⁷¹ A copper axe and an adze (fig. 10) were recovered at the southern edge of the building, close to the threshold.⁷² Also in this case the copper items might belong to a foundation deposit.

2.11. *Tell Assawir*

A densely built up area in Stratum GVI - GV, corresponding to general stratum III of the site, and to the early phase of EB I, in Area G, on the eastern slope of the hill, was recognized;⁷³ it is characterized by oval structures and curvilinear wall.⁷⁴

In Stratum GIV, a straight wall 10 m long is exposed; this seems to be connected in its northern part to another wall non perpendicular by two large stones. They might belong to a public structure.⁷⁵

⁶¹ Braun 1997, pls. 9:2; 9:4:1, 3.

⁶² Several wide-mouth pithoi were also recovered, presumably related to a storage of dry goods, but the presence of seven fragmentary bowls of GBW suggests that the storage was not the only activity of this room (Braun 1997, 32).

⁶³ Braun 1979, 234-235, pl. 27:F.

⁶⁴ Braun 1985, 17, 68, figs. 5-6, 31.

⁶⁵ Braun 1985, 38, 41, 43, 65-66, figs. 18-19.

⁶⁶ Goren - Zuckerman 2000, 172.

⁶⁷ Braun 1985, fig. 19:1-10.

⁶⁸ Braun 1985, fig. 18:13. Only some sherds were recovered inside the double-apses building (Braun 1985, figs. 18:13, 19:4, 7, 9-10).

⁶⁹ Initially the structure was claimed to be of apsidal form (FitzGerald 1934, 126-127; 1935, 9). Because of the irregular exterior aspect it does not meet criteria of apsidal type; it may be considered to be more close to double-apses structures found at other sites, such as Dakerman, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el and Khirbet Sheikh Meser/Meser, sharing with those also some architectural features, such as stone pavements (Braun 1989a, 5; 2004, 16, fig. 2:19). Altogether the building is about 9 m long and 5 m wide.

⁷⁰ FitzGerald 1934, pl. III:1; FitzGerald 1935, 9.

⁷¹ Grey Burnished bowls are associated to this phase (FitzGerald 1935, pl. III:1-2, 4.) similar to some other recovered in contemporaneous Khirbet Khalalidya/Yiftah'el (Shalev - Braun 1997, 94).

⁷² FitzGerald 1934, 127.

⁷³ Yannai 2006, 55-57.

⁷⁴ Resembling the construction at Khirbet Khalalidya/Yiftah'el and Dakerman of EB IA.

GBW bowl sherds were collected in layer dated to EB IA all over the site and especially in Area G.⁷⁶

2.12. *Tell Jenin*

At Tell Jenin some structures related to buildings with apses, dated to EB IB, were uncovered.⁷⁷ In Site 3 two different maybe double-apses buildings with fenced courtyard were exposed, characterized by two superimposed phases of use;⁷⁸ among these buildings, the former is excavated in its northern half; the latter is known only in a segment of a boundary wall.

2.13. *Khirbet Sheikh Meser/Meser*

Some curvilinear structures belonging to Stratum II (fig. 6), dated to the beginning of EB I, were recognized at the site of Khirbet Sheikh Meser/Meser.⁷⁹ More exactly, a long curvilinear wall, in the Area B, originally read such as an apsidal one,⁸⁰ is probably the boundary wall of a double-apses building, similar to those known from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el.⁸¹ A cache of five copper axes (fig. 8)⁸² was found directly beneath the curvilinear wall of Stratum II (fig. 9), dated to the EB IA.⁸³ The cache, adjacent to and partially covered by the base of the curvilinear wall, seems to have been placed there intentionally, being a sort of foundation deposit.⁸⁴ GBW bowls recovered in the site, and attributed to strata I and II, belong to Goren and Zuckerman's Family I.⁸⁵

2.14. *Nahal Alexander (Kibbutz Ma'abarot)*

Surveys and excavations conducted along banks of the Alexander River showed the remains of two subsequent phases of occupation of the site of Nahal Alexander, relative to EB I, the first one, and to Middle Bronze I, the second one.⁸⁶ Curvilinear wall stretches were attributed to Early Bronze I,⁸⁷ according also to the pottery recovered, which included Red Burnished Ware, Line-Painted Ware,⁸⁸ and Grey Burnished Ware.⁸⁹ Five axes (fig. 13)

⁷⁵ Yannai 2006, 57.

⁷⁶ Yannai - Lazar-Shorer - Grosinger 2006, 84-86, table 4:2, pls. 4:49, 4:61, 4:65, 4:67.

⁷⁷ Salem 2006, 83.

⁷⁸ Salem 2006, 83-84, figs. 3:12-3:15.

⁷⁹ Dothan 1957, 218, fig. 1. The case of the cache of Khirbet Sheikh Meser/Meser is debated, being alternatively dated to the end of Chalcolithic (Miron 1992, 11; Shalev - Braun 1997, 94, note 4) or to the beginning of EB I, but the date for the cache to EB IA seems to be more acceptable (Golani 2003, 215). It is probable that the building recognized at Khirbet Sheikh Meser/Meser represents the most ancient building of double-apses type attested to in Southern Levant (Thompson 1969, 69).

⁸⁰ Dothan 1957, 218. The curvilinear wall is 12 m long.

⁸¹ Braun 1989a, 6.

⁸² Dothan 1957, 220.

⁸³ Golani 2003, 215.

⁸⁴ Golani 2003, 215.

⁸⁵ Dothan 1957, fig. 2:2-3; 1959, figs. 6:1-5, 8:1-3; Goren - Zuckerman 2000, 172.

⁸⁶ Dar 1989-1990, 50.

⁸⁷ Braun 1989a, 16.

⁸⁸ Sala 2005, 171-177.

were accidentally discovered during fish-pound works and, even if they were fortuitous finds, it is likely that they belonged to the EB I occupation,⁹⁰ considering also the pottery repertoire and contexts previously analyzed.

2.15. *Azor/Yazur*

In Area B⁹¹ remains of a double-apses building on stone foundation were recovered.⁹²

2.16. *Palmaḥim Quarry*

Stratum 3 is the earliest coherent stratum represented by architectural remains on the site of Palmaḥim Quarry and it is dated to EB IA.⁹³ This phase is noteworthy for the presence of two complete double-apses buildings,⁹⁴ recovered in Area B, associated with ceramic fragments, including GBW bowls, closely paralleled in the northern site of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el,⁹⁵ many of which belonging to Goren and Zuckerman's Family I.⁹⁶ Two fan-shaped copper axes (fig. 11) with other findings belonging to EB I, were collected in the site during the excavation conducted in 1988.

Unfortunately the original context of recovery of axes is unknown; but typological features of these copper weapons fit with characteristics of coeval fan-shaped axes retrieved inside double-apses buildings.

2.17. *Moza*

The first settlement of the site is dated to EB I,⁹⁷ corresponding to Stratum V. The only structure associated to this stratum is Building 20⁹⁸ that was covered by a layer of mudbrick debris and black burnt soil, indicating that the structure was most likely destroyed by fire. Only the southern edge of Building 20 was uncovered, comprising the curvilinear wall of an apse (W.27) edge of a probable double-apses building. A segment of a slightly curved inner partition wall, formed of a single row of stones and 0.4 m wide, was also uncovered. The floor was partly paved with flat stones in correspondence of the apse.⁹⁹

The pottery repertoire related to Building 20 dates back to EB I.¹⁰⁰

⁸⁹ Dar 1989-1990, 50.

⁹⁰ Dar 1989-1990, 46.

⁹¹ Dothan 1960, 395.

⁹² Dothan 1958, 273.

⁹³ The earliest evidence for utilization of the site is dated to the Pottery Neolithic period; a later Chalcolithic occupation of the site is also recognized, although it is restricted to small deposits above the bedrock (Braun 2000, 114).

⁹⁴ One of these buildings measures roughly 6 x 12 m (Braun 1991, fig. 20).

⁹⁵ Braun 2000, 114. Material dated to the Early Bronze I is found also in others areas of the site suggesting the possibility that the settlement may have extended over a considerable area (Reich 1988-1989, 144; Braun 1991, 22-23).

⁹⁶ Goren - Zuckerman 2000, 172.

⁹⁷ Eisenberg 1993, 41.

⁹⁸ Eisenberg 1993, plan 1.

⁹⁹ Eisenberg 1993, 41-42.

¹⁰⁰ Curvilinear architecture indicates a connection with the northern culture, ceramic aspects appear to bind Moza with the culture of southern region of Southern Levant (Eisenberg 1993, 43, 47, figs. 3-4).

2.18. *Ashqelon/Afridar*

Two strata dated to EB IA were discerned in Area M at Ashqelon/Afridar.¹⁰¹ In the northern portion of the excavated area, an oval mudbrick structure belonging to Stratum I, possibly a double-apses building, was exposed. The building is a broadroom¹⁰² with a one meter wide entrance in its eastern long boundary wall. Outside the entrance, to the south, remains of a copper-melting installation were identified.¹⁰³ Within the structure a beaten earth floor was recognized; the northern apse was divided into several small places, probably intended for storage.¹⁰⁴ Along the presumed central axis of the building two postholes were distinguished.

3. COMMON ARCHITECTURAL FEATURES

It might highlight that double-apses buildings have a finished plan: it is not easy feasible enlarging them by juxtaposing new rooms, being in this way probably unsuitable for domestic purposes.

Some common features among double-apses buildings can be traced:

- the floor elevation is lower in respect of outer flooring (like as at Tell Teo, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, 'En Shadud, Tell Kabri)
- the entrance is often opened in long boundary walls (like as at Tell Teo, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Beth Ha'Emeq, 'En Shadud, Tell Kabri, Ashqelon/Afridar)
- often floors, especially within apses, are paved with flat stone (like as at Tell Teo, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Moza)
- usually there is one or two inner partition walls, often in correspondence of apses and linked with some installations (like as at Tell Teo, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Tell Kabri, Moza). These walls could be curvilinear and, in larger buildings, have also a static function. When inner partition walls are missing there is a central row of columns, also with static function (like as at Tell Kabri, Beth Ha'Emeq, Ashqelon/Afridar)
- Sometimes (Tell Teo, Tell Kabri) infant jar burials are under floors of double-apses buildings.

Double-apses buildings, according to dimensions, architectural features, and material repertoire, are possibly common buildings for social activities.¹⁰⁵ Double-apses building maybe created a distinction between urban and rural settlements.¹⁰⁶

4. TYPOLOGICAL ANALYSIS OF COPPER AXES

Among southern Levantine repertoire, axes dated to EB I appear to be derived from Chalcolithic prototypes,¹⁰⁷ while morphologically they share a basic trapezoidal shape,

¹⁰¹ Golani 2008, 19.

¹⁰² The structure measures 4 x 8 m (Golani 2008, 25).

¹⁰³ Golani 2008, 22. Similar installation were uncovered in the site also in Area E (Golani 2004, 17-18).

¹⁰⁴ Golani 2008, 23.

¹⁰⁵ It has been proposed that apses were employed as a storage place (Salem 2006, 85), as it is in the case of Ashqelon/Afridar (Golani 2008, 23).

¹⁰⁶ The curvilinear plan was abandoned because incompatible with urban plan (Kempinski 1978, 11).

¹⁰⁷ Shalev - Braun 1997, 94.

those of earlier period tend to be longer and thinner, later specimens, dated to Early Bronze Age, seem to be thicker and massive with more accentuate fan-shaped blade, such as in cases of axes from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Tell el-Hosn/Beth Shan, Palmaḥim Quarry, dated to EB IA, Qiryat 'Ata, dating back to EB IB, and Naḥal Alexander.

Axes encompassed by this analysis are characterized by a marked fan-shaped blade, thick rectangular cross-section, and biconvex longitudinal section.¹⁰⁸ The length varies from 11 cm to 21.5 cm; the maximum width registered is 10.8 cm.¹⁰⁹

All axes are likely made of almost pure copper,¹¹⁰ as demonstrated by some metallographic analysis.¹¹¹

Axes recovered at Khirbet Sheikh Meser/Meser (figs. 8-9)¹¹² share some features with Chalcolithic prototypes, being also one of the ancient samples attested to during EB IA. They show an elongated shape and a bulged cross-section.

Specimens from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el (fig. 7),¹¹³ now preserved in the Israel Museum at Jerusalem, have a fan-shaped blade with slightly bulged cross-section and biconvex longitudinal section.

Axes retrieved at Palmaḥim Quarry (fig. 11) are similar to those from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el; they have a fan-shaped blade with bulged cross-section and biconvex longitudinal section.¹¹⁴

Weapons discovered in Level XVI at Tell el-Hosn/Beth Shan (fig. 10) show a prominent fan-shaped blade; among these two specimens only one (fig. 10:2)¹¹⁵ shares with previous the biconvex longitudinal section; the latter (fig. 10:1) has a thin thickness unlikely other specimens.¹¹⁶

¹⁰⁸ The maximum thickness registered ranges from 1 to 2 cm. There is only one exception, the adze from Tell el-Hosn/Beth Shan (FitzGerald 1935, pl. III:21), that is thinner than 1 cm, however it preserves distinctive morphological features shared with Early Bronze I axes before analyzed.

¹⁰⁹ Specimens showing more variability in dimensions are those from Naḥal Alexander, they represent also the biggest axes among those currently treated; the smallest axe was recovered at the site of Palmaḥim Quarry (Reich 1988-1989, 144, fig. 122 on the right).

¹¹⁰ FitzGerald 1935, 9; Dothan 1957, 220; Reich 1988-1989, 144; Shalev - Braun 1997, 93-95; Golani 2003, 22. The Chalcolithic hoard from Nahal Mishmar (Bar-Adon 1980; Philip 1988, 197-198) consists almost entirely of copper objects, suggesting that copper was the basic medium for the production of valuable items at this time.

¹¹¹ Like as two axes from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el and as the one analyzed from Naḥal Alexander, in which the average of copper is respectively 99.85%, 99.68% (Shalev - Braun 1997, tab. 11.2), and 99% (Dar 1989-1990, tab.2).

¹¹² Among five copper axes recovered at Khirbet Sheikh Meser/Meser the biggest is 19.6 cm long, 4 cm wide, and 1.2 cm thick; the smallest is 13.7 cm long, 2.7 cm wide, and 1.5 cm thick (Miron 1992, 11).

¹¹³ The first (fig. 6:1; Shalev - Braun 1997, fig. 11.3:2) is 12 cm long, 5.2 cm wide, 1.4 cm thick and weights 403 g. The second (fig. 6:2; Shalev - Braun 1997, fig. 11.3:1) is 12.6 cm long, 7 cm wide, 1.4 cm thick, and weights 492 g.

¹¹⁴ The first (fig. 10:1; Reich 1988-1989, 144, fig. 122) is 10.9 cm long, 4.1 cm wide, 1 cm thick. The second (fig. 10:2; Reich 1988-1989, 144, fig. 122) is 13.7 cm long, 6.2 cm wide, 1.4 cm thick.

¹¹⁵ The axe is 13.5 cm long, 6.4 cm wide, and 1.3 cm thick (FitzGerald 1935, tav. III:23).

¹¹⁶ The axe is 16 cm long, 6.6 cm wide, and 0.6 cm thick (FitzGerald 1935, tav. III:21).

The axe recovered at Qiryat 'Ata (fig. 12) is similar to those from Khalalidya/Yiftah'el and Palmahim Quarry, with a fan-shaped blade with slightly bulged cross-section and biconvex longitudinal section.

Axes retrieved at Nahal Alexander (fig. 13) conversely to other specimens cited, are larger and show an expanded and prominent fan-shaped blade.¹¹⁷

5. GREY BURNISHED WARE¹¹⁸

At Tell Teo GBW bowls were retrieved in Strata V and IV, both phases attributed to EB I, and they belong to Family I. GBW bowls from Horvat Avot¹¹⁹ are attributed to the same family, and they are directly comparable to those from Tell Teo.¹²⁰

At Kabri a large quantity of sherds of GBW was found on floors of double-apses Building 1118,¹²¹ belonging to Family I, and dating to EB IA.

GBW bowls were attributed to strata VI-III at the site of Beth Ha'Emeq and their form fit with Family I,¹²² although typologically they seem to be unique.¹²³ Several pottery fragments of GBW were recovered at 'En Shadud,¹²⁴ most of these belong to Family III,¹²⁵ and only one sherd to Family I.¹²⁶ At Tell Umm Hammad esh-Sharqiya, in some cases GBW bowls attested to fit with Wright's Type 1,¹²⁷ Type 2,¹²⁸ and Type 3,¹²⁹ in other cases it seems that some bowls are a sort of combination between Type 2 and 3.¹³⁰ At Khirbet Munhata/Horvat Minha some GBW sherds, comparable to the repertoire from Tell el-

¹¹⁷ Among five axes, one axe (fig. 13:1; Dar 1989-1990, 46, fig. 2) is 23 cm long, 10.8 cm wide, and 1.6 cm thick; another (fig. 13:2; Dar 1989-1990, 46, fig. 3) is 21.3 cm long, 10 cm wide, and 1.5 cm thick.

¹¹⁸ Grey Burnished Ware, occurring nearly in all sites previously cited, was identified at first by G.E. Wright (1937, 42-44) like as Esdraelon Ware. Subsequently Wright (1958, 37-45) distinguished four principal types (Type 1-4), establishing that Type 1 basically is representative of EB IA, and Types 3 and 4, the latest types to spread, are hallmarks of EB IB, and that GBW is indicative of the EB I stages in Northern Palestine, and contemporary to the Red Burnished and Line Painted Wares of southern EB I sites. A new typological and technological classification was made by Goren and Zuckerman (2000, 165-182), recognizing four major families (Family I-IV), mainly corresponding to Wright's types, highlighting that GBW was manufactured locally with a regionalized distribution. Therefore Family I, III and IV were produced mainly, but not only, in the area of the Jezreel Valley, and its subsidiary valleys; additional smaller places of production for Families III and IV can be located in the western Galilee and the central Jordan Valley, suggesting that manufacture of these vessels was less centralized than the manufacture of Family I (Goren - Zuckerman 2000, 175, 179-182).

¹¹⁹ Braun 1981, 107-108.

¹²⁰ Braun 1989a, 10.

¹²¹ Scheffelowitz 2002b, 96, fig. 5.3:1-6.

¹²² Goren - Zuckerman 2000, 171.

¹²³ Goren - Zuckerman 2000, 171. The slip of bowls of earlier strata, V-IV, is very thick and highly burnished; the bowls of Stratum III, found within and around curvilinear buildings, are characterized by a 'degenerated' grey slip (Goren - Zuckerman 2000, 171).

¹²⁴ Braun 1985, 38, 41, 43, 65-66, figs. 18-19.

¹²⁵ Braun 1985, fig. 19:1-10; Goren - Zuckerman 2000, 172.

¹²⁶ Braun 1985, fig. 18:13. Only some sherds were recovered inside the double-apses building (Braun 1985, figs. 18:13, 19:4, 7, 9-10).

¹²⁷ Leonard 1992, pl. 24:1, 4-5.

¹²⁸ Leonard 1992, pl. 23:26.

¹²⁹ Leonard 1992, pl. 23:9.

¹³⁰ Leonard 1992, pls. 23:25, 27; 24:2.

Hosn/Beth Shan, were recovered in layers belonging to phase 1.¹³¹ At Tell Assawir several sherds of GBW bowl were recovered in Area G, Level III, within the curvilinear building; they belong to Family I,¹³² and to Family III.¹³³

GBW bowls (fig. 14) are attested to in sites like as Qiryat 'Ata, Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, Tell el-Hosn/Beth Shan, Khirbet Sheikh Meser/Meser, Nahal Alexander,¹³⁴ and Palmahim Quarry, where copper axes were uncovered in connection with double-apses buildings,¹³⁵ especially in the case of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, where a GBW bowl and a copper axe laid on the same floor of Building IIA/1.

GBW bowls recovered at Khirbet Khalalidya/Yiftah'el,¹³⁶ Tell el-Hosn/Beth Shan,¹³⁷ Khirbet Sheikh Meser/Meser,¹³⁸ and Palmahim Quarry¹³⁹ belong to Family I (fig. 14:1-8) and dated to EB IA. These bowls are characterized usually by a lustrous slip, decoration with flat individual knobs, or a crown of linked shallow knobs, pronounced carination in the middle of the body. The slip color ranges from pale yellow through grey to black. The clay is usually buff. This family has been broken in two subfamilies: simple bowls, and bowls in fenestrated pedestal.¹⁴⁰

GBW bowls uncovered at Qiryat 'Ata belong to Family III (fig. 14:9-12), except that in the case of one rim fragment that probably belong to Family I (fig. 14:8),¹⁴¹ and dated to EB IB;¹⁴² a GBW bowl was retrieved on the floor related to the cache in Building 2. Family III includes deep bowls with a thickened rim, sharp carination and no outer decoration. The slip is usually thin and tends to peel off. The clay is generally buff, rich in dark basaltic inclusions.¹⁴³

6. COPPER AXES, DOUBLE-APSES BUILDINGS, AND GREY BURNISHED WARE: A CASE OF STUDY

The presence of GBW¹⁴⁴ among the pottery repertoire of double-apses buildings is noteworthy. Considering that GBW bowls functioned more as a decorative or even-socially-related artefacts, than as an every-day serving bowls,¹⁴⁵ the association of this kind of pottery with curvilinear buildings, in which copper axes were recovered, allows the

¹³¹ Perrot 1963, 561.

¹³² Yannai 1999, 210; Yannai - Lazar-Shorer - Grosinger 2006, pl. 4:67:7-10.

¹³³ Yannai - Lazar-Shorer - Grosinger 2006, pl. 4:67:1-6.

¹³⁴ Unfortunately the presence of GBW in this site is only cited (Dar 1989-1990, 50).

¹³⁵ Braun 1989b, 19.

¹³⁶ Braun 1997, pls. 9:2-9:4, specially a bowl (Braun 1997, fig. 9:2:8) from Building IIA/1 and a bowl from Building IIB/1 (Braun 1997, fig. 9:2:7); Goren - Zuckerman 2000, 173.

¹³⁷ FitzGerald 1935, pl. III:1-2, 4.

¹³⁸ Dothan 1957, fig. 2:2-3; 1959, figs. 6:1-5, 8:1-3; Goren - Zuckerman 2000, 172-173.

¹³⁹ Braun 2000, 114; Goren - Zuckerman 2000, 172.

¹⁴⁰ Goren - Zuckerman 2000, 167.

¹⁴¹ Golani 2003, fig. 4.2:17.

¹⁴² Golani 2003, 83-88, fig. 4.2:1, 6, 9-10, 17, table 4.13.

¹⁴³ Goren - Zuckerman 2000, 167.

¹⁴⁴ Nigro 2006, 10-11.

¹⁴⁵ Goren - Zuckerman 2000, 176.

interpretation of those structures as communitarian buildings,¹⁴⁶ more than simply and merely domestic units, and encourages, furthermore, the interpretation of such weapons as a community goods with a some kind social meaning.

Therefore, the interpretation of EB I copper axes in these terms, having metal weapons a special value in virtue of complex system of production and rarity of raw material, seems likely, considering, on one side, the close relation with double-apses building,¹⁴⁷ and their noteworthy dimensions, and, on the other side, the association with a specific ceramic repertoire, placing itself in direct connection with previous Chalcolithic tradition.¹⁴⁸

REFERENCES

- BAR-ADON, P.
1980 *The Cave of Treasure, the finds from the caves at Nahal Mishmar* (Israel Exploration Society), Jerusalem 1980.
- BRAUN, E.
1979 'En Shadud: *Israel Exploration Journal* 29 (1979), pp. 234-235.
1981 Khirbet 'Avot: *Israel Exploration Journal* 31 (1981), pp. 107-108.
1985 *'En Shadud. Salvage Excavations at a Farming Community in the Jezreel Valley, Israel* (British Archaeological Reports. International Series 249), Oxford 1985.
1989a The Problem of the Apsidal House: New Aspects of Early Bronze I Domestic Architecture in Israel, Jordan, and Lebanon: *Palestine Exploration Quarterly* 121 (1989), pp. 1-43.
1989b The Transition from the Chalcolithic to the Early Bronze Age I in Northern Israel and Transjordan: Is There a Missing Link?: P. DE MIROSCHEJ (ed.), *L'Urbanisation de la Palestine à l'âge du Bronze ancien. Bilan et perspectives des recherches actuelles. Actes du Colloque d'Emmaüs (20-24 octobre 1986)* (British Archaeological Reports. International Series 527), Oxford 1989, pp. 7-27.
1991 Palmahim, Quarry - 1989/1990: *Exploration and Survey in Israel* 10 (1991), pp. 21-23.
1997 *Khirbet Khalalidya/Yiftah 'el. Salvage and Rescue Excavations at a Prehistoric Village in Lower Galilee, Israel* (Israel Antiquities Authority Reports 2), Jerusalem 1997.
2000 Area G at Afridar, Palmahim Quarry 3 and the Earliest Pottery of Early Bronze Age I: Part of the 'Missing Link': G. PHILIP - D. BAIRD (eds.), *Ceramics and Change in the Early Bronze Age of the Southern Levant* (Levantine Archaeology 2), Sheffield 2000, pp. 113-128.
2004 *Early Beth Shan (Strata XIX-XIII): G. M. FitzGerald's Deep cut on the Tell* (University Museum Monograph 121), Philadelphia 2004.
- DE CONTENSON, H.
1960 Three Soundings in the Jordan Valley: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* IV-V (1960), pp. 12-98.

¹⁴⁶ Nigro 2005, 123; Nigro 2007, 18; Faust - Golani 2008, 228-229.

¹⁴⁷ Common value of this kind of buildings is stressed otherwise, in sites where were not recovered metal weapons, like as at Tell Kabri, where a seal impression with a human figure raising its arms standing next to a building, like as at Tell Teo and Tell Kabri, where some infant burials were found beneath floors.

¹⁴⁸ Braun 1989b, 20; Nigro 2003, 65.

- 1961 Remarques sur le Chalcolithique Récent de Tell esh Shuna: *Revue Biblique* 68 (1961), pp. 546-556.
- DAR, S.
1989-1990 Axes from the Early Bronze Age at a Site Near Nahal Alexander: *Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society* 9 (1989-1990), pp. 46-52.
- DOTHAN, M.
1957 Excavations at Meser, 1956. Preliminary Report on the First Season: *Israel Exploration Journal* 7 (1957), pp. 217-228.
1958 Azor: *Israel Exploration Journal* 8 (1958), pp. 272-274.
1959 Excavations at Meser, 1957: *Israel Exploration Journal* 9 (1959), pp. 13-29
1960 Azor: *Revue Biblique* 67 (1960), pp. 395-396.
- DUNAND, M.
1950 Chronologie des plus anciennes installations de Byblos: *Revue Biblique* 57 (1950), pp. 583-603.
1973 *Fouilles de Byblos. Tome V. L'architecture, les tombes, le matériel domestique, des origines néolithiques à l'avènement urbain*, Paris 1973.
- EISENBERG, E.
1993 A Settlement from the Beginning of the Early Bronze Age I at Moza: *'Atiqot* 22 (1993), pp. 41-48.
- EISENBERG, E. - GOPHER, A. - GREENBERG, R.
2001 *Tel Te'o. A Neolithic, Chalcolithic, and Early Bronze Age Site in the Hula Valley* (Israel Antiquities Authority 13), Jerusalem 2001.
- ENEA, A.
1996 Per una rilettura delle abitazioni palestinesi a pianta curvilinea del Bronzo Antico I: *Vicino Oriente* 10 (1996), pp. 85-103.
- ENGBERG, R.M. - SHIPTON, G.M.
1934 *Notes on the Chalcolithic and Early Bronze Age Pottery of Megiddo* (Studies in the Ancient Oriental Civilization 10), Chicago 1934.
- FANTALKIN, A.
2000 A Salvage Excavation at an Early Bronze Age Settlement on Ha-Shophtim Street, Qiryat 'Ata: *Tel Aviv* 27 (2000), pp. 28-56.
- FAUST, A. - GOLANI, A.
2008 A Community in Transition: The Early Bronze Age Site of Qiryat Ata as a Test Case: *Tel Aviv* 35 (2008), pp. 215-243.
- FISHER, P.M.
2008 *Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley. Volume I: The Early Bronze Age* (Österreichische Akademie der Wissenschaften Denkschriften der Gesamtakademie 48), Wien 2008.
- FITZGERALD, G.M.
1934 Excavations at Beth Shan in 1933: *Palestine Exploration Fund. Quarterly Statement* 67 (1934), pp. 123-134.
1935 Beth Shan: Earliest Pottery: *The Museum Journal* 24 (1935), pp. 5-22.
- FRANKEL, R. - KEMPINSKI, A.
1973 Bet Ha-'Emeq: *Israel Exploration Journal* 23 (1973), pp. 242-243.
- GIBSON, S. - IBBS, B. - KLONER, A.
1991 The Safat Project of Landscape Archaeology in the Judean Hills: A Preliminary Report on Four Seasons of Survey and Excavation (1987-89): *Levant* 23 (1991), pp. 29-54.

- GLUECK, N.
1951 *Explorations in Eastern Palestine, IV, Part I* (Annual of the American Schools of Oriental Research 25-28), New Haven 1951.
- GOLANI, A.
1999 New Perspectives on Domestic Architecture and the Initial Stages of Urbanization in Canaan: *Levant* 31 (1999), pp. 123-133.
2003 *Salvage Excavations at the Early Bronze Age Site of Qiryat Ata* (Israel Antiquities Authority Reports 18), Jerusalem 2003.
2004 *Salvage Excavations at the Early Bronze Age Site of Ashqelon, Afridar - Area E: 'Atiqot* 45 (2004), pp. 9-62.
2008 *The Early Bronze Age Site of Ashqelon, Afridar - Area M: 'Atiqot* 60 (2008), pp. 18-51.
- GOREN, Y. - ZUCKERMAN, S.
2000 An Overview of the Typology, Provenance and Technology of the Early Bronze Age I 'Grey Burnished Ware': G. PHILIP - D. BAIRD (eds.), *Ceramics and Change in the Early Bronze Age of the Southern Levant* (Levantine Archaeology 2), Sheffield 2000, pp. 165-182.
- GUSTAVSON-GAUBE, C.
1985 Tell esh-Shuna North 1984: A Preliminary Report: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* XXIX (1985), pp. 43-88.
- HELMS, S.W.
1984 Excavations at Tell Umm Hammad esh-Sharqiya in the Jordan Valley, 1982: *Levant* 16 (1984), pp. 35-54.
1986 Excavations at Tell Um Hammad, 1984: *Levant* 18 (1986), pp. 25-50.
- HESTRIN, R. - TADMOR, M.
1963 A Hoard of Tools and Weapons from Kfar Monash: *Israel Exploration Journal* 13 (1963), pp. 265-288.
- KEMPINSKI, A.
1978 *The Rise of an Urban Culture: the Urbanization of Palestine in the Early Bronze Age, 3000-2150 B.C.* (Israel Ethnographic Society 4), Jerusalem 1978.
2002 Miscellaneous Seals and Seal Impressions: N. SCHEFTELOWITZ - R. OREN (eds.), *Tel Kabri: The 1986-1993 Excavations* (The Emery and Claire Yass Publications in Archaeology. Monograph Series of the Institute of Archaeology of Tel Aviv University 20), Tel Aviv 2002, pp. 339-340.
- KEMPINSKI, A. - NIEMEIER, W.D.
1991 Tel Kabri, 1989-1990: *Israel Exploration Journal* 41 (1991), pp. 188-194.
- LANKESTER HARDING, G.
1954 Vallée du Jordain: *Revue Biblique* 61 (1954), pp. 560-561.
- LEONARD, A.JR.
1992 *The Jordan Valley Survey, 1953: Some Unpublished Soundings Conducted by James Mellaart* (Annual of American Schools of Oriental Research 50), Winona Lake 1992.
- MARQUET-KRAUSE, J.
1949 *Les Fouilles de 'Ay (Et-Tell) 1933-1935* (Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Bibliothèque Archéologique et Historique XLV), Paris 1949.
- MAZAR, A. - ROTEM, Y.
2009 Tel Beth Shan During the EB IB Period: Evidence for Social Complexity in the Late 4th Millennium BC: *Levant* 41 (2009), pp. 131-153.
- MIRON, E.
1992 *Axes and Adzes from Canaan* (Prähistorische Bronzefunde 9), Stuttgart 1992.

- NICOLLE, C. - BRAEMER, F.
 2012 Settlement Networks in the Southern Levant in the Mid 4th Millennium BC: Sites with Double-Apses Houses in the Leja Area of the Southern Syria During the EBA IA: *Levant* 44 (2012), pp. 1-16.
- NIGRO, L.
 2003 Dal rame al bronzo (senza trascurare l'oro e l'argento). La metallurgia e la nascita delle città-stato in Siria e Palestina nel III millennio a.C.: G. CAPRIOTTI VITTOZZI (ed.), *L'uomo, la pietra, i metalli. Tesori della terra dal Piceno al Mediterraneo*, San Benedetto del Tronto 2003, pp. 62-69.
 2005 *Tell es-Sultan/Gerico. Alle soglie della prima urbanizzazione: il villaggio e la necropoli del Bronzo Antico I (3300 - 300 a.C.)* (Rome «La Sapienza» Expedition to Palestine and Jordan 1), Roma 2005.
 2006 Alcuni vasi del Bronzo Antico I (3300-3000 a.C.) in Ceramica grigia lustrata dalla necropoli di Gerico nei Musei Vaticani: *Bollettino dei Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie* XXV (2006), pp. 7-32.
 2007 Aside the Spring: Byblos and Jericho from Village to Town in the Second Half of 4th Millennium BC: L. NIGRO (ed.), *Byblos and Jericho in the Early Bronze Age I. Social Dynamics and Cultural Interactions* (Rome «La Sapienza» Expedition to Palestine and Jordan 4), Roma 2007, pp. 1-45.
- PERROT, J.
 1963 Munhata: *Revue Biblique* 70 (1963), pp. 560-563.
- PHILIP, G.
 1988 Hoards of the Early and Middle Bronze Ages in Levant: *World Archaeology* 20 (1988), pp. 190-208.
- REICH, R.
 1988-1989 Palmahim: *Exploration and Survey in Israel* 7-8 (1988-1989), p. 144.
- ROWAN, Y.M.
 2003 The Groundstone Assemblage: A. GOLANI, *Salvage Excavations at the Early Bronze Age Site of Qiryat Ata* (Israel Antiquities Authority Reports 18), Jerusalem 2003, pp. 183-202.
- SAIDAH, R.
 1979 Fouilles de Sidon - Dakerman: L'agglomération chalcolithique: *Berytus* 27 (1979), pp. 29-55.
- SALA, M.
 2005 Le produzioni ceramiche gerichote del Bronzo Antico I: materiali stratificati provenienti dal tell: L. NIGRO, *Tell es-Sultan/Gerico. Alle soglie della prima urbanizzazione: il villaggio e la necropoli del Bronzo Antico I (3300 - 300 a.C.)* (Rome «La Sapienza» Expedition to Palestine and Jordan 1), Roma 2005, pp. 167-178.
- SALEM, H.J.
 2006 *Early Bronze Age Settlement System and Village Life in the Jenin Region/Palestine. A Study of Tell Jenin Stratigraphy and Pottery Traditions* (<https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/4360>).
- SCHEFTELOWITZ, N.
 2002a Stratigraphy, Architecture and Tombs. Area B: N. SCHEFTELOWITZ - R. OREN (eds.), *Tel Kabri: The 1986-1993 Excavations* (The Emery and Claire Yass Publications in Archaeology. Monograph Series of the Institute of Archaeology of Tel Aviv University 20), Tel Aviv 2002, pp. 19-29.
 2002b Pottery. Early Bronze Age: N. SCHEFTELOWITZ - R. OREN (eds.), *Tel Kabri: The 1986-1993 Excavations* (The Emery and Claire Yass Publications in Archaeology. Monograph

- Series of the Institute of Archaeology of Tel Aviv University 20), Tel Aviv 2002, pp. 96-108.
- SHALEV, S.L. - BRAUN, E.
 1997 The Metal Objects from Yiftah'el II: E. BRAUN (ed.), *Yiftah'el. Salvage and Rescue Excavations at Prehistoric Village in Lower Galilee, Israel* (Israel Antiquities Authority 2), Jerusalem 1997, pp. 92-96.
- TADMOR, M. - PRAUSNITZ, M.
 1959 Excavations at Rosh Hanniqra: *'Atiqot* 2 (1959), pp. 72-88.
- THOMPSON, H.O.
 1969 Apsidal Construction in the Ancient Near East: *Palestine Exploration Quarterly* 101 (1969), pp. 69-86.
- WRIGHT, G.E.
 1937 *The Pottery of Palestine from the Earliest Times to the End of the Early Bronze Age* (American Schools of Oriental Research Publications of the Jerusalem School. Archaeology 1), New Haven 1937.
- 1958 The Problem of Transition Between the Chalcolithic and Bronze Ages: *Eretz Israel* 5 (1958), pp. 37-45.
- YANNAI, E.
 1999 New Typological and Technological Aspects of Grey Burnished Bowls in Light of the Excavation at 'Ain Assawir: *Tel Aviv* 26 (1999), pp. 208-224.
- 2006 *'En Esur ('Ein Asawir) I. Excavations at a Protohistoric Site in the Coastal Plain of Israel* (Israel Antiquities Authority Reports 31), Jerusalem 2006.
- YANNAI, E. - LAZAR-SHORER, D. - GROSINGER, Z.
 2006 The Pottery Assemblage: *'En Esur ('Ein Asawir) I. Excavations at a Protohistoric Site in the Coastal Plain of Israel* (Israel Antiquities Authority Reports 31), Jerusalem 2006, pp. 63-178.

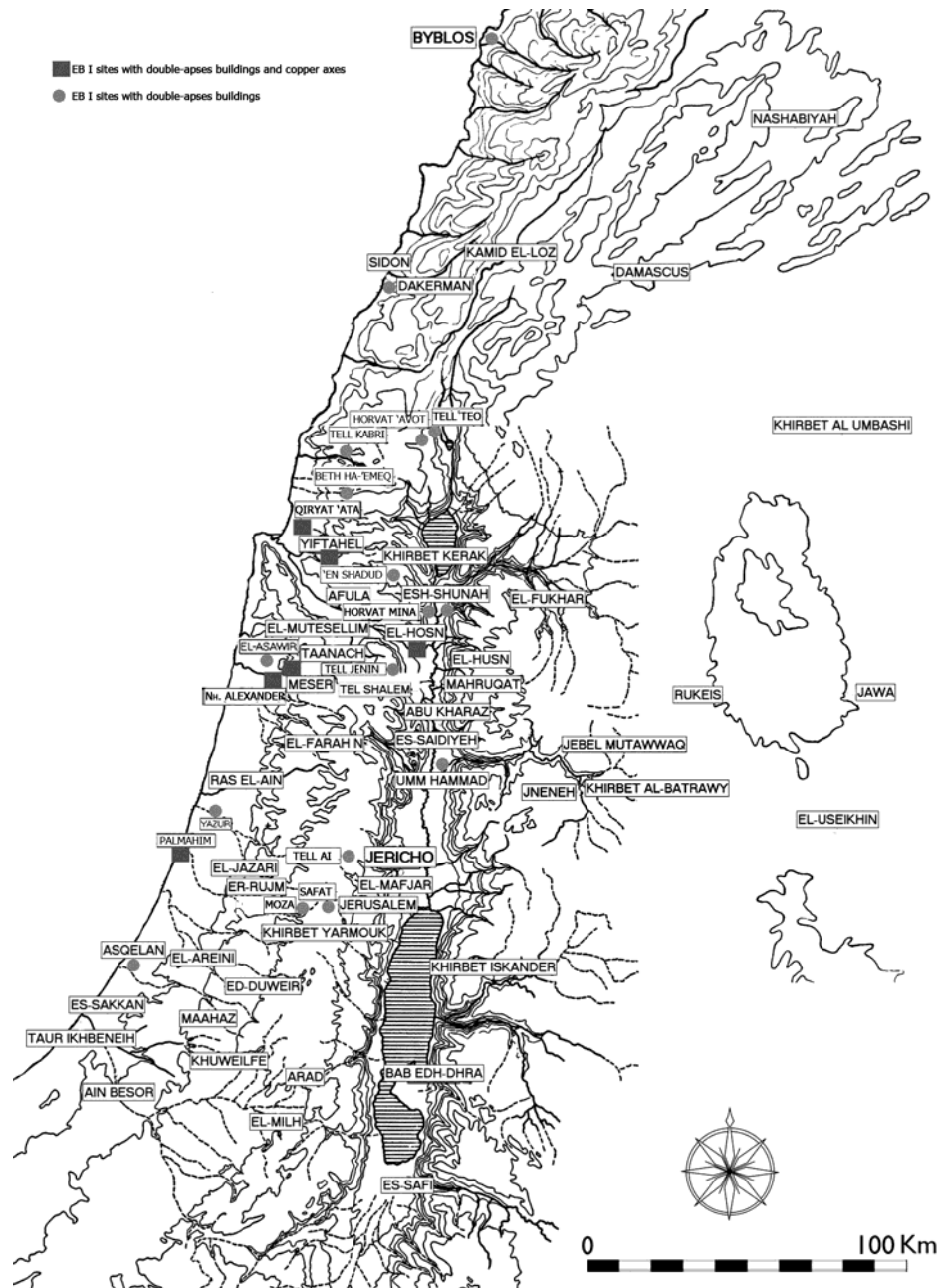


Fig. 1: EB I major sites in Southern Levant; dots indicate sites with double-apses buildings, squares indicate sites with double-apses buildings and copper axes.

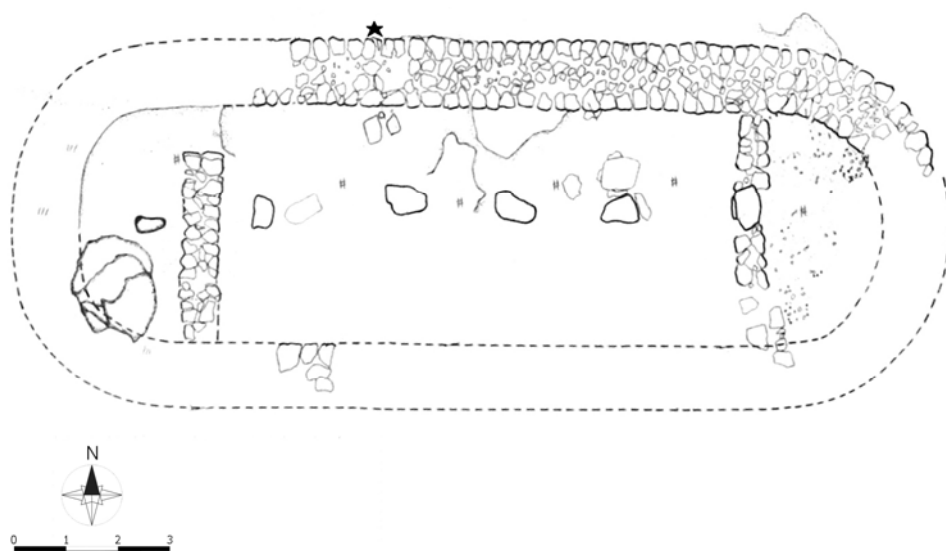


Fig. 2: Plan of Building 2 of Qiryat 'Ata (after Golani 2003, plan 2:3), EB IB; the star indicates the finding place of the cache of copper tools.

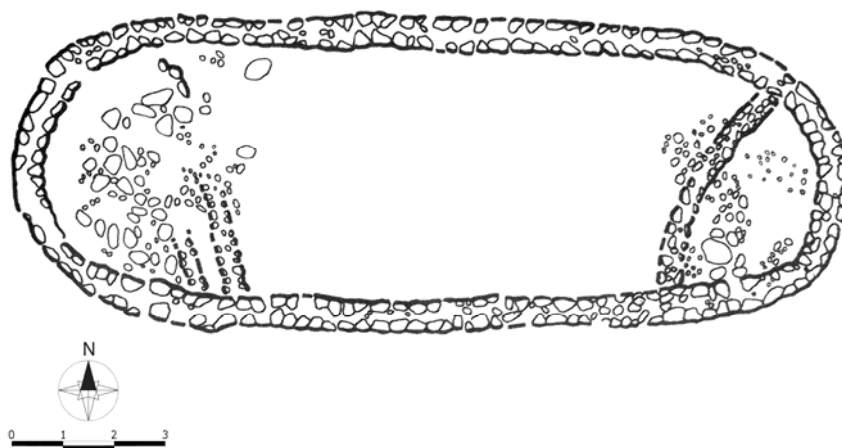


Fig. 3: Plan of Building IIA/1 of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el (after Braun 1997, plan 3), EB IA.



Fig. 4: Plan of Building IIB/1 of Khirbet Khalalidya/Yiftah'el (after Braun 1997, plan 4), EB IA; the star indicates the finding place of the copper axe.

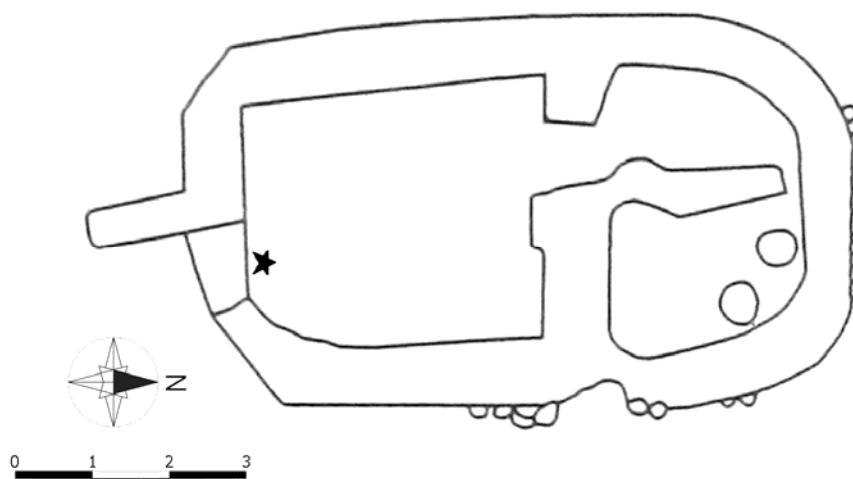


Fig. 5: Plan of the double-apses building of Level XVI of Tell el-Hosn/Beth Shan (after Braun 2004, fig. 2:15), EB IA; the star indicates the finding place of the copper axe and adze.

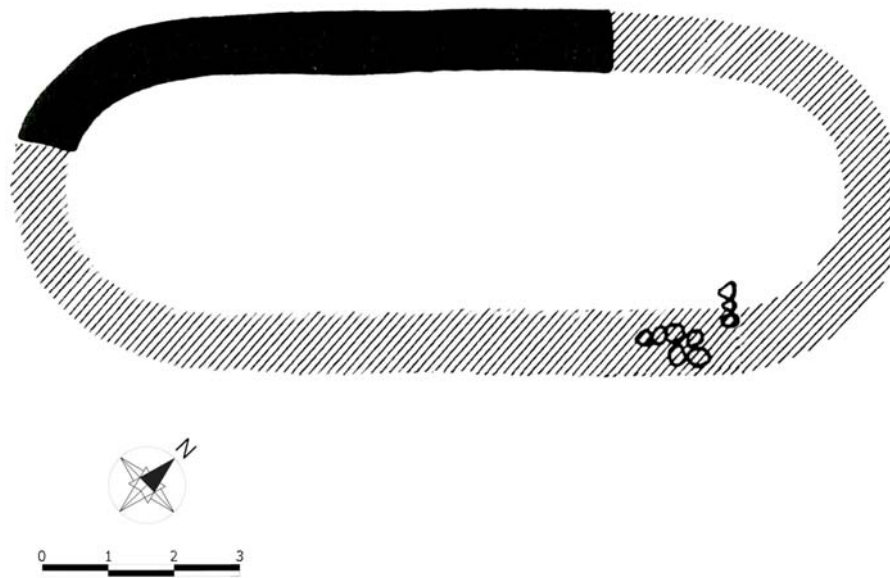


Fig. 6: Plan of suggested reconstruction of the curvilinear wall of Stratum II of Khirbet Sheikh Meser/Meser (after Braun 1989a, fig. 6), EB IA.

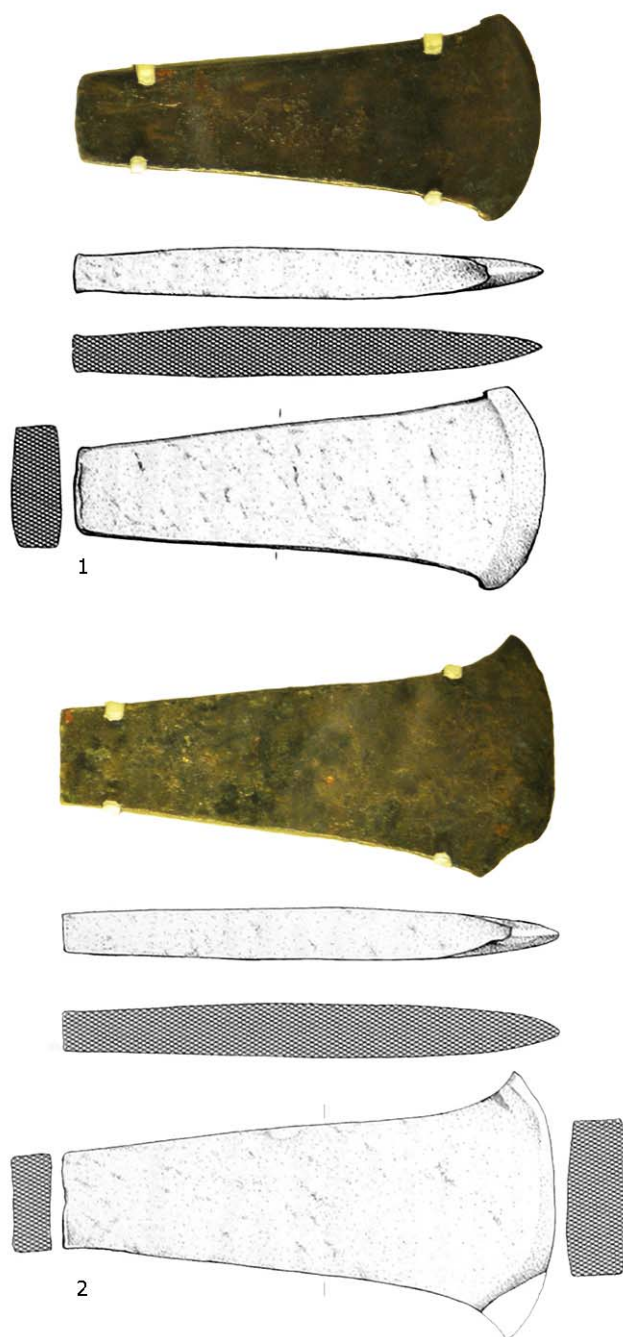


Fig. 7: Drawing and photo of EB IA copper axes from Khirbet Khalalidya/Yiftah'el: 1) the axe recovered in Building IIA/1 (after Braun 1997, fig. 11.3:2); 2) the axe recovered in Building IIB/1 (after Braun 1997, fig. 11.3:1) (ratio 1:2).

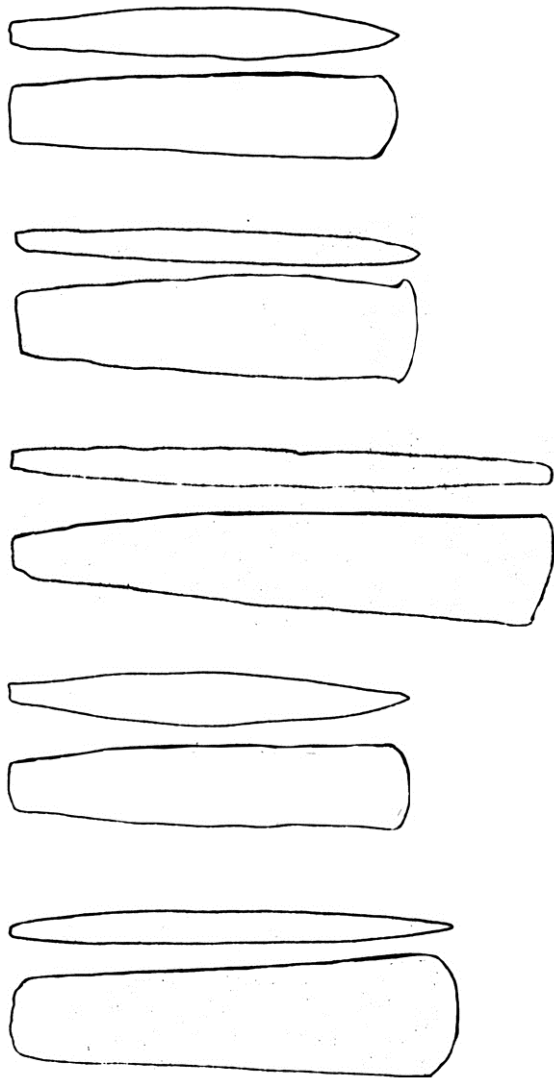


Fig. 8: Drawing of five copper axes recovered at Khirbet Sheikh Meser/Meser, EB IA (after Miron 1992, pls. 2:29-30, 3:31-33) (ratio 1:4).



Fig. 9: Photo of copper axes hoard recovered in the site of Khirbet Sheikh Meser/Meser under the curvilinear wall, EB IA (after Dothan 1957, pl. 37:C).

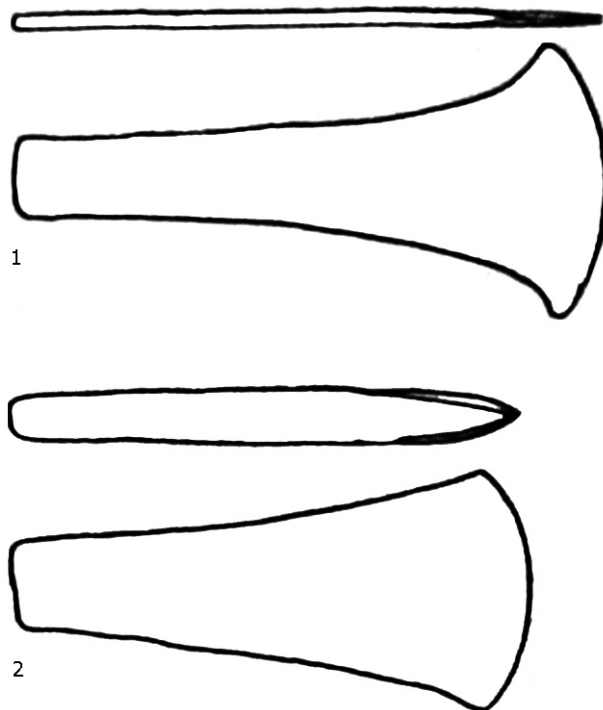


Fig. 10: Drawing of copper axe (1) and adze (2) recovered in the double-apses building of Tell el-Hosn/Beth Shan, EB IA (after FitzGerald 1935, pl. III:21, 23, respectively) (ratio 1:2).

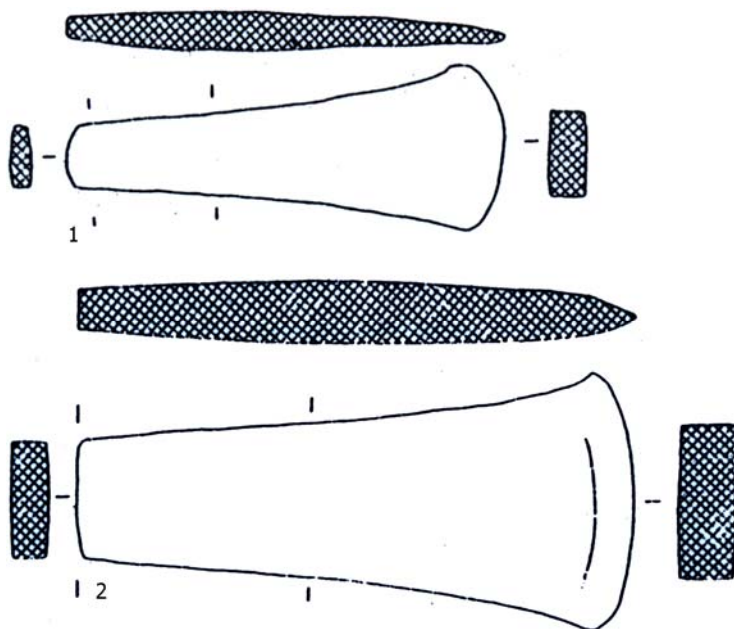


Fig. 11: Drawing of copper axes recovered at Palmahim Quarry, EB IA (after Reich 1988-1989, 144) (ratio 1:2).

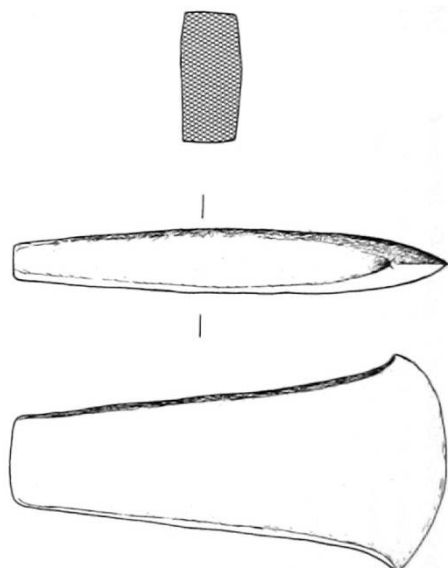


Fig. 12: Drawing of the copper axe found in the Building 2 of Qiryat 'Ata, EB IB (after Golani 2003, fig.7:6:1) (ratio 1:2).

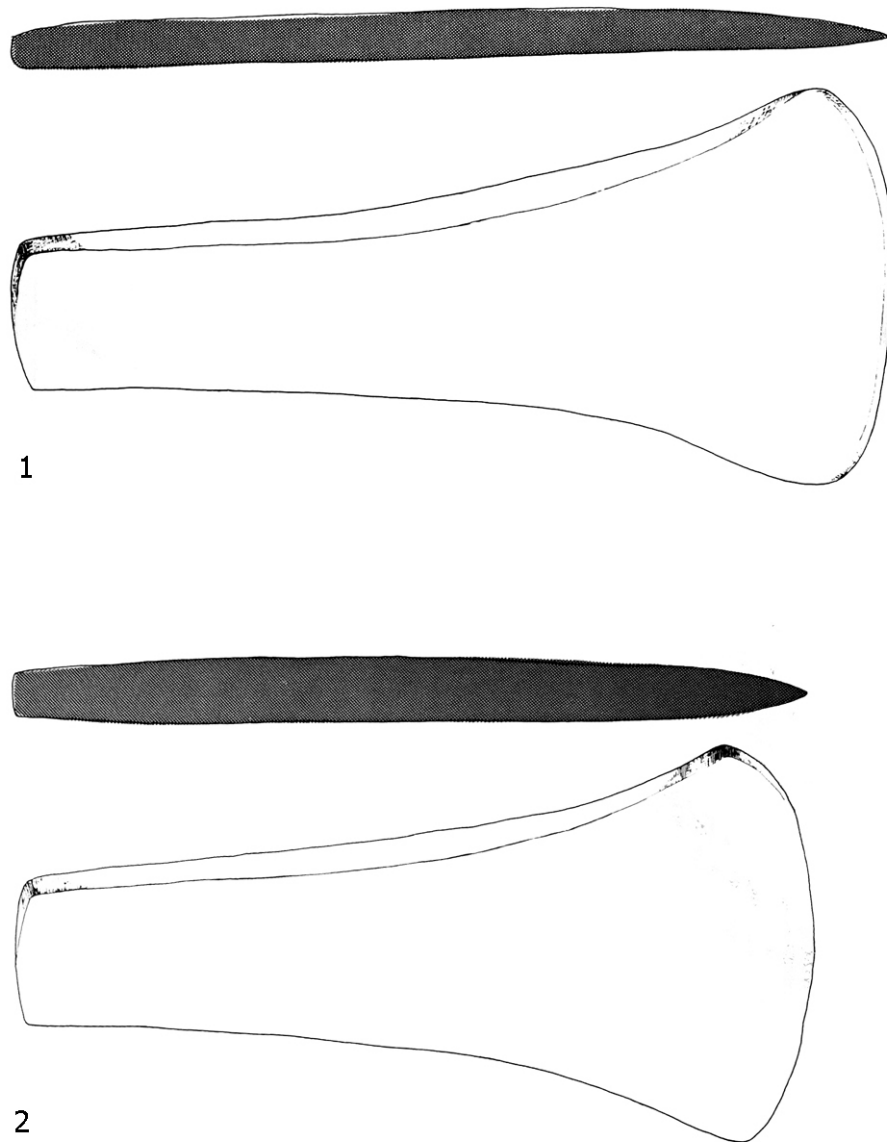


Fig. 13: Drawing of two among five copper axes recovered in Naḥal Alexander, EB I (after Dar 1989-1990, figs. 2-3) (ratio 1:2).

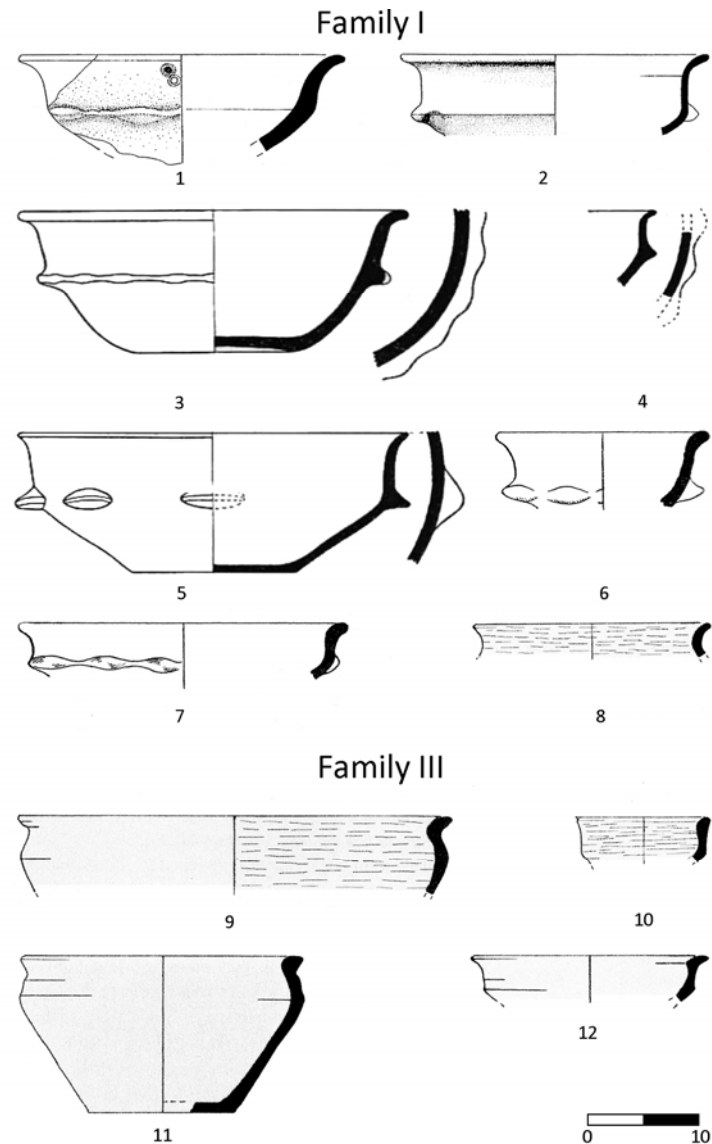


Fig. 14: GBW bowls recovered in connection with double-apses buildings. Family I: 1, Building IIB/1 at Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, EB IA (after Braun 1997, fig. 9:2:7); 2, Building IIA/1 at Khirbet Khalalidya/Yiftah'el, EB IA (after Braun 1997, fig. 9:2:8); 3-5, Tell el-Hosn/Beth Shan Level XVI, EB IA (after FitzGerald 1935, pl. III:1-2, 4); 6-7, Khirbet Sheikh Meser/Meser Stratum II, EB IA (after Dothan 1957, fig. 2:2-3); 8, Building II of Qiryat 'Ata, EB IB (after Golani 2003, fig. 4.2:17); Family III: 9-12, Building II of Qiryat 'Ata, EB IB (after Golani 2003, pl. 4:2:17, 10, 1, 9, 6).

CATTIVI PRESAGI: ANALISI DELLA RAFFIGURAZIONE DELLA STANZA 132 DEL PALAZZO REALE DI MARI

Paolo Sferrazza - Sapienza Università di Roma

Mari is an ancient site located in odiern Syria in the modern village called Tell Hariri; since the beginning of the excavations was clear to archaeologists the importance of the site and especially of the Royal Palace. Inside this building researchers have found many pieces of different wall paintings located mainly in Court 106 and in Hall 132. The last is the subject of this article, particularly the register who shows the god Sin seated in a throne carved in the mountain. To Parrot, Margueron and Matthiae, the principal researchers who studied and debated this wall painting, this register seems somewhat enigmatic. It becomes more clear, in my opinion, if we consider it a visual representation of an ancient ritual called "substitute king"; in fact if we do so each character, and especially every iconographic oddity (for example god Sin seated in a throne in a mountain in which usually sits Shamash, mace symbol of royalty in the hand of a "high priest" and so on), seems to be in the right place with the right meaning. Unfortunately, if this analysis is correct, this is the only know representation of "substitute king" rite and we can't do comparison with other depictions that could strengthen this hypothesis.

Keywords: Mari; pittura; "sostituzione del re"; Stanza 132; Palazzo Reale

1. INTRODUZIONE

Questo contributo vuole, per mezzo di una ipotesi, gettare luce sulla raffigurazione parietale nella Stanza 132 (fig. 1) del Palazzo Reale di Zimri-Lim di Mari. In particolare si cercherà di chiarire il significato del secondo registro maggiore in basso, la scena con il dio Sin, associandola al rito di sostituzione del re. Purtroppo, ad oggi non vi è nessun precedente che attesti una rappresentazione figurata di questo rito. Conseguentemente non è stato possibile corroborare questa tesi con paralleli iconografico-artistici, nonostante, come si vedrà più avanti, l'ipotesi abbia senza dubbio il pregio di restituire un senso logico alla raffigurazione, connotando precisamente ogni figura ad una funzione coerente¹. Tre sono gli autori che principalmente hanno studiato e discusso la rappresentazione pittorica in questione: A. Parrot nel 1958², seguito dalle conclusioni di J.C. Margueron³ ed infine di P. Matthiae⁴. Le ultime due differiscono in moltissimi punti dalla prima, mentre coincidono in

¹ In un dipinto che altrimenti è stato definito atipico da parecchi studiosi tra i quali lo stesso Margueron (2004, 419).

² Parrot 1958a, 70-73; 1958b, 63-66.

³ In particolare, l'archeologo francese si è preoccupato di analizzare lo sviluppo diacronico del Palazzo Reale secondo uno studio funzionale e architettonico degli ambienti di comunicazione, al fine di datare in maniera più sicura il palazzo e i suoi dipinti (Margueron 1982, 331-332, 417-419).

⁴ Matthiae 2000, 94-96. Anche A. Moortgart ha studiato dal punto stilistico e iconografico l'opera in questione, collocandola al periodo di Gudea di Lagash. Se l'analisi stilistica di Moortgart è precisa e fluida, allo stesso tempo non è possibile ignorare i dati del contesto archeologico. Secondo Margueron, che pur ammette le influenze stilistiche arcaicizzanti, quel settore del palazzo venne costruito da Hanun-Dagan nel 2000 a.C. circa. Appare quindi improbabile che quel settore del palazzo fosse eretto già nel XXII secolo, nonostante la pittura mostri evidenti richiami neo-sumerici ciò infatti non vuol dire che sia stata realizzata in quel secolo. Al contrario è risaputa la tendenza del potere politico nel Vicino Oriente a rifarsi ad antichi canoni ritenuti

molti punti tra loro⁵. In particolare Matthiae⁶ sostiene una datazione⁷ leggermente più tarda di Margueron per le pitture della Stanza 132.

2. IL RITO DI SOSTITUZIONE DEL RE

Le notizie più ampie riguardo il rito di sostituzione del re vengono dalle lettere assire inviate ai re Esarhaddon (681-669 a.C.) e Assurbanipal (668-631 a.C.), dove il rituale viene menzionato più volte⁸; da questa corrispondenza si evince che il rituale seguiva un percorso molto articolato:

- intronizzazione ufficiale del sostituto del re, quest'ultimo è presentato al suo popolo;
- il rito di intronizzazione è una consacrazione⁹ del nuovo re, inoltre l'uso delle vere insegne della regalità lo pone a contatto col mondo divino¹⁰;
- il re sostituto deve recitare dinanzi al dio Shamash i cattivi presagi che sono causa di pericolo per il regno e che quindi comportano la necessità del sacrificio¹¹. La recitazione avveniva per mezzo dell'evocazione di Shamash come massimo giudice celeste;
- dopo un periodo di regno piuttosto variabile il sostituto viene ucciso.

Il rito di sostituzione del re è un rito sacrificale cruento in cui la vittima ha funzione di capro espiatorio¹², e nasce dalla credenza che il male possa trasferirsi su un altro essere (sia umano che animale) o su un feticcio costruito *ad hoc*¹³: essenziale per questo passaggio era comunque una somiglianza o contatto tra le due persone coinvolte nel rito, in questo caso il sostituto diviene a tutti gli effetti un re mutandosi in vittima del presagio e delle correnti negative¹⁴. Questo rituale estremo¹⁵, che prevede un sacrificio umano, non deve

formanti la regalità stessa (Gates 1984, 77; Margueron 2004, 416).

⁵ Margueron, nonostante dati con una certa precisione la costruzione dell'area di cui qui si scrive, accoglie l'ipotesi di datazione di Matthiae come possibile (Margueron 2004, 416).

⁶ Per Matthiae la raffigurazione sarebbe da collocare poco prima della presa della città da parte di Shamshi-Addu (Matthiae 2000, 95).

⁷ Per questa analisi si è deciso di utilizzare, norma adottata anche dagli studiosi qui menzionati, la datazione cosiddetta "media".

⁸ Parpola 2007, XXII-XXXII.

⁹ Sono Hubert e Mauss che per la prima volta si oppongono in modo efficace alle teorie di Taylor riguardo i sacrifici. Quest'ultimo infatti relegava il sacrificio alle sole culture totemiche, cosa efficacemente smentita dallo studio e dai dati riportati da Hubert e Mauss (Hubert - Mauss 1981, 6).

¹⁰ La sacralizzazione della vittima è uno dei passi imprescindibili dei sacrifici cruenti e non. Senza questo momento il rituale non avrebbe senso, specie in riferimento al rito di sostituzione del re dove, il momento della sacralizzazione, corrisponde all'atto di consacrare e intronizzare il nuovo re "fantoccio" (Hubert - Mauss 1981, 9-19).

¹¹ Parpola 2007, lettere: 26 e 30.

¹² Frankfort 1978, 262.

¹³ Il concetto di male come un fardello che può passare da un individuo ad un altro è stato magnificamente ripreso in età greca con Eschilo e le sue opere, dove il male compiuto dagli avi si trasmetteva di generazione in generazione all'interno del nucleo familiare sino all'espiazione finale. In questo caso assistiamo ad una sopravvivenza di una credenza antica in epoche successive.

¹⁴ Brelich 1991, 37.

¹⁵ Hubert e Mauss distinguono il dono dal sacrificio, dicendo che il secondo ha una potenza rituale maggiore ed è usato in casi considerati più estremi. Ciò sarebbe dimostrato dal fatto che nel primo caso, una parte del dono,

impressionare o apparire irreali ai nostri occhi, poiché non bisogna mai dimenticare che la definizione di individuo, vita e morte era diversa rispetto a quella che oggi abbiamo. Vi era un detto antico, circa del XVIII secolo a.C., la cui prima attestazione è forse nel regno di Mari, che diceva: “che io possa andare in tua vece (contro il pericolo)”¹⁶; questo è un prezioso indizio che permette di intuire quanto fosse naturale per quella società accettare un simile mezzo per la salvaguardia del re. Purtroppo definire questo rituale è difficile a causa della frammentarietà delle lettere pervenute. Nello specifico è complesso sapere se vi si ricorresse spesso oppure solo in casi estremi, cioè se ogni eclissi avvistata comportasse o meno l’attuazione di questo rituale o quante volte in media. Infatti, se da un lato le attestazioni di questo rituale risultano piuttosto scarse, dall’altro solo nel regno di Esarhaddon, secondo i calcoli di S. Parpola, si dovette applicare la sostituzione del re quattro volte¹⁷.

Le lettere assire, facenti parte della corrispondenza di Esarhaddon e Assurbanipal che attestano la pratica di questo rituale, sono in totale trenta¹⁸. Sino ad oggi le corrispondenze ritrovate ci dicono che questo rito si svolgeva in occasioni delle eclissi¹⁹ di Sole, Luna²⁰, Mercurio, Venere, Giove e Saturno²¹; ciò non era sistematico, ma avveniva solo quando gli indovini credevano fosse necessario: a riprova di quanto detto vi è l’esistenza di molte eccezioni dovute a diversi fattori astrologici²². L’osservazione del disco lunare o solare era importante, perché stabiliva quale parte del paese veniva coinvolta nel caso di un’eclissi parziale²³. Nel caso in cui l’eclissi era totale o anulare erano coinvolti tutti i regnanti nel cui regno il fenomeno veniva osservato.

Oltre i documenti del periodo neo-assiro, ve ne sono altri di epoche ben più anteriori che dimostrano l’esistenza e l’uso di questo rituale durante un arco cronologico vastissimo: è il caso dei re Erra-Imitti (1868-1861 a.C.) ed Enlil-Bani (1860-1837 a.C.), due re della

oltre che dalla divinità, viene consumata dalla comunità; nel secondo caso è invece prevista la distruzione totale della vittima sacrificale e la sua immolazione alla divinità (Hubert - Mauss 1981, 9-19).

¹⁶ Frankfort 1978, 263.

¹⁷ Parpola 2007, XXII-XXXII.

¹⁸ Parpola 2007, lettere: 25-28, 30-32, 77, 134-139, 166-167, 179, 185, 205, 232, 235-236, 249, 257, 278-280, 292, 298-299, 317, 344.

¹⁹ Come mostrato dai testi, a Mari le osservazioni delle eclissi erano sistematiche. Alle osservazioni erano anche associati elenchi di azioni e significati (Durand 1995, 376-377).

²⁰ A Mari è stato ritrovato un resoconto astrologico che descrive un’osservazione lunare. In questo caso il divinatore, Asqudum, non è soddisfatto del risultato poco chiaro ed opera l’aruspicina per avere maggiori certezze. Secondo Koch-Westenholz e Koch questa sarebbe una prova della scarsa considerazione di cui godeva l’astrologia a Mari. Ma, come sostiene lo stesso Durand, i profeti e gli indovini a Mari sono considerati dei messaggeri così le loro predizioni sono sempre poste al vaglio di una prova, che spesso è l’epatoscopia. Quindi il fatto che un fenomeno astrologico osservato venga vagliato con un altro sistema divinatorio è assolutamente normale nel sistema divinatorio adottato a Mari (Durand 2000, 91-93; Durand 1995, 318, 376; Koch-Westenholz - Koch 1995, 37).

²¹ Parpola 2007, lettera: 3.

²² Ne è un esempio la tavola XX dell’*enuma anu enlil*, dove si raccomanda che se durante un’eclissi di luna Giove è visibile nel cielo, allora il re è salvo ma rischia la vita un alto dignitario della corte.

²³ In questo sistema il sole e la luna venivano divisi in quattro settori. Se era coinvolta la parte superiore degli astri erano in pericolo i re dell’ovest (Amurru), la parte inferiore interessava i re assiri (Subartu), quella destra Babilonia ed Akkad, quella sinistra l’Elam (Parpola 2007, lettera 3).

dinastia di Isin. I resoconti trovati ci dicono che il re Erra-Imitti pone il giardiniere Enlil-Bani nel trono come re sostituto²⁴, ma durante il regno fantoccio di Enlil-Bani, Erra-Imitti muore assaggiando un brodo bollente; Enlil-Bani riuscirà a farsi confermare re²⁵ dopo la morte del vero sovrano, mantenendo il potere per svariati anni.

Il sostituto veniva solitamente scelto tra i prigionieri di guerra, criminali, nemici politici o cittadini di bassa estrazione sociale; si tentava, insomma, di scegliere una persona la cui morte e sacrificio sarebbero state “accettabili”²⁶. Il sostituto indossa tutti i simboli della regalità: mantello, tiara, le armi, lo scettro²⁷; non solo, ma, come detto sopra, anche materialmente il sostituto diviene il re ufficiale, mentre quello che prima era tale si rifugia con parte della corte evitando assolutamente qualsiasi contatto con il popolo, il quale, probabilmente, non era neanche a conoscenza di quanto avvenisse in realtà²⁸.

In questo periodo di regno, che aveva un tempo massimo di 100 giorni ma che più spesso poteva durare molto meno²⁹, il sostituto godeva di tutti gli agi dovuti ad un sovrano, ma sicuramente non aveva alcun diritto decisionale né alcun potere effettivo, dovendo solo interpretare il ruolo del re³⁰. Inoltre, come sostenuto dallo stesso Parpola³¹, pare che il re avesse con sé circa cento guardie armate con lo scopo non tanto di difenderlo, quanto di evitare un tentativo di fuga. Terminato il tempo previsto per il regno fittizio il re, probabilmente consapevole della sua fine³², veniva sacrificato. Durante questa fase il male preannunciato dai cattivi presagi viene canalizzato e mandato lontano insieme allo spirito del re sostituto; anche il funerale doveva seguire pedissequamente la trafilata prevista per la morte di un re, così il cadavere veniva preparato ed esposto al pubblico in pompa magna e il corpo veniva probabilmente tumulato con tutti gli onori previsti in un mausoleo costruito apposta³³. Facevano eccezione dei riti aggiuntivi di esorcismo eseguiti con lo scopo di

²⁴ Bottéro 1991, 155.

²⁵ La narrazione di questo evento dimostra come, a prescindere dall’ estrazione sociale del sostituto e dal motivo rituale per cui questo rito era effettuato, l’efficacia rituale e materiale del rituale era reale. Ciò permette al re fantoccio, alla morte del re vero, di intronizzarsi.

²⁶ Bottéro 1991, 155.

²⁷ Frankfort 1978, 263.

²⁸ Non si ha prova né della consapevolezza del popolo né del contrario riguardo questo rito; nonostante ciò questo dubbio è di poco valore, dato che il rito non avrebbe perso la sua efficacia in nessuno dei due casi. Il potere di questo sacrificio è insito nel suo apparato simbolico, e su quanto un simbolo avesse potere presso una società in cui tutto è materializzazione della volontà divina.

²⁹ La durata del regno del re sostituto variava a seconda di eventuali altri presagi negativi che andavano accorpati all’evento scatenante il rito. Infatti se pochi giorni dopo l’eclissi avveniva qualcos’altro interpretabile come un segno negativo, o si sapeva dovesse avvenire (il caso di un’altra eclissi il mese successivo ad esempio), il sostituto continuava a regnare accumulando presagi negativi da rigettare tutti insieme nel momento dell’uccisione. In questo modo il regno poteva durare dalla settimana, al mese o al massimo 100 giorni (Parpola 2007, XXV).

³⁰ Bottéro 1991, 158.

³¹ Parpola 2007, XXV.

³² Il re sostituto recitava i presagi scritti dagli astrologi dinanzi la statua del dio Shamash (Parpola 2007, lettere: 26, 30, 279).

³³ Queste notizie si trovano in un resoconto di un certo Mar-Istar, rappresentante del re Esarhaddon a Babilonia. Questo documento è importante in quanto apre una piccola finestra sull’uso anche politico di questo rito; infatti Mar-Istar scrive, in questo resoconto, che il prescelto sostituto è il figlio di un esponente della corte

scacciare con fermezza le forze negative imbrigliate alle figure dei sacrificati³⁴. Ogni sacrificio prevede una serie di operazioni purificatorie cumulabili, spesso in grande numero, che operano al fine di spezzare e spazzare ogni legame malvagio rimasto dopo la conclusione del rito. In questo caso subito dopo la sepoltura dei due cadaveri, si bruciavano tutte le insegne regali per eliminare ogni corrispondenza del sostituto col ruolo di re una volta finito il suo compito. Poi si passava ad esorcismi praticati direttamente sul re ed infine alla “pulizia” del Palazzo Reale, che si articolava in svariati passaggi e si concentrava nei luoghi di rappresentanza del palazzo: gli ingressi, la corte e la sala del trono³⁵. Terminato il decorso rituale previsto, il re poteva ufficialmente tornare al suo ruolo nel palazzo.

3. LA STANZA 132

La Stanza 132 del palazzo di Zimri-Lim è stata tema di dibattito, sia per quanto riguarda la sua funzione, sia per quanto concerne i suoi dipinti. Nel primo caso, Parrot sostiene che essa abbia funzione di sala d'udienza, motivando ciò grazie alla presenza di diversi elementi: una scala semi-circolare a tre gradini che dava accesso, dalla Corte 131, alla Stanza 132 una coppia di nicchie che dovevano trovarsi nella parete sud, ma che vennero successivamente chiuse dopo una ricostruzione dovuta ad un incendio³⁶; un podio posto al centro della parete sud della Stanza, in asse con l'ingresso alla Stanza; delle decorazioni rilevanti sulla parete ovest. Secondo la ricostruzione di Parrot, il podio doveva essere il punto dove era sistemato il trono del re, che era a sua volta circondato da pitture in cui erano presenti scene mitiche e culturali³⁷. Infine la Corte 131, che per la sua grandezza poteva ospitare molte persone, fungeva da anticamera per la sala d'udienza.

Margueron, procedendo negli studi e negli scavi, ha un'idea diversa circa la funzione della Stanza 132. Egli, infatti, sostiene che non vi sia alcuna menzione riguardo ad una sala d'udienza nelle tavolette ritrovate³⁸, oltre al fatto che non vi è alcun esempio di un utilizzo, nei palazzi vicino orientali, di una sala d'udienza quando è già presente una sala del trono³⁹. Margueron quindi ritiene trattarsi di una cappella, sia per la cura data all'ingresso della stanza, che per le scene religiose dipinte ed infine paragona la morfologia della Stanza 132, e il suo sistema di relazioni col palazzo, alla cappella del tempio di Ishtar Kititum a Ischali⁴⁰. Le raffigurazioni dipinte trovate nella Stanza vengono attribuite da Parrot, come del resto tutto l'edificio palatino del II millennio, all'epoca di Zimri-Lim di Mari⁴¹. La composizione (fig. 1) doveva trovarsi nella parete occidentale della Stanza all'altezza di due metri dal suolo; originariamente è stata ritrovata in pessimo stato, ridotta in molti

babilonese. Forse questa scelta era dettata dalla volontà di reprimere i malcontenti dovuti al dominio assiro (Bottéro 1991, 160-161; Parpol 2007, lettera 207).

³⁴ Bottéro 1991, 162.

³⁵ Bottéro 1991, 262-263.

³⁶ Parrot 1958b, 63.

³⁷ Queste avevano lo scopo di legittimare, e allo stesso tempo di mostrare, il potere del re e la connessione del suo mandato terreno con il divino (Parrot 1958b, 65).

³⁸ Margueron 1982, 331.

³⁹ Margueron 1982, 332.

⁴⁰ Margueron 1982, 332.

⁴¹ Parrot 1974, 180.

frammenti al suolo, oggi dopo una ricostruzione ed un restauro mostra 5 registri⁴². Il soggetto di questo studio è il quarto registro partendo dall'alto, esso mostra una scena sacrificale⁴³ complessa con diverse figure disposte non casualmente. Partendo da sinistra si osservano immediatamente un toro "passante"⁴⁴, come ben si nota dalla zampa che si protende in avanti, rappresentato su di una montagna. Sempre sul monte, assiso su un trono ricavato dalla roccia, vi è stranamente⁴⁵ il dio-Luna Sin facilmente riconoscibile per la tiara sormontata da una falce lunare. Sin indossa una veste bianca e porta una lunga barba nera, protende una mano in avanti in segno di accoglienza o benedizione. Di fronte a Sin vi è un piccolo altare bianco, o un podio, e sopra di esso un vaso con quelle che sembrano delle fiamme⁴⁶ o, meglio, fumi d'incenso; davanti al podio vi sono due vasi che raccolgono i liquidi versati durante un'offerta effettuata da un secondo personaggio. Questo secondo personaggio è stato spesso definito come la rappresentazione di un re⁴⁷; in effetti, a favore di questa interpretazione, si possono far notare alcune particolarità iconografiche tipiche come la tiara tonda bianca⁴⁸ ed il mantello a balze di lana; questo ipotetico re effettua un gesto del tutto particolare con la mano libera, la destra, che si trova adesa al fianco opposto quasi dovesse stringere qualcosa o evidenziare un'assenza, una mancanza. Del resto, una figura che offre una libagione ad una divinità, solitamente, leva la mano libera, col palmo rivolto verso il proprio viso, alla divinità⁴⁹. Questo personaggio, l'unico oltre Sin ed il toro a trovarsi sul monte, è inoltre di altezza inferiore rispetto alle due figure che gli stanno dietro. Quest'ultimo aspetto è abbastanza insolito dato che il re è sempre rappresentato di altezza superiore rispetto a chiunque tranne che al dio. Alle spalle del re si trovano altre due figure: una è la tipica dea intercedente⁵⁰ che indossa una tiara con due corna, rappresentata frontalmente⁵¹, indossa un mantello a balze di lana ed ha le mani levate in un, iconograficamente noto, atteggiamento di protezione. Alle sue spalle vi è, infine, la figura di un sacerdote⁵² rappresentato nell'atto di reggere e protendere in avanti un vaso a collo

⁴² Margueron 2004, 418.

⁴³ Parrot 1958a, 76.

⁴⁴ Parrot scrive che potrebbe trattarsi del dio Dagan, in questo caso associato ad un'idea di fertilità (Parrot 1958a, 81).

⁴⁵ Come notato sia da Matthiae e da Margueron, la presenza del dio Sin assiso nella montagna, dove normalmente dovrebbe trovarsi un dio solare come Shamash, è una deviazione dallo standard iconografico che vede sempre Shamash sorgere da un monte mentre delle figure androcefale gli aprono le porte della montagna, permettendo al Sole di sorgere (Matthiae 2000, 95; Margueron 2004, 419).

⁴⁶ Parrot 1958a, 78; Margueron 2004, 418.

⁴⁷ Parrot 1958a, 77; Matthiae 2000, 95; Margueron 2004, 418.

⁴⁸ La stessa tipologia di tiara è indossata dal re Zimri-Lim nella famosa scena "d'investitura di Zimri-Lim" ritrovata nella Corte 106.

⁴⁹ Esattamente come fa, nella scena del registro superiore, la dea intercedente che offre una libagione alle dea Ishtar assisa in trono.

⁵⁰ Secondo Parrot si tratterebbe della dea paredra di Martu, Ashratu (Parrot 1958a, 78).

⁵¹ Questo fu uno degli aspetti chiave sottolineato da Moortgat nel giustificare la sua datazione dei dipinti della Stanza 132 al periodo neo-sumero (Gates 1984, 77).

⁵² Questa figura ha avuto differenti interpretazioni: Parrot la definisce il dio Martu o forse Adad, mentre Margueron pensa sia il figlio di un re o un suo servo personale. Entrambi gli archeologi sono però concordi nel pensare ad una figura d'alto rango (Parrot 1958a, 78; Margueron 2004, 419).

lungo contenente probabilmente una libagione; nell'altra mano regge una mazza, altra stranezza iconografica visto che quest'arma è sempre associata alla regalità⁵³. Il sacerdote indossa una gonna bianca, una tiara bianca, che appare più schiacciata e con i bordi in maggior rilievo rispetto a quella del re, e porta una barba lunga e nera. Alle spalle del sacerdote vi è un vaso zampillante, simbolo di fertilità; segue una figura peculiare⁵⁴ senza paragoni iconografici ad oggi⁵⁵, disegnata su uno sfondo giallo nell'atto di reggere o tenere la volta celeste⁵⁶. Il personaggio ha la pelle colorata di nero ed è l'unica figura, tra quelle presenti in tutti i registri, che ha i contorni dipinti di rosso. Lo stesso colore è impiegato anche per la volta celeste, che ha uno sfondo nero picchettato con dei tondini bianchi.

La lettura che si propone di questo registro della Stanza 132 acquista un significato se si associa il contesto, qui dipinto, con il rituale di sostituzione del re prima descritto. Sicché, procedendo nuovamente da sinistra, troviamo un toro passante, simbolo solare⁵⁷, che si muove sulla montagna in direzione opposta al dio Sin. Questo gesto, letto in chiave cosmologica, potrebbe avere il senso del passaggio del Sole alle spalle della Luna, come avviene durante un'eclissi solare. Subito dopo troviamo il dio Sin stranamente assiso su una montagna, posizione in cui sarebbe logico trovare il dio Shamash⁵⁸. Interpretando la figurazione da un punto di vista cosmologico, appare evidente che, essendo rappresentata una eclissi di Sole, il dio-Luna Sin sieda al posto del dio-Sole Shamash "usurpandone" momentaneamente il posto. Giungiamo alla figura del re che offre una libagione al dio Sin. In questo caso a versare la libagione non sarebbe altri che il re "fantoccio", che si appresta ad essere sacrificato; il re sostituto indossa, come lo stesso rituale attesta⁵⁹, la tiara e la veste a balze di lana. Inoltre il sostituto è più basso delle altre figure rappresentate nella scena, denotando in questo modo che il suo ruolo è solo rituale e non reale; egli non è il vero re, ciò viene brillantemente evidenziato con alcune "stonature" iconografiche. Altro indizio a

⁵³ Zimri-Lim nella scena d'investitura riceve dalla dea Ishtar una barra ed una fune, esattamente come Hammurabi nella celebre stele. Qui i simboli della regalità cambiano rispetto a quelli della Stanza 132 a causa della differenza cronologica e stilistica dei dipinti. Nella scena d'investitura sono chiare le ispirazioni babilonesi e siriane, mentre nella rappresentazione della Stanza 132 appaiono evidenti gli influssi mesopotamici, più vicini alla stele di Ur-Nammu. Lo stesso Margueron, parlando di questo sacerdote, si chiede se sia uno dei figli del re o un servitore, questa deduzione è dovuta alla mazza, simbolo regale. Margueron precisa che forse questa figura veste un ruolo di sacrificatore, vista la mazza e la libagione che porta, del toro rappresentato sul monte (Margueron 2004, 419).

⁵⁴ Parrot sostiene che possa trattarsi del dio-Sole Shamash nell'atto di sorgere al mattino annullando le tenebre (Parrot 1958a, 81).

⁵⁵ Margueron 2004, 419.

⁵⁶ Secondo Matthiae questa figurazione ricorda l'immagine degli Atlanti di epoca protodinastica (Matthiae 2000, 96).

⁵⁷ Il toro viene spesso associato al dio Shamash in diversi contesti. Nell'epopea di Gilgamesh, ad esempio, il dio Shamash appare in sogno a Gilgamesh sotto forma di toro (tavola IV detta "tavola dei sogni", il sogno è il quinto); inoltre sono sempre delle figure androcefale a spalancare le porte della montagna sacra e a permettere il sorgere del Sole.

⁵⁸ Vedi nota 46; Matthiae 2000, 95; Margueron 2004, 419.

⁵⁹ Come già detto, il re sostituto deve indossare i simboli della regalità per garantire l'efficacia del rituale e darne un senso allo scopo; infatti la finalità magica del rito è quella di far avverare realmente la predizione negativa che l'eclissi ha portato. Così che, sacrificando un sostituto, si possa salvare la vita del vero re (Frankfort 1978, 263).

favore di questa interpretazione è l'atteggiamento della mano destra, che dovrebbe impugnare la mazza, accostata al fianco sinistro. Il sacerdote che porta il vaso per libagioni e la mazza non sarebbe altri che il vero re; a supporto di questa tesi si deve notare, oltre la detenzione della mazza, anche l'altezza. Questo personaggio è infatti il più alto tra le figure poste in piedi⁶⁰, l'unico a "toccare" con la testa la fascia decorativa che divide i due registri maggiori; anche il re sostituto effettivamente è posto alla stessa altezza del vero re, ma solo perché si trova sul gradino creato dalla montagna. Senza questo gradino, la figura del re sostituto risulterebbe la più bassa all'interno del registro. Infine, vi è il personaggio colorato in nero, l'ultimo a destra, che potrebbe essere una rappresentazione, forse sotto forma di divinità, di un'eclissi solare di tipo anulare. Si spiegherebbe, in questo modo, innanzi tutto la particolare scelta cromatica utilizzata per questa figura; se, infatti, si osservano i colori tipici di un'eclissi solare si trovano delle chiare corrispondenze con quelli usati per questo personaggio:

- il rosso utilizzato per i contorni ricorderebbe il tipico anello rosso che si forma per la sovrapposizione tra la Luna ed il Sole durante un'eclissi di tipo anulare; sicché il personaggio dipinto sarebbe il "nuovo" astro, o divinità, che viene a crearsi quando la Luna ed il Sole si incontrano;
- attorno a questa figura, tra il suo corpo e la volta stellata, vi è un campo colorato di giallo, lo stesso colore utilizzato per lo sfondo della scena. Questa fascia gialla sarebbe la luce emanata dal Sole, coperto, nelle sue immediate prossimità;
- la volta stellata non sarebbe altro che l'immagine simbolica del giorno che si fa notte, le stelle visibili in pieno mattino.

Tutto il registro non sarebbe altro che un istante congelato nel tempo: il re sostituto che versa le libagioni al dio-Luna Sin assiso sul trono di Shamash (sostituendolo e spodestandolo momentaneamente, come avviene nell'eclissi), mentre alle sue spalle il vero re di Mari, con un'altra libagione da versare, è pronto con la mazza a sacrificare la vita del sostituto nel culmine della cerimonia. In un riquadro separato e con colori diversi, si staglia la rappresentazione visiva del fenomeno dell'eclissi solare, che ha condotto la corte all'applicazione del rito di sostituzione; si potrebbe ipotizzare una rappresentazione di un dio-eclissi⁶¹, e, se dovesse davvero essere così, questa ne sarebbe l'unica attestazione ad oggi esistente.

4. CONCLUSIONI

Incertezze si sono sempre avute anche riguardo al significato delle pitture poste nella parete ovest della Stanza 132; nessun dubbio, ovviamente, circa il senso religioso e sacro dei registri maggiori, ma, al contempo, le principali interpretazioni condotte da Parrot sono molto esplicite e dirette, ed alcune anche possibili. Non vi è, però, nell'analisi portata avanti

⁶⁰ È più alto sia del re sostituto, sia della dea intercedente che lo precede (fig. 1).

⁶¹ In questo registro è rappresentato un rito, o comunque una scena sacra appare chiaro che siamo in un contesto altamente simbolico in cui difficilmente si può scorgere un tentativo di rappresentare la mera realtà. Ciò deve essere avvenuto anche per la figura del dio-eclissi, che è tale perché sarebbe fuori luogo ipotizzare una semplice rappresentazione figurata di un fenomeno celeste senza che esso abbia un significato sacro, specie in un contesto simile.

da Parrot, nessuna unità d'insieme: se la descrizione di ogni figura potrebbe essere plausibile, allo stesso tempo la sintesi d'insieme della raffigurazione è totalmente assente. Margueron dal canto suo, persino negli scritti più recenti, pare restio a voler dare una lettura critica del registro. Nonostante ciò, la sua analisi è quella che più converge, sebbene solo in alcuni punti, con quella riportata in questa tesi. Il pregio di collegare la scena rappresentata con il rituale di sostituzione è sicuramente quello di riuscire a dare un senso generale al registro: ogni soggetto recita una precisa parte che è a sua volta connessa con la presenza degli altri "attori"; inoltre, grazie a questa lettura, anche lo strano personaggio dipinto di nero nel registro, separato a sinistra, acquista un significato. Bisogna precisare che la mancanza di paragoni possibili con altre opere (visto che si tratterebbe, al momento, dell'unica rappresentazione visiva del rituale di sostituzione) relega solo ad una ipotesi questa lettura critica. Pesa, inoltre, la mancanza di notizie ulteriori e più dettagliate circa il rituale di sostituzione nel XX-XIX secolo.

Queste lacune non rendono comunque meno solida l'ipotesi di partenza che può essere corroborata da un interessante database on-line ospitato dal sito della NASA⁶²; il progetto è coordinato da Fred Espenak, un astrofisico americano che ha concentrato molti suoi sforzi nella creazione di un database che includesse le eclissi solari e lunari per il periodo 3000 a.C. - 3000 d.C. Scorrendo l'archivio elettronico, si possono notare due eclissi solari visibili a Tell Hariri ed avvenute il: 24 giugno del 1916 a.C.⁶³, di tipo anulare; 24 giugno 1832 a.C., di tipo totale⁶⁴. L'esistenza di due eclissi solari, che coincidono⁶⁵ con il periodo preso in considerazione per la realizzazione delle pitture parietali, potrebbe essere un ulteriore indizio a favore della connessione tra la scena rappresentata, il sostituto reale e le eclissi realmente avvenute e visibili a Mari. Questo dato chiaramente non ha il peso di un'attenta e scrupolosa analisi stilistica ed iconografica dell'opera, ma certamente è un ottimo indizio circa la possibile veridicità di quanto qui sostenuto. Sarebbe d'uopo sperare che possa essere ritrovato qualche altro esempio, meglio documentato o più certamente associabile, di rappresentazione figurata del rituale di sostituzione. Lo stesso ci si augura in relazione all'ottenimento di maggiori informazioni circa il rituale. Questi ed altri elementi ancora fanno pesare la loro assenza, e non permettono a questa tesi di uscire dal labirinto delle ipotesi.

⁶² <http://eclipse.gsfc.nasa.gov/eclipse.html>.

⁶³ Questa eclissi, del tipo anulare, coincide con la possibilità vagliata da Margueron che il dipinto possa essere datato al XX secolo più che al XIX. Inoltre è da sottolineare che è proprio un'eclissi solare di tipo anulare quella che meglio sposa la tesi qui sostenuta (Margueron 2004, 416).

⁶⁴ Come accennato precedentemente Matthiae, e con qualche riserva anche Margueron, reputano possibile che il dipinto sia stato eseguito nel XIX secolo (Matthiae 2000, 95; Margueron 2004, 416).

⁶⁵ È rimarchevole il fatto che un'eclissi solare è visibile solo in alcune fasce della terra per volta, e che ciò avvenga abbastanza di rado. Non si tratta quindi né di un fenomeno che, quando avviene, ha una visibilità ampia; né di una coincidenza astrale che temporalmente si ripete spesso, in particolare le eclissi totali o anulari che sono quelle che conducevano più spesso al rituale di sostituzione.

BIBLIOGRAFIA

- BOTTÉRO, J.
1991 *Mesopotamia. La scrittura, la mentalità e gli dei*, Torino 1991.
- BRELICH, A.
1991 *Introduzione alla storia delle religioni*, Roma 1991.
- DURAND, J.M.
1995 *Mitología y Religión del Oriente Antiguo II/1: semitas occidentales (Ebla, Mari)* (Colección: Estudios Orientales 8), Sabadell 1995.
2000 *Les documents épistolaires du palais de Mari*, tome III (Littératures anciennes du Proche-Orient 18), Paris 2000.
- FRANKFORT, H.
1978 *Kingship and the Gods: a study of ancient near eastern religion as the integration of society and nature*, Chicago 1978.
- GATES, H.M.
1984 The palace of Zimri-Lim at Mari: *Biblical Archaeologist* 47/2 (1984), pp. 70-87.
- HUBERT, H. - MAUSS, M.
1981 *Sacrifice: it's nature and function*, Chicago 1981.
- KOCH-WESTENHOLZ, U. - KOCH, U.S.
1995 *Mesopotamian astrology: an introduction to babylonian and assyrian celestial divination*, Copenhagen 1995.
- MARGUERON, J.C.
1982 *Recherches sur les palais Mésopotamiens de l'âge du Bronze. Tome 1 texte*, Paris 1982.
2004 *Mari. Métropole de l'Euphrate au III et au début du II millénaire av. J.C.*, Paris 2004.
- MATTHIAE, P.
2000 *La storia dell'arte dell'Oriente Antico: gli stati territoriali* (La storia dell'arte dell'Oriente antico 2), Roma 2000.
- PARPOLA, S.
2007 *Letters from assyrian scholars to the kings Esarhaddon and Assurbanipal: part II - commentary and appendices*, Winona Lake 2007.
- PARROT, A.
1958a *Mission Archéologique de Mari. Volume II. Le Palais: peintures murales*, Paris 1958.
1958b *Mission Archéologique de Mari. Volume II. Le Palais: architecture*, Paris 1958.
1974 *Mari. Capitale fabuleuse*, Paris 1974.

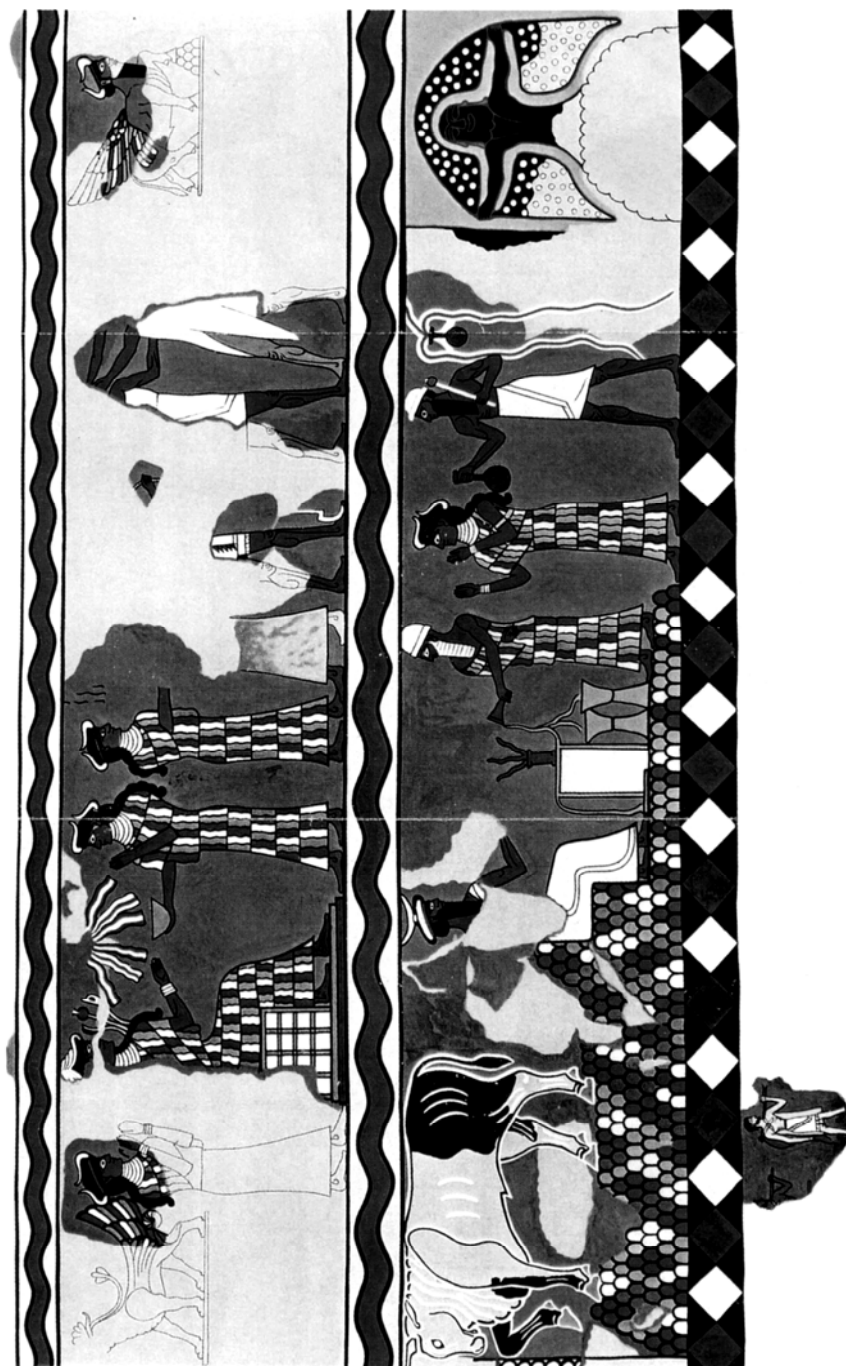


Fig. 1: Registri centrali della pittura parietale nella Stanza 132 del Palazzo Reale di Mari (rielaborato da Matthiae 2000, 95).

A NEW RECONSTRUCTION OF THE ANKLETS OF PRINCESS KHNUMIT

Ingrid Melandri - Sapienza University of Rome

Oltre un secolo fa, nel corso degli scavi di De Morgan presso il complesso funerario di Amenemhat II a Dahshur furono rinvenuti, nella tomba della principessa Khnumit, due pendenti a forma di artiglio pertinenti a una coppia di cavigliere. Il confronto con i più recenti rinvenimenti, effettuati da D. Arnold presso il complesso funerario di Amenemhat III nel medesimo sito, ha consentito di avanzare una nuova proposta di ricostruzione e un'attribuzione dei reperti a una specifica tipologia di ornamenti caratteristica del Medio Regno egiziano.

Keywords: jewellery; Dahshur; anklets; Khnumit; Egyptian Museum-Cairo

1. PREMISE

Between the end of the nineteenth and the beginning of the twentieth century some exceptional discoveries of precious ornaments related to sisters, wives and daughters of the pharaohs of the XII dynasty occurred, which contributed to an increased knowledge of the artistic production and the symbolic-religious universe of the Egyptian Middle Kingdom.

The aim of this paper is a proposal to reconstruct some elements belonging to a pair of anklets discovered among the personal ornaments of princess Khnumit¹ in her tomb inside the funerary complex of Amenemhat II at Dahshur.²

These artifacts today kept in Cairo Egyptian Museum,³ were studied by C. Aldred in his volume on Egyptian jewellery of 1971.⁴ The present reevaluation starts from the most recent discovery by the Metropolitan Museum mission directed by D. Arnold, of another small group of jewels⁵ overlooked by plundering, in the tomb of queen Weret II, inside the funerary complex of Amenemhat III at Dahshur.⁶

2. THE EXCAVATIONS OF DE MORGAN (1894) AND ARNOLD (1994) IN THE ROYAL NECROPOLIS AT DAHSHUR

Jacques Jean-Marie De Morgan, during the second season of excavations at Dahshur (winter 1894-1895), focused his research on the funerary monument of the pharaoh Amenemhat II.

On the western side of the pyramid, the space between this and the enclosure wall is larger than on the northern and southern sides because the tombs of the princesses Ita, Khnumit and Itaweret, all daughters of the sovereign, were located in this area.

On February 12, 1895 one of the trenches in the northwest side of the area revealed a

¹ Daughter of Amenemhat II, sister of Ita, Itaweret and Sithathormerit (buried with her in the same funerary complex as her father) and of Sesostri II.

² De Morgan 1903, 59, n. 11, pl. V.

³ Vernier 1925, 303, pl. LXXI:52.911-52.912.

⁴ Aldred 1971, 28, fig. 12.

⁵ Oppenheim 1996, 26; Oppenheim 1999, 146-147; Oppenheim 2002, 128.

⁶ Arnold 2002, 81-82, fig. 26, pl. 64d.

large rectangular pit, still with its original filling.

Six metres below De Morgan discovered some limestone blocks that were the covering of a hypogeal monument and he found that the tunnel excavated by the thieves that, fortunately, missed the entrance of the tombs: the two burials inside the massive structure remained untouched.

Each burial chamber had the exact dimensions needed to contain the big sandstone sarcophagus placed there during the construction; at the moment of the burial the lid was set in position and the limestone blocks were placed on it.⁷

First was open the tomb of princess Ita, then that of Khnumit (fig. 1) in which there were some ornaments placed on the body of the deceased and a deposit with other jewels hidden below the pavement of the offering chamber⁸ (tab. 1).

JEWELLERY FROM THE TOMB OF PRINCESS KHNUMIT	
JEWELS ON THE MUMMY ⁹	JEWELS INSIDE THE CASKET ¹⁰
<i>Usekh</i> necklace with inlaid hieroglyphs and two falcon's heads adorning the ends of the collar	Two diadems: one resembles a bush consisting of gold wires with flowers and six inlaid quatrefoils of papyrus-heads; one composed of stylized, inlaid vegetal elements, with a vulture on the front and a tree branch on the rear
Multicolored <i>ankh</i> (originally belonged to a necklace?)	Eight motto-clasps (originally belonged to armlets?)
Two <i>sa</i> bracelets	Necklace with ten pairs of hieroglyphs, multicolored drop pendants and terminated by two inlaid falcon's heads
Two claw-pendant anklets ¹¹	Group of jewels characterised by the techniques of granulation and filigree

Tab. 1: Schematic summary of the jewels discovered in the tomb of princess Khnumit.

In 1990 the “Egyptian Expedition” of the Metropolitan Museum of Art (MMA), directed by Dieter Arnold, reactivated fieldwork, one century after De Morgan's research at the site of Dahshur; in particular, on the pyramid complex of the pharaoh Sesostris III.

The investigations were focused on the study of the general architectural features and constructive techniques as well as on the three southern pyramids.

Pyramids 7, 8 and 9 lie to the south of the king's pyramid,¹² forming a separate group. They seem to belong to the original plan of the complex, as was confirmed by the discovery of the burial chamber of pyramid 9, which must have been constructed before the king's pyramid was built since its construction shaft is covered by his pyramid.

Pyramids 7 and 8 do not seem to have actual burial chambers, only small underground facilities for the burial of statues, canopic outfits, or other ritual equipment, so it is not sure

⁷ De Morgan 1903, 42, figs. 97-98.

⁸ De Morgan 1903, 56.

⁹ De Morgan 1903, 58-60.

¹⁰ De Morgan 1903, 61-68.

¹¹ De Morgan 1903, 59, pl. V:11.

¹² Arnold 2002, plan I.

whether they were meant to be traditional pyramid tombs or cenotaphs.¹³

Pyramid 8 was identified as the funerary monument of Weret I, mother of Sesostris III, while pyramid 9 (fig. 2) was revealed to be that of queen Weret II, wife of the same sovereign.

This structure is set on one level and, like a royal tomb, contains a true antechamber and a vaulted crypt containing a granite sarcophagus; another element common to royal tombs is a separate chamber that houses the canopic niche.

The three rooms are not aligned along a central axis but instead are skillfully placed at right angles to each other, creating a square ground plan.

When the mission of MMA entered the tomb there were the traces of old plundering everywhere: broken vases, fragments of the wooden coffin outside the granite sarcophagus, beads, pieces of mummy, all spread out around the rooms (fig. 3).

On November 6, 1994, a 68 cm high and 85 cm wide entrance was discovered at ground level in the center of the east wall of the shaft that leads to the burial apartment of queen Weret II. The opening was concealed by a mud coating that covered the brick fill of a small, slightly sloping passage 1.58 m long. The narrow gap between the top layer of brick and the ceiling was filled with flat limestone chips. At the east end of the north wall, a 53 cm wide side niche was found sealed by two limestone slabs, a lower one lying flat and covering a small pit and another standing on it (fig. 4). Gypsum was used to carefully cement both in place. After removing the stones, a 60 cm deep pit appeared, filled to its rim with soil. About 6.500 beads and fifty single elements of jewellery were found completely mixed with the soil. All strings had completely decayed, though a few scraps remained inside the beads and other elements.¹⁴ No identifiable remains of a box or any other receptacle were found, though it is possible that the objects were placed in a bag or another container made of a highly perishable material that vanished without a trace. Although the objects had remained untouched since they were deposited, it is uncertain whether the jewels were originally buried in this location; instead, it is possible that the jewellery deposit was originally placed elsewhere and, after an event difficult to determine, reburied in another place, although incomplete.¹⁵

The elements have been restored to complete pieces of jewellery so it is now possible to estimate the entity and features of the equipment, taking into account the possibility that included in the jewel boxes of royal women were loose items¹⁶ that were no longer associated with their original objects; such miscellaneous elements could have belonged to pieces of jewellery that had been broken or lost, had been remodelled to accommodate changes in fashion, or were remains of heirlooms¹⁷ (tab. 2).

¹³ Arnold 2002, 75.

¹⁴ Oppenheim 2002, 127.

¹⁵ According to Oppenheim, the lack of one or more pectorals and the remains of beads found in Weret II's north tomb seem to confirm that other jewellery was included in her funerary outfit (Oppenheim 2002, 127, fn. 9).

¹⁶ In their publications of the tomb of Sithathoriunet, Brunton and Winlock briefly consider the question of loose pieces (Brunton 1920, 42-43; Winlock 1934, 54).

¹⁷ Oppenheim 2002, 129.

JEWELLERY FROM THE TOMB OF QUEEN WERET II
RECONSTRUCTED JEWELS ¹⁸
Two <i>djed</i> -pillar bracelets
Two claw-pendant anklets ¹⁹
Cowrie-shell girdle
Motto-clasp necklace
Bracelet (?) with reef-knot amulets
Two bracelets with lion amulets
Two inscribed amethyst scarabs (originally belonged to rings)
Blank turquoise scarab (originally belonged to ring)

Tab. 2: Schematic summary of the jewels discovered in the tomb of queen Weret II.

3. THE ANKLETS OF PRINCESS KHNUMIT: A PROPOSAL FOR RECONSTRUCTION

Anklets were certainly worn by women at least as early as the Badarian Period, and they remained a popular female fashion during the Old and Middle Kingdoms, to judge from representations.²⁰

In the Middle Kingdom anklets were worn both by men and women; they are similar to the Old Kingdom type of anklet consisting of rows of beads threaded between spacer-bars.²¹

This kind of ornament for the legs is hard to distinguish from bracelets of the same construction; not only armlets but also anklets were often made to match bracelets,²² both in actuality and on the monuments they were made en suite.²³ Generally, however, the anklets are not as wide as the bracelets, as testified - among others - from Lahun's jewels;²⁴ moreover, the gold sliding bar-clasps of the anklets lack the inlaid decoration²⁵ of the bracelets.²⁶

During the Middle Kingdom, a new design of anklets appeared consisting of a double

¹⁸ Oppenheim 2002, 129-133; in the publication (presented as preliminary and missing illustrations) is given a complete list of any single element discovered and a description of the reconstructed jewels exhibited in the Egyptian Museum, Cairo, along with the Middle Kingdom jewellery found by De Morgan's excavations.

¹⁹ Oppenheim 1996, 26; Oppenheim 1999, 147; Comand 2001, 353; Oppenheim 2002, 129.

²⁰ Andrews 1995, 160.

²¹ Wilkinson 1971, 61.

²² Winlock 1934, 49. This is the case in the treasures of Sithathoriunet at Lahun (Brunton 1920, pl. IV; Winlock 1934, pls. X-XI), of Khnumit (De Morgan 1903, pl. V) and Weret II (Oppenheim 2002, 144, 147) at Dahshur, of Neferuptah (Farag - Iskander 1971, pls. XLI-LI) at Hawara.

²³ Aldred 1971, 159.

²⁴ Brunton 1920, 33-35, pl. IV; Winlock 1934, 43-50, pls. X-XI.

²⁵ In the bracelets of Mereret (De Morgan 1895, pl. XX) from Dahshur and of Sithathoriunet (Brunton 1920, pl. IV; Winlock 1934, pls. X-XI) from Lahun we have the *cartouche* with the name of Amenemhat III; in the bracelets of Sithathor (De Morgan 1895, pls. XV-XVI), Ita (De Morgan 1903, pl. V) and Weret II (Oppenheim 2002, 138) from Dahshur is drawn the *djed*-pillar; in the bracelets of Khnumit (De Morgan 1903, pl. V; Oppenheim 2002, 144) from Dahshur is inlaid the *sa*-sign.

²⁶ Hayes 1953, 235; Andrews 1995, 161.

string of amethyst ball beads,²⁷ closed by a gold knot-clasp from which hung a gold claw-pendant,²⁸ one facing right, the other left.

The first claw-pendants discovered in the treasures of the princesses of the XII dynasty were not correctly interpreted because they were found inside the casket instead of worn by the mummy;²⁹ later, at Nag' el-Deir an undisturbed burial was found of a woman (N.453b) who was wearing on her ankles six silver claws and two of bone overlaid with bronze, threaded with small carnelian and amethyst beads.³⁰ These latest pendants, larger and probably a substitute for gold, hung just above the anklebone on the outside of the foot.³¹

Usually only one claw was worn over the outer anklebone, but anklets exist where several claws are spaced at intervals on the same string of beads.³²

In regard to a possible reconstruction, at that time the only possible solution was deemed to mount the inlaid claw-pendants of Khnumit on a single row of gold beads and, still today, they are on exhibit with this arrangement.

C. Aldred, in 1971, with his study of Egyptian jewels, already revealed the mistake made by mounting both pendants on a single string and proposed that, for a pair of anklets, one claw should be hung outside the ankle-bone; he also thought that the wires were made not only of gold beads, but also carnelian, turquoise and lapis lazuli, the same colours used for the pendant's inlays.³³

The claw-shaped pendants from the burial of princess Khnumit,³⁴ with a single suspension loop, are inlaid with turquoise, carnelian and lapis lazuli in cloisons to look like feathering³⁵ (fig. 5). All these details are chiseled on the underside. A second pair of inlaid claws³⁶ comes from the more recent excavations of MMA in the tomb of Weret II at Dahshur³⁷ and has this kind of decoration: narrow horizontal stripes of carnelian-turquoise-carnelian at the top; long, curving pieces of carnelian that follow the sweeping, tapering shapes of the claws were placed in the centers of the lower sections, surrounded on either side by alternating pieces of lapis lazuli and turquoise; the tips of the claws have lapis lazuli

²⁷ The solid gold claws with chased details have two gold ball beads set one on top of the other for suspension; the inlaid claw-pendants, on which it will be said soon, usually have just a single suspension loop (Andrews 1995, 163).

²⁸ For a list and a brief note about this typology of amulets, respectively: Andrews 1981, 95; Andrews 1994, 66.

²⁹ The solid gold claws come from the tombs of Sithathor (De Morgan 1985, pl. XVII) and Mereret (De Morgan 1985, pl. XXII) at Dahshur and of Sithathoriunet (Brunton 1920, pl. VIII) at Lahun; the inlaid claws come from the tombs of Khnumit (De Morgan 1903, pl. V) and Weret II (Oppenheim 2002, 147) at Dahshur.

³⁰ Eaton 1941, 94-98, fig. 3; Wilkinson 1971, 62.

³¹ Eaton 1941, 97, fig. 5.

³² Aldred 1971, 160.

³³ Aldred 1971, 180-181.

³⁴ Materials: gold, carnelian, lapis lazuli, turquoise. Measures: 2.25 x 1.65 cm; weight 3 g.

³⁵ Andrews 1995, 163. According to some scholars, the decoration suggests an interpretation for this elements as birds' claws (Winlock 1934, 36); but the claw-amulets in the treasures of Sithathoriunet at Lahun and of Mereret at Dahshur were found with girdle-beads representing leopard- or lioness-heads, so these claws might be related to the feline sphere (Wilkinson 1971, 62; Desroches-Noblecourt 1978, 281; Andrews 1994, 66; Romano 1995, 1610).

³⁶ Materials: gold, carnelian, lapis lazuli, turquoise. Measures: 2.14 x 1.49 cm; 2.13 x 1.52 cm.

³⁷ Oppenheim 1996, 26; Oppenheim 1999, 147; Comand 2001, 353; Oppenheim 2002, 129.

inlays, as does the rounded projection on the sides (fig. 6).

At the top of the claws are small gold barrel beads from which the pendants were suspended; they originally hung from two colourful anklets³⁸ composed of twenty rows of minute beads arranged in alternate bands of lapis lazuli, carnelian and turquoise, each separated by bars composed of tiny gold beads that were soldered together³⁹ (fig. 7).

Middle Kingdom jewels, as evidenced also by these anklets, show a vibrant and refined interest for polychromy which implies not only a modern aesthetic taste, but also a primary symbolic function.⁴⁰

The semiprecious stones employed more frequently and “canonically” mixed with each other are carnelian, turquoise and lapis lazuli;⁴¹ these stones are not related to this short period of time but through successful jewellery production of the whole Egyptian dynastic history.

Since De Morgan’s documentation is incomplete and inaccurate, its finding turned out to be useless for an accurate reexamination both of the investigated contexts and of the discovered materials.⁴²

However, the presence of a large amount of gold spacer-bars and carnelian, turquoise and lapis lazuli beads in Khnumit’s treasure allows us to suggest the reconstruction of a pair of anklets similar in type to those discovered in the jewellery deposit of Weret II (fig. 8).

The top of each claw is fitted with a tiny gold bead that probably was inserted between the beads on the inferior string of the anklets or, perhaps, into slots left open on two of the bars, as in the anklets of Weret II.⁴³

4. CONCLUSIONS

The reconstruction here proposed is now possible through the comparison with Weret’s anklets, not available to scholars who analyzed Egyptian jewels and attempted their reassembly before the ’90s of last century.

Further evidence to support such a hypothesis comes from a wall painting at Qaw el-Kebir (tomb 18) that shows a dancing-girl with a claw-pendant hanging from her ankles⁴⁴ (fig. 9).

For the identification of claw-shaped pendants as ornaments for the legs, scholars used

³⁸ JE 98784 A, B - 98789 - 98780 A, B - 98790 D - 98792 D - 98793 D. Materials: gold, carnelian, lapis lazuli, turquoise. Measures: L. 21.5 cm, H 3.8 cm.

³⁹ Oppenheim 2002, 129-130.

⁴⁰ For the extensive and interesting subject of the symbolic function of Egyptian mineral universe and more generally on the symbolic use of colour, see the contribution of S.H. Aufrère (1991); for a brief summary on materials and their symbolism: Andrews 1994, 100-106.

⁴¹ Vilímková - Abdul-Rahman 1968, 58; Romano 1995, 1606; Comand 2001, 338. By the Old Kingdom this tricolour-scheme of red, green-blue and deep blue had been established for royal and courtly jewels and eventually became the standard for all mixed-material creations (Markowitz 2001, 202).

⁴² Aldred 1971, 10; Andrews 1995, 16, 18.

⁴³ Oppenheim 1999, 147; Oppenheim 2002, 129. The second hypothesis should be verified by an autopsy examination of the entire group of these elements found by De Morgan.

⁴⁴ Petrie 1930, pl. XXIV.

this painting without recognizing, despite the schematic design, that the anklets worn by the dancer are just the type with multiple rows of beads and spacer-bars, like that of Weret II, discovered just in 1994.

The anklets from the burials of royal women at Dahshur illustrate once more the typological variety, the formal and technical quality of royal jewellery during the XII dynasty.

REFERENCES

- ALDRED, C.
1971 *Jewels of the Pharaohs. Egyptian Jewellery of the Dynastic Period*, London 1971.
- ANDREWS, C.
1981 *Jewellery I. From the earliest times to the Seventeenth Dynasty* (Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum VI), London 1981.
1994 *Amulets in Ancient Egypt*, London 1994.
1995 *Ancient Egyptian Jewellery*, London 1995.
- ARNOLD, D.
2002 *The pyramid complex of Senwosret III at Dahshur. Architectural Studies* (Publications of the Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition XXVI), New York 2002.
- AUFRÈRE, S.H.
1991 *L'Univers Minéral dans la pensée égyptienne* (Institut français d'archéologie orientale du Caire, Bibliothèque d'Étude LV/1-2), Le Caire 1991.
- BRUNTON, G.
1920 *Lahun I. The treasure* (British School of Archaeology in Egypt XXVII), London 1920.
- COMAND, D.
2001 Jewelry: A. BONGIOANNI - M.S. CROCE (eds.), *The Treasures of Ancient Egypt from the Egyptian Museum in Cairo*, Vercelli 2001, pp. 336-389.
- DE MORGAN, J.
1895 *Fouilles à Dahchour, mars-juin 1884*, Vienne 1895.
1903 *Fouilles à Dahchour en 1884-1885*, Vienne 1903.
- DESROCHES-NOBLECOURT, C.
1978 *Arti di metamorfosi o arti applicate: AA.VV., Egitto. I Faraoni al tempo delle piramidi*, Milano 1979, pp. 255-301.
- EATON, E.S.
1941 A group of Middle Kingdom Jewellery: *Bulletin of the Museum of Fine Arts* 29 (1941), pp. 94-98.
- FARAG, N. - ISKANDER, Z.
1971 *The discovery of Neferwptah*, Cairo 1971.
- HAYES, W.C.
1953 *The Scepter of Egypt, a background for the study of the Egyptian Antiquities in the Metropolitan Museum of Art. Part I: From the earliest times to the end of the Middle Kingdom*, New York 1953.
- MARKOWITZ, Y.J.
2001 Jewelry: D.B. REDFORD (ed.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, pp. 201-207.
- OPPENHEIM, A.
1996 The Jewellery of Queen Weret: *Egyptian Archaeology* 9 (1996), p. 26.

- 1999 The Royal Treasures of the Twelfth Dynasty: F. TIRADRITTI (ed.), *Egyptian Treasures from the Egyptian Museum in Cairo*, Vercelli 1999, pp. 137-153.
- 2002 Appendix: D. ARNOLD (ed.), *The pyramid complex of Senwosret III at Dahshur. Architectural Studies* (Publications of the Metropolitan Museum of Art Egyptian Expedition XXVI), New York 2002, pp. 123-146.
- PETRIE, W.M.F.
- 1930 *Antaeopolis. The tombs of Qau* (British School of Archaeology in Egypt LI), London 1930.
- ROMANO, J.F.
- 1995 Jewelry and Personal Arts in Ancient Egypt: J.M. SASSON (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East III*, New York 1995, pp. 1605-1621.
- SCANDONE MATTHIAE, G.
- 2006 Una pietra per amica. Poteri magici e simbolismo religioso delle pietre preziose e semipreziose: *Pharaon Magazine* II/2 (2006), pp. 54-60.
- VERNIER, E.
- 1925 *Bijoux et orfèvreries 3* (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire), Le Caire 1925.
- VILIMKOVA, M. - ABDUL-RAHMAN, M.H.
- 1968 *Altägyptische Gold Schmiedekunst*, Prague 1968.
- WILKINSON, A.
- 1971 *Ancient Egyptian Jewellery*, London 1971.
- WINLOCK, H.E.
- 1934 *The treasure of el Lahun* (The Metropolitan Museum of Art, Department of Egyptian Art IV), New York 1934.

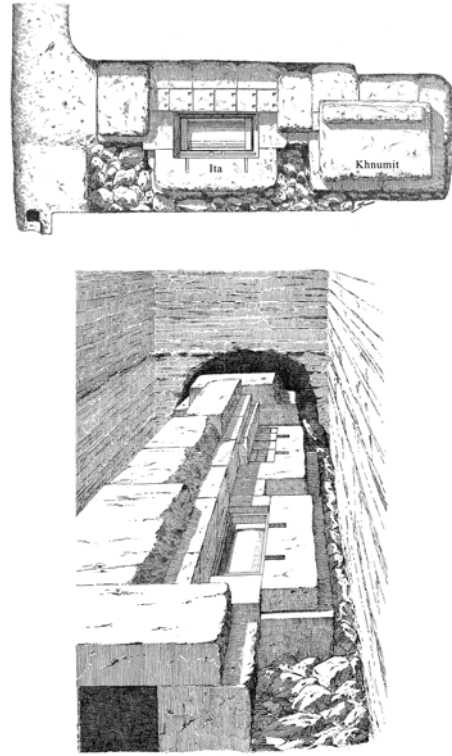


Fig. 1: View from above and axonometric view of Ita and Khnumit's tombs in the funerary complex of Amenemhat II at Dahshur (after De Morgan 1903, figs. 96, 98).

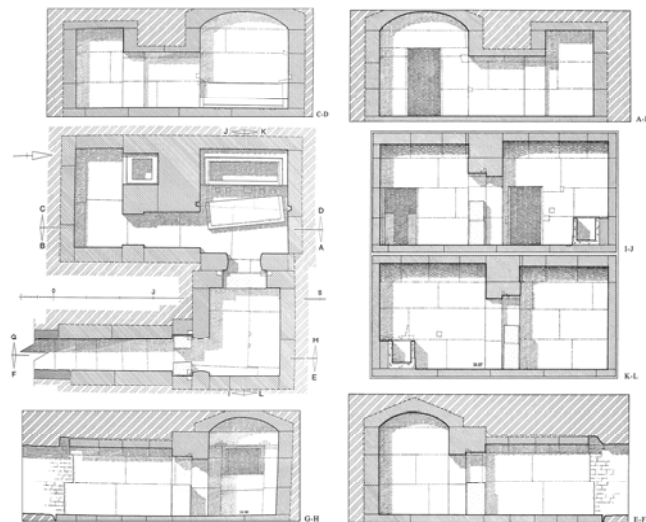


Fig. 2: Plan and sections of the north tomb of pyramid 9 (Weret II) in the funerary complex of Sesostri III at Dahshur (after Arnold 2002, pls. 57-58).



Fig. 3: Crypt as found, with overturned sarcophagus lid on the floor with the queen's skull on the right side of the lid, in the north tomb of pyramid 9 of Weret II (after Arnold 2002, pl. 64b).



Fig. 4: Niche on the east side of the shaft that contained the jewellery deposit in pyramid 9 of Weret II (after Arnold 2002, pl. 64d).



Fig. 5: The claw-shaped pendants from the burial of princess Khnumit at Dahshur (after Scandone Matthiae 2006, 55).

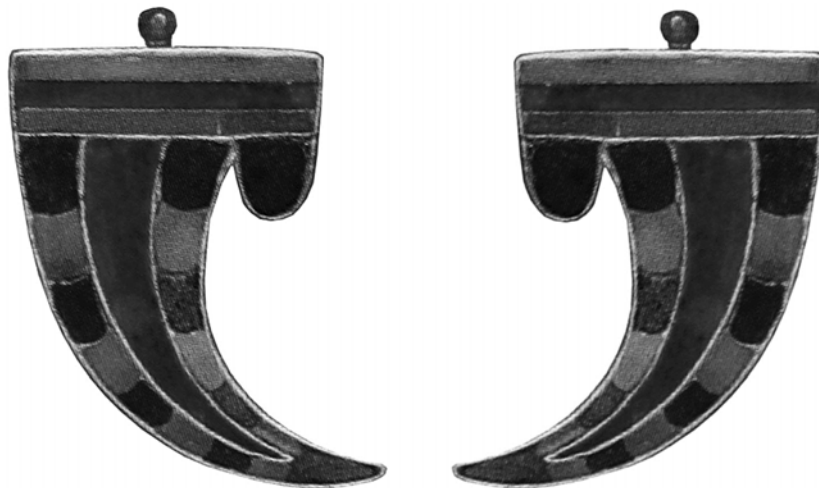


Fig. 6: Inlaid claws from the burial of queen Weret II at Dahshur (after Oppenheim 1999, 146-147).

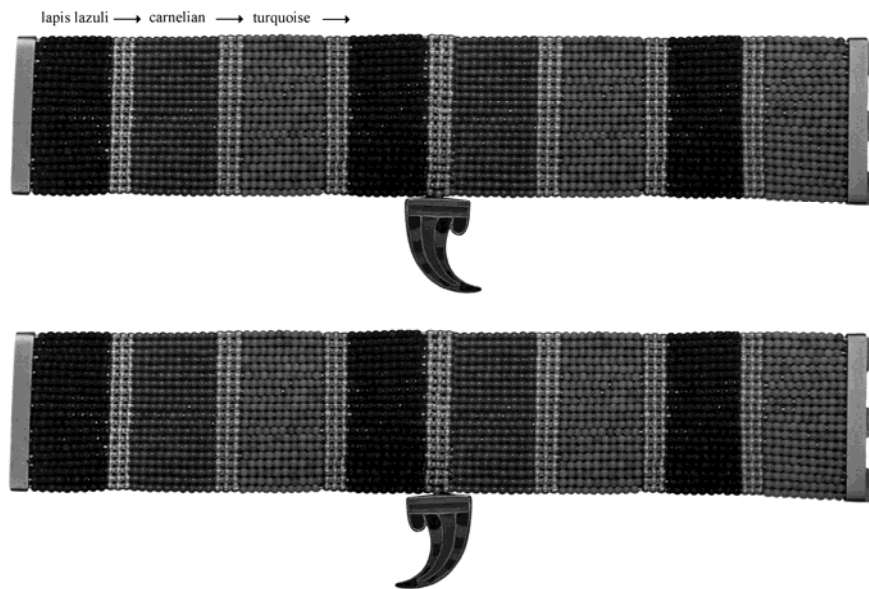


Fig. 7: Pair of claw-pendant anklets of queen Weret II, reconstruction (after Oppenheim 1999, 146-147).

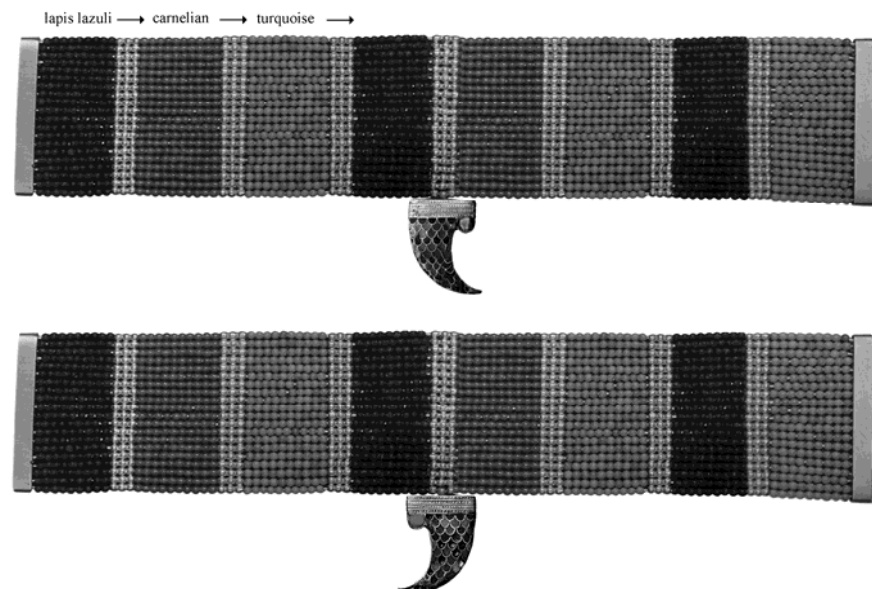


Fig. 8: Proposal for reconstruction of the claw-pendant anklets of princess Khnumit (after Oppenheim 1999, 146-147; Scandone Matthiae 2006, 55).



Fig. 9: Particular of a wall painting at Qaw el-Kebir (tomb 18) that shows a dancing-girl with a claw-pendant hanging from her ankles (after Petrie 1930, pl. XXIV).

GLI EDIFICI SU PODIO IN PALESTINA DURANTE L'ETÀ DEL FERRO II

Gaia Ripepi - Sapienza Università di Roma

Although the existence of a typical palatial structure of the southern Levant is commonly accepted, a debate about buildings belonging to such a category is still present and it is due to the choice of the discriminating elements. Since the superstructure of analyzed buildings did not survive, in this paper we propose the podium as the decisive feature instead of the plan scheme.

Keywords: *podium*; accesso angolare; tecnica a blocchi squadrati; *bît-khilâni*; *Four-Room Buildings*

1. PREMESSA

L'architettura palaziale della Palestina nell'Età del Ferro è stata oggetto di diversi studi, influenzati fin dal principio, come molti campi dell'archeologia palestinese, da una prospettiva esclusivamente biblica, non di rado fuorviante. Negli ultimi anni tali studi sono confluiti nell'individuazione di una tipologia di edifici tipici del Ferro II in Palestina, dopo tuttavia un percorso lungo e articolato di interpretazioni contrastanti.

Per molti anni, il tentativo di C. Watzinger¹ e K. Galling² di correlare la descrizione del Palazzo di Salomone presente nel I Libro dei Re³ con la tipologia palatina all'epoca riconosciuta nello schema denominato *bît-khilâni*⁴, ha condizionato l'interpretazione di alcuni edifici che verranno trattati in questo articolo. Sulla scia di questa teoria, infatti, sono stati interpretati come *bît-khilâni* due edifici situati in uno dei principali siti palestinesi dell'Età del Ferro, il Palazzo 1723 e il Palazzo 6000 di Megiddo⁵. La tipologia planimetrica del *bît-khilâni* fu formulata nella Siria interna durante il Bronzo Tardo I⁶, rielaborando elementi della più antica tradizione architettonica proto e paleosiriana e la sua presenza in Palestina, ancora oggetto di discussione⁷, è stata utilizzata per sottolineare le influenze della più sviluppata e indipendente cultura siriana su quella più subalterna della Palestina.

¹ Watzinger 1933, 95-97.

² Galling 1932, 243; (hsrg.) 1977, 244.

³ I Re 7: 6-7.

⁴ Sull'origine e le caratteristiche di questa tipologia vi è un'ampia letteratura, a partire dal pionieristico articolo di H. Frankfort (1952) che ne definì gli aspetti peculiari da un punto di vista planimetrico, architettonico e funzionale. Negli anni settanta R. Naumann (1971, 415) propose un'analisi generale della tipologia, sostenendo che un elemento caratterizzante del *bît-khilâni*, sarebbe anche la presenza di un focolare all'interno della sala principale; mentre Th. Busink (1970, 544) ha preferito non considerarla una caratteristica determinante per l'individuazione della tipologia, pur condividendo l'analisi proposta da Naumann.

⁵ D. Ussishkin (1966), per primo, propose l'interpretazione del Palazzo 1723 di Megiddo come *bît-khilâni*, cui seguì, in tempi più recenti, un'interpretazione analoga per il Palazzo 6000 di Megiddo e la struttura di Bethsaida, condivisa dalla maggioranza degli studiosi (Yadin 1970, 75; Ussishkin 1973, 101-102; Dever 1990, 107-108; Mazar, 1990, 382-384; Barkay 1992, 311; Reich 1992, 204-206; Herzog 1997, 214; Arav - Barnett 2000, 74-75), ma messa in dubbio da altri (Fritz 1983, 57-58; Wright 1985, 276-277; Kempinski 1989, 162; Nigro 1994, 223).

⁶ Secondo Frankfort (1952, 129), seguito da P. Matthiae (1997, 186), un precedente certo dei *bît-khilâni* è rappresentato dal Palazzo IV di Alalakh, il cosiddetto palazzo di Niqmepa, risalente al XV-XIV secolo a.C.

⁷ Recentemente R. Arav e M. Barnett (2000) hanno sostenuto l'esistenza di tre edifici costruiti sul modulo planimetrico del *bît-khilâni* in Palestina: il Palazzo 6000 di Megiddo, il cosiddetto *khilâni* di Gerico e l'Edificio di Bethsaida.

Una nuova e più approfondita disamina degli edifici portati alla luce dalle indagini archeologiche, tuttavia, sembra suggerire un quadro storico-culturale meno scontato, e, in particolare, evidenzia come in Palestina durante l'Età del Ferro II fu elaborata una tipologia palatina specifica, legata agli aspetti ideologici e sociali delle forme di potere sorte in questa regione. Il punto di partenza di questa revisione critica sarà la considerazione degli edifici come elementi tridimensionali e non solo l'analisi planimetrica, spesso utilizzata, in passato, in modo acritico. Fatta questa premessa, è necessario evidenziare che alcuni degli edifici presi in esame, quali la Cittadella 3090 di Hazor, l'Edificio 379 di Tell en-Nasbeh, l'Edificio 32 di Tell es-Seba e la cosiddetta Fortezza di Tell el-Kheleifeh, sono stati inclusi, sulla base della planimetria, nella categoria dei *Four-Room Buildings*⁸, tipologia caratteristica di una serie di edifici pubblici in Palestina durante l'Età del Ferro II.

L'individuazione di una tipologia alternativa ai *bît-khilâni* e ai *Four-Room Buildings*, nata per soddisfare esigenze contingenti ad una determinata realtà storica e politica e caratteristica solo della Palestina, fu proposta, nel 1994, da L. Nigro⁹, che per primo ha parlato della categoria dei "palazzi su podio". Nel 2006, l'ipotesi è stata avanzata anche da due studiosi dell'Università Ebraica di Gerusalemme, I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg¹⁰, che, sottolineandone la specificità, hanno coniato per questa tipologia l'acronimo LAP (*Lateral Access Podium*); nel 2010, infine, anche G. Lehmann e A.E. Killebrew¹¹, riesaminando il Palazzo 6000 di Megiddo alla luce dei dati emersi grazie ai nuovi scavi condotti dall'Università di Tel Aviv nel 1998, 2000 e 2004¹², hanno proposto di riconoscere una tipologia architettonica denominata *Central Hall Tetra-Partite Residences*, caratteristica del Levante meridionale.

2. INDIVIDUAZIONE DI UNA TIPOLOGIA ARCHITETTONICA: GLI ELEMENTI CARATTERIZZANTI

Come constatato nel paragrafo precedente, l'apporto delle nuove scoperte effettuate nei principali siti palestinesi ha notevolmente arricchito le conoscenze circa l'architettura del Levante meridionale durante l'Età del Ferro II, quando la Palestina conobbe una serie di importanti trasformazioni socio-politiche e culturali, legate alla nascita del primo vero stato nazionale sotto la Monarchia Unita, prima, e i due Regni di Giuda e d'Israele, poi¹³. Ciò ha permesso, nel corso degli anni, di prendere consapevolezza del carattere culturalmente unitario del Levante meridionale e di cominciare ad individuarne gli aspetti peculiari. L'architettura palatina del Ferro II è certamente uno di questi aspetti, forse quello in cui prima, ed in maniera più evidente, si riesce ad enucleare un linguaggio proprio ed originale.

Le discriminanti seguite in questo lavoro per identificare la tipologia palatina degli edifici su podio sono principalmente tre:

⁸ Yadin 1960; McCown 1947; Aharoni 1975; Pratico 1993; Shiloh 1970.

⁹ Nigro 1994, 437-443.

¹⁰ Sharon e Zarzecki-Peleg (2006, 145) affermano che Nigro (1994), pur avendo proposto un'alternativa, non ha suggerito una tipologia consistente, che è tuttavia affrontata nel paragrafo 9.4.1 del volume di Nigro (1994, 437-443).

¹¹ Lehmann - Killebrew 2010, 14, 30.

¹² Finkelstein - Ussishkin - Halpern (eds.) 2006; Cline 2006; Cline - Cohen 2006.

¹³ Liverani 2003, 104-146.

- l'edificio è eretto su un podio;
- il sistema di accesso è in posizione angolare;
- la tecnica costruttiva utilizzata è quella a blocchi squadri regolarmente.

Bisogna tuttavia sottolineare che esistono anche elementi caratterizzanti secondari, spesso comuni a più edifici, come la presenza di un recinto¹⁴ e quindi di un'ampia corte antistante l'edificio, che ne enfatizza l'importanza all'interno del tessuto urbano o la loro ubicazione nel punto di maggior rilievo all'interno del contesto urbano.

2.1. *Il podio*

Con il termine "podio" si intende una struttura di fondazione totalmente o parzialmente lasciata a vista, suddivisa internamente in una serie di camere destinate ad essere riempite con terreno di riporto o ad essere utilizzate come cantine e/o magazzini. La realizzazione del podio prevede un'elaborata tecnica nella costruzione delle fondazioni che, nella maggior parte dei casi, consisteva nello scavare trincee larghe e profonde per l'allettamento dei muri, che risultavano in parte emergenti dal terreno e che andavano a formare una serie di vani riempiti con terreno di riporto, a costituire un solido basamento¹⁵ (fig. 1).

Sono noti tuttavia casi particolari, come la Cittadella 3090 di Hazor per la cui costruzione fu scavata un'unica fossa di fondazione¹⁶, un po' più ampia rispetto alle dimensioni stabilite per l'edificio e i cui vani furono riempiti solo parzialmente, consentendone così un utilizzo come scantinati o magazzini (fig. 3).

Un altro caso particolare è rappresentato dal podio dei Palazzi di Omri e Achab a Samaria, che fu realizzato asportando la roccia vergine per una profondità di circa 1,5 m attorno al perimetro dell'edificio, realizzando così un podio naturale rialzato (fig. 2).

2.2. *Il sistema di accesso angolare*

La caratteristica strutturale del podio determina l'esigenza di una scalinata per superare il dislivello che si veniva a creare tra il piano di utilizzo dell'edificio e il piano esterno; a differenza dei *bît-khilâni* in cui le scale sono collocate al centro del lato lungo, nei palazzi su podio la scalinata ha sempre un'ubicazione angolare, nella maggior parte dei casi si trova, per altro, nell'angolo nord-est dell'edificio. Le rampe mostrano inoltre una certa uniformità nella loro realizzazione: sono sempre parallele ad un lato dell'edificio, prevedendo così un percorso di accesso piuttosto articolato, considerando che il visitatore doveva compiere due rotazioni di 90° per entrare nel primo ambiente.

¹⁴ Gli edifici su podio presi in esame circondati da un recinto sono: i Palazzi 1723 (Lamon - Shipton 1939), 338 (Lamon - Shipton 1939) e 6000 (Yadin 1960, 1966, 1967) di Megiddo, i Palazzi A, B e C di Lachish (Tufnell - Murray - Dirringer 1953), i Palazzi di Omri e Achab a Samaria (Reisner - Fisher - Lyon 1924), la Cittadella 3090 di Hazor (Yadin [ed.] 1960), la Fortezza di Tell el-Kheleifeh (Pratico 1993), l'Edificio 379 di Tell en-Nasbeh (McCown 1947), l'Edificio 32 di Tell es-Seba (Aharoni [ed.] 1973).

¹⁵ Ussishkin (1980, 10) ha evidenziato come le cosiddette "porte salomoniche" fossero realizzate con la medesima tecnica costruttiva, sia per quanto riguarda le fondazioni, sia per quanto riguarda l'impiego dei blocchi squadri. Ciò suggerisce l'acquisizione e la diffusione, tra X e IX secolo a.C., di una tecnica costruttiva impiegata nelle più imponenti costruzioni delle città.

¹⁶ Secondo Ben-Tor ([ed.] 1989, 89) la scelta di tale tecnica può essere spiegata se si pensa al consistente spessore dei muri di questo edificio.

2.3. *I blocchi squadrati*

L'impiego dei blocchi squadrati negli edifici su podio può avvenire secondo differenti modalità costruttive: l'edificio, infatti, può essere interamente realizzato con blocchi squadrati; può essere costituito da muri costruiti alternando setti in pietre non lavorate e pilastri di blocchi squadrati, sempre attestati negli angoli (fig. 4); oppure i blocchi possono essere impiegati solo negli angoli e, eventualmente, negli stipiti delle porte (fig. 5).

Sull'origine e la diffusione di questa tecnica costruttiva vi è un'ampia letteratura¹⁷ ed un articolato dibattito tra gli studiosi, che non può essere oggetto di questo studio. Il lavoro più dettagliato sull'argomento, che evidenzia i principali componenti della tecnica costruttiva e lo sviluppo locale della lavorazione dei blocchi, è quello di Y. Shiloh¹⁸. Preme qui sottolineare come questa tecnica affondi le proprie radici nella tradizione costruttiva del Levante dove già nel III millennio (come nel caso di Ai) erano usati blocchi di calcare tagliati in forme regolari, mentre a Hazor e a Megiddo, come peraltro a Ugarit nel Bronzo Tardo, era invalsa la tecnica dell'opera quadrata con accurata lavorazione dei piani di posa e di giunzione dei blocchi.

3. GLI EDIFICI SU PODIO

Sulla base di questi tre elementi, non sempre presenti contemporaneamente nella stessa struttura, sono stati individuati 14 edifici appartenenti alla tipologia dei "palazzi su podio": i Palazzi 1723¹⁹, 338²⁰ e 6000²¹ di Megiddo; gli Edifici C-D dell'Ophel a Gerusalemme²²; i Palazzi A, B e C di Lachish²³; i Palazzi di Omri e Achab a Samaria²⁴; la Cittadella 3090 di Hazor²⁵; la Fortezza di Tell el-Kheleifeh²⁶; l'Edificio 379 di Tell en-Nasbeh²⁷; l'Edificio 32 di Tell es-Seba²⁸; il cosiddetto Forte di Horvat Rosh Zayit²⁹.

L'elemento presente in tutti gli edifici selezionati è, ovviamente, il podio, una caratteristica strutturale che è stata qui considerata come il paradigma interpretativo per eccellenza. Non si nega la probabile acquisizione di questo elemento dalla tradizione

¹⁷ I principali studi sull'argomento sono quelli di Stern 1977, 1978; Shiloh 1979; Van Beek - Van Beek 1981; Sharon 1987; Elayi 1996.

¹⁸ Si rimanda all'autore (1979, 24-25) anche per la relazione tra la tecnica costruttiva a blocchi squadrati e l'impiego dei capitelli proto-eolici. L'ipotesi maggiormente diffusa tra gli studiosi è che tali capitelli fossero impiegati nelle entrate monumentali ai palazzi e ciò consente di supporre che le rampe di accesso terminassero in una sorta di terrazza porticata sui cui pilastri erano posizionati i capitelli. In questo caso che, ad ogni modo, non è dimostrabile in quanto la maggioranza dei capitelli proto-eolici è stata rinvenuta fuori dal contesto originario, emergerebbe un ulteriore tratto caratterizzante e distintivo dei palazzi su podio.

¹⁹ Lamon - Shipton 1939.

²⁰ Schumacher 1908; Lamon - Shipton 1939.

²¹ Yadin 1960; Finkelstein - Ussishkin - Halpern 2006.

²² Mazar - Mazar 1989.

²³ Tufnell - Murray - Dirringer 1953.

²⁴ Reisner - Fisher - Lyon 1924; Crowfoot - Kenyon - Sukenik 1942.

²⁵ Yadin (ed.) 1960; Ben-Tor (ed.) 1989.

²⁶ Pratico 1993.

²⁷ McCown 1947, 209.

²⁸ Aharoni 1975; Aharoni (ed.) 1973.

²⁹ Gal - Alexandre 2000.

settentrionale dei palazzi rialzati, ma si vuole evidenziare la rielaborazione locale, con l'intento di sviluppare una tipologia che ben rappresentasse la nuova compagine socio-politica.

Il secondo elemento, il sistema di accesso angolare, è presente in 8 edifici sui 14 presi in esame (Palazzo 1723 e Palazzo 338 di Megiddo; Palazzi A, B e C di Lachish; Cittadella 3090 di Hazor; Edificio 379 di Tell en-Nasbeh; Edificio 32 di Tell es-Seba); negli altri 6, tuttavia, non è collocato centralmente, se non nella Fortezza di Tell el-Kheleifeh, ma, semplicemente, non è stato individuato durante gli scavi, a causa del cattivo stato di conservazione degli edifici stessi. Il sistema di accesso angolare può dunque essere considerato a pieno titolo un elemento caratterizzante di questa tipologia palatina, in quanto si tratta di una scelta specifica nella soluzione di un problema strutturale, il dislivello tra il piano di utilizzo dell'edificio e il piano esterno, che poteva avere numerose soluzioni o che, semplicemente, poteva seguire il modello già noto del *bît-khilâni*.

Il terzo elemento, ovvero l'impiego dei blocchi squadriati, è presente in 7 dei 14 edifici presi in esame; con maggior precisione i blocchi squadriati caratterizzano gli edifici di tre dei più importanti siti palestinesi (Palazzo 1723 e Palazzo 338 di Megiddo; Palazzi di Omri e Achab a Samaria; Cittadella 3090 di Hazor), mentre blocchi squadriati lavorati con minor accuratezza sono presenti nel Palazzo 6000 di Megiddo e nel Forte di Horvat Rosh Zayit. In un caso, l'Edificio 32 di Tell es-Seba non è nota, dal rapporto di scavo, la tecnica costruttiva utilizzata; nel caso della Fortezza di Tell el-Kheleifeh, invece, l'intero edificio era realizzato in mattoni crudi posti di testa e di taglio, analogamente ai blocchi squadriati; ma in questo caso l'assenza della pietra può essere spiegata con le caratteristiche geologiche della regione in cui si trova questo sito, la regione di Edom, dove la pietra era difficilmente reperibile, mentre l'acqua per la realizzazione dei mattoni era garantita dalla vicinanza del golfo di Aqaba. L'assenza dei blocchi squadriati colpisce in siti importanti quali Gerusalemme e Lachish, dove gli edifici sono realizzati comunque con grossi blocchi irregolari, di cui quelli angolari sono lavorati e messi in posa con maggiore accuratezza. Questa tecnica può essere considerata come un approccio alla più sofisticata tecnica dei blocchi squadriati, legato a differenti fasi di acquisizione della tecnica e/o a differenti realtà regionali. Anche questo elemento viene dunque considerato una discriminante notevole nell'identificazione della tipologia degli edifici su podio, di cui tra l'altro contribuisce ad amplificare l'aspetto monumentale.

4. I CASI DI STUDIO

A questo punto si rende necessario sintetizzare e confrontare le diverse posizioni assunte dagli studiosi che hanno trattato l'argomento e che hanno quindi individuato, al di là delle differenti argomentazioni, una categoria di fabbricati tipica del Levante meridionale nel Ferro II. Nella seguente tabella vengono pertanto riportati gli edifici inclusi da ciascuno studioso nella categoria individuata:

Edifici	Palazzi su podio (Nigro 1994)	<i>Lateral Access Podium</i> (Sharon - Zarzecki-Peleg 2006)	<i>Central hall Tetra-Partite Residencies</i> (Lehmann - Killebrew 2010)	Edifici su podio
Palazzo 1723 (Megiddo)	X	X	X	X
Palazzo 338 (Megiddo)	X	X	X	X
Palazzo 6000 (Megiddo)		X	X	X
Edifici C e D dell'Ophel (Gerusalemme)		X	X	X
Palazzo A (Lachish)	X	X	X	X
Palazzo B (Lachish)	X	X	X	X
Palazzo C (Lachish)	X	X	X	X
Palazzo di Omri (Samaria)	X	X	X	X
Palazzo di Achab (Samaria)	X	X	X	X
Cittadella 3090 (Hazor)	X	X	X	X
Fortezza (Tell el-Kheleifeh)	X	X	X	X
Forte (Horvat Rosh Zayit)		X	X	X
<i>Bamah</i> (Dan)		X		
<i>"Bīt-khilāni"</i> (Bethsaida)		X		
"Edificio monumentale" (Dor)		X	X	
Edificio 32 (Tell es-Seba)	X		X	X
Edificio 379 (Tell en-Nasbeh)	X			X
Torre occidentale (Tell Beit Mirsim)			X	
<i>"Bīt-khilāni"</i> (Tell es-Sultan)			X	
"Terrazza" (Jezreel)		X	X	

Tab. 1: Tabella relativa alle principali interpretazioni degli edifici su podio.

Quanto si può evincere dalla tabella è che i primi 12 edifici sono inclusi in tutti gli studi, ad eccezione del Palazzo 6000 di Megiddo, degli Edifici C e D dell'Ophel di Gerusalemme

e del Forte di Horvat Rosh Zayit, che sono assenti nel lavoro di Nigro, ma che furono scavati posteriormente alla pubblicazione dello studio. La discussione si concentrerà dunque sui restanti 8 edifici e sulla loro appartenenza o meno alla categoria degli edifici su podio.

La *Bamah* di Dan³⁰ (strato III) è un edificio su podio, realizzato con l'impiego di blocchi squadrati e circondato da un recinto a casematte; nonostante siano presenti le principali caratteristiche degli edifici su podio, un fattore fondamentale ne rende difficile l'inclusione nella categoria, ovvero il fatto che l'intero complesso è stato interpretato dallo scavatore come luogo sacro³¹. I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg³² sostengono, invece, che il luogo di culto sia limitato al recinto e che l'edificio vada interpretato come palazzo/centro amministrativo³³. Anche secondo G. Lehmann e A.E. Killebrew³⁴ la *Bamah* di Dan doveva avere una destinazione d'uso di tipo culturale e deve quindi essere rimosso dalla lista degli edifici *Central Hall Tetra-Partite Residences*.

Per quanto riguarda il cosiddetto *bît-khilâni* di Bethsaida³⁵, incluso nella categoria solo da I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg, gli stessi studiosi³⁶ affermano che non ci sono elementi per sostenere la sua interpretazione come struttura LAP in quanto l'edificio ha una forma più allungata rispetto a qualunque altro edificio su podio, non è imponente nella costruzione e non vi sono impiegati blocchi squadrati. L'edificio è stato preso in considerazione da I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg nella convinzione che se non può essere classificato come struttura LAP, non può essere neanche interpretato come *bît-khilâni*, rimanendo dunque aperta l'attribuzione ad una tipologia di edifici.

L'“Edificio monumentale” di Dor³⁷, incluso nelle rispettive categorie sia da I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg, sia da G. Lehmann e A.E. Killebrew, non è stato qui preso in considerazione per la scarsità dei dati ad esso relativi, in quanto nell'area D2 è stato esposto l'angolo, probabilmente nord-occidentale, di un edificio che presenta caratteristiche ascrivibili alla categoria degli edifici su podio quali le dimensioni imponenti (le mura sono spesse 2 m), l'uso di blocchi squadrati e la possibile presenza di un recinto. L'esiguità dei tratti di muri portati alla luce non permette di ricostruire né le dimensioni totali dell'edificio né la planimetria e non è inoltre certa la presenza di un podio.

L'Edificio 32 di Tell es-Seba, non preso in considerazione solo nello studio di I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg, viene qui incluso nella categoria degli edifici su podio. Esso, infatti,

³⁰ Biran 1994, 184-191, fig. 149.

³¹ Biran 1994, 184.

³² Sharon - Zarzecki-Peleg 2006, 153.

³³ Senza entrare nello specifico della polemica sulla destinazione d'uso di questo edificio, si sottolineano due fattori: il primo è che la natura culturale della *bamah* è accertata sia per la fase precedente (strato IVA), sia per l'età ellenistica, quando l'edificio sarà un tempio prostilo; il secondo è che, di fronte all'edificio dello strato III, si trova una piattaforma quadrata, la cui interpretazione come altare non viene smentita dai due studiosi.

³⁴ Lehmann - Killebrew 2010, 28.

³⁵ Arav - Bennett 2000.

³⁶ Sharon - Zarzecki-Peleg 2006, 160.

³⁷ Stern 1994.

denominato “*Basement House*” dallo stesso scavatore³⁸, consta di due stanze al di sotto del livello pavimentale utilizzate come scantinati e di altre stanze che poggiavano su un basamento, costruito direttamente sulla roccia, ma in questo caso lo spazio tra i muri sotterranei era riempito con la terra. Le mura dell’edificio e del basamento erano conservate ad un’altezza insolita di 4-5 m, elemento che ha indotto lo scavatore³⁹ ad ipotizzare che all’epoca della costruzione dovevano essere per la maggior parte interrati, costituendo dunque un podio, sul quale si sviluppava l’alzato. L’ingresso all’edificio era costituito da una rampa situata nell’angolo sud-orientale, che si apriva su una corte pavimentata e recintata. Per quanto riguarda il terzo elemento distintivo della categoria, il rapporto di scavo non fornisce dati sulla tecnica costruttiva dei muri, per cui non è noto se fossero impiegati o meno i blocchi squadrati.

L’Edificio 379 di Tell en-Nasbeh si erge su un podio, in quanto il piano pavimentale all’interno dell’edificio si trova ad un livello più alto di quello esterno⁴⁰. L’accesso all’edificio, infatti, avveniva per mezzo di una scala, situata nell’angolo sud-ovest, larga 1,20 m, di cui si sono conservati tre scalini e le fondazioni del resto della rampa. È evidente quindi che la scala conduceva ad un piano superiore e che le fondazioni dell’edificio descritte appartengono ad un piano seminterrato, che probabilmente fungeva da magazzino. I muri dello stabile, larghi 0,60 m, sono realizzati con pietre rozzamente lavorate, con un riempimento di fango e piccole pietre negli interstizi. Negli angoli vengono utilizzate pietre più grandi, ma non vi è traccia dell’uso di blocchi squadrati.

La Torre occidentale di Tell Beit Mirsim, inclusa da G. Lehmann e A.E. Killebrew⁴¹ tra le *Central Hall Tetra-Partite Residencies* non si ritiene essere un edificio su podio per l’assenza di una rampa angolare di accesso, l’impiego, nella muratura, di pietre non lavorate e, soprattutto perché l’edificio non risulta costruito su podio, come si deduce dal rapporto di scavo, in cui l’archeologo⁴² afferma che il piano di calpestio della stanza 16 si trovava alla stessa quota dell’area orientale della corte esterna; dalle sezioni presenti nel rapporto di scavo⁴³, inoltre, è evidente che non fu scavata alcuna trincea di fondazione per la costruzione dell’edificio.

Il cosiddetto “*khlânî*” di Tell es-Sultan, situato nei quadrati G/H 5/6, presenta notevoli problemi interpretativi, sia a livello cronologico che architettonico⁴⁴. L’edificio è stato incluso da G. Lehmann e A.E. Killebrew⁴⁵ tra le *Central Hall Tetra-Partite Residencies* principalmente sulla base dell’osservazione dello schema planimetrico. L’edificio, costituito da tre file di vani, mostra tre diversi livelli per ciascuna fila, digradanti da nord verso sud, con una differenza di ben 4 m tra la fila settentrionale e quella meridionale.

³⁸ Aharoni 1975, 158.

³⁹ Aharoni 1975, 160.

⁴⁰ McCown 1947, 209.

⁴¹ Lehmann - Killebrew 2010, 29.

⁴² Albright 1943, 41; tavv. 6, 8, 9.

⁴³ Albright 1943, tav. 9

⁴⁴ Weippert - Weippert 1976, 140-145.

⁴⁵ Lehmann - Killebrew 2010, 29.

Questo apprestamento rende difficile comprendere se i vani venissero utilizzati come scantinati, se solo alcuni di essi fossero destinati a questo impiego, magari quelli a quota inferiore, o se, interamente riempiti, costituissero il basamento dell'edificio, nel qual caso non trovano spiegazione le differenze altimetriche. Per quanto riguarda la tecnica costruttiva, l'edificio è realizzato con blocchi non lavorati, messi in opera in maniera accurata. L'ingresso all'edificio non è stato individuato⁴⁶, né tantomeno le soglie e i passaggi tra i vani. Tutti questi elementi non sono sufficienti per sostenere l'appartenenza del "khilāni" di Tell es-Sultan alla categoria degli edifici su podio.

Nel sito di Jezreel sono stati individuati, nell'area A1, scarsi resti di un edificio⁴⁷ addossato alla porta principale del sito, il cui angolo sud-est era realizzato con blocchi squadrati. Gli scavi hanno esposto parte del muro di recinzione a casematte che delimita il perimetro del sito e gli scavatori⁴⁸ hanno sottolineato come l'intera area delimitata dal recinto fu realizzata livellando la superficie preesistente ovvero creando una sorta di ampio podio. È dunque l'intera area del sito ad essere costruita su una sorta di piattaforma, similmente a quanto avviene per la Cittadella degli Omridi a Samaria, ad essa contemporanea; i resti dell'edificio, peraltro collocato in una posizione insolita rispetto a quella degli edifici su podio, sono stati ritenuti troppo scarsi per avanzare alcun tipo di ipotesi. La "terrazza" di Jezreel viene tuttavia riportata tra i casi di studio da I. Sharon e A. Zarzecki-Peleg⁴⁹ per le evidenti analogie con la Cittadella degli Omridi a Samaria, che si palesano soprattutto nella presenza del podio e nell'impiego dei blocchi squadrati. G. Lehmann e A.E. Killebrew⁵⁰, invece, includono nella tipologia delle *Central Hall Tetra-Partite Residencies* la torre sud-orientale della cittadella di Jezreel.

5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La tipologia palatina degli edifici su podio, caratteristica della Palestina durante l'età del Ferro II, presenta caratteri unitari e la sua elaborazione è legata all'affermazione di un potere centrale, che esprime in questo modo la sua visibilità.

La prima attestazione di una nuova tipologia palatina risale, significativamente, al X secolo a.C., quando cioè si afferma la Monarchia Unita e i nuovi sovrani realizzano le sedi del loro potere. I Palazzi 1723 e 6000 di Megiddo ed il Palazzo A di Lachish sono i primi esempi noti di edifici su podio e mostrano, rispetto ai palazzi successivi, una maggiore uniformità planimetrica e dimensionale, che qui si propone di legare alla realtà storica del momento, caratterizzata anch'essa da una situazione di unità. La presenza di un unico potere centrale, che commissionava la realizzazione di questi edifici nei principali siti del regno, doveva aver elaborato delle direttive uniche per la costruzione dei palazzi. Al

⁴⁶ Sellin - Watzinger (1913, 69), che per primi scavarono l'edificio, ipotizzarono che l'ingresso principale fosse situato al centro del lato meridionale, nella convinzione che l'edificio fosse un *bit-khilāni*. La ricostruzione, tuttavia, appare molto incerta, dato che l'edificio, ubicato lungo i limiti del tell, sarebbe stato inspiegabilmente rivolto verso l'esterno della città.

⁴⁷ Ussishkin - Woodhead 1997, 26-32.

⁴⁸ Ussishkin - Woodhead 1994, 44.

⁴⁹ Sharon - Zarzecki-Peleg 2006, 156.

⁵⁰ Lehmann - Killebrew 2010, 29.

contrario, la divisione del regno nei secoli successivi, può spiegare la maggiore differenziazione degli edifici che venivano costruiti seguendo le direttive dei sovrani dell'uno o dell'altro regno, a partire però da un modello comune ormai acquisito, di cui, infatti, si conservano le principali caratteristiche.

Si è deciso di utilizzare la definizione “edifici su podio” e non “palazzi su podio” per evidenziare le differenze, nelle dimensioni e nella tecnica costruttiva, tra gli edifici dei siti principali, che vanno interpretati come la residenza del sovrano, e gli edifici nei siti minori del Regno, che, invece, si ritengono essere il centro amministrativo e residenziale del funzionario incaricato alla gestione e al controllo dei territori limitrofi.

Influssi settentrionali e costieri (fenici?) determinarono alcuni tratti architettonici e costruttivi di questi edifici, durante la fase di elaborazione iniziale, ma furono successivamente assorbiti e rielaborati secondo un linguaggio architettonico specifico. Essi si inseriscono pienamente nella tradizione architettonica unitaria siro-palestinese, deviando tuttavia da uno sviluppo graduale e continuo, per dare origine ad una tipologia originale. Rispetto poi ai contemporanei esempi siriani e mesopotamici, i palazzi palestinesi in generale, non raggiungeranno mai lo stesso splendore. Il palazzo è lo specchio della società che lo ha prodotto e la struttura socio-economica in Palestina non perverrà allo stesso grado di complessità dell'urbanizzazione siriana o mesopotamica.

Il palazzo palestinese ha, infatti, dimensioni ridotte perché non era concepito come unità polifunzionale, ma principalmente come unità residenziale e di rappresentanza, con alcuni settori minori riservati ai servizi⁵¹.

Nonostante le dimensioni ridotte, gli edifici palestinesi possono essere considerati legittimamente veri e propri palazzi se si analizzano alcuni fattori. Innanzitutto essi spiccano all'interno del contesto urbano, occupando il posto di maggior rilievo; in secondo luogo la loro presenza è sottolineata dall'esistenza di un recinto, che ne enfatizza l'importanza all'interno del tessuto urbano. Il recinto implica la presenza di un'ampia corte che, con ogni probabilità veniva utilizzata per scopi cerimoniali, legati alla rappresentazione del potere. La tecnica costruttiva e le dimensioni, se rapportate a quelle degli altri edifici cittadini ed in particolare delle semplici abitazioni, sono ulteriori elementi che ne supportano l'interpretazione come palazzi. Infine, la presenza del podio, che conferisce al palazzo il significato di luogo simbolico del potere, suggerisce un'intenzione di visibilità che solo un potere forte poteva esigere.

Il podio non solo costituisce l'elemento maggiormente caratterizzante, ma condiziona l'intero progetto esecutivo che porta alla realizzazione dell'edificio ed è pertanto stato considerato l'elemento discriminante più rilevante per l'individuazione della tipologia. Di contro, non si è ritenuta determinante l'individuazione di uno schema planimetrico comune a tutti gli edifici, come invece sostenuto nel recente studio di G. Lehman e A.E. Killebrew⁵², che focalizzano l'attenzione su una planimetria caratterizzata da una stanza centrale probabilmente munita di colonne o pilastri e da una serie di vani secondari, sottolineandone la derivazione dalla tradizione regionale della *Four-Room House*.

⁵¹ Nigro 1994, 412.

⁵² Lehman - Killebrew 2010.

Gli edifici su podio, infatti, si sono conservati al di sotto del livello pavimentale del pianterreno, motivo per cui non è possibile una ricostruzione attendibile degli alzati. Mentre è certo che i muri portanti dell'alzato insistessero direttamente sulle fondazioni, lo stesso non si può dire per i tramezzi che, se non avevano particolari funzioni statiche, potevano anche sorgere sui riempimenti interni. Sebbene dunque sia impossibile ricostruire lo schema planimetrico degli edifici su podio, in nessun modo ciò inficia il riconoscimento di una tipologia palatina, non rappresentando la planimetria un elemento determinante in questo senso.

BIBLIOGRAFIA

- AHARONI, Y.
 1975 Excavations at Tel Beer-Sheba. Preliminary Report of the Fifth and Sixth Seasons, 1973-1974: *Tel Aviv* 2 (1975), pp. 146-168.
- AHARONI, Y. (ed.)
 1973 *Beer-Sheba I. Excavations at Tel Beer-Sheba, 1969-1971 Seasons* (Tel Aviv University. Publications of the Institute of Archaeology 2), Tel Aviv 1973.
- ALBRIGHT, W.F.
 1943 *The Excavation of Tell Beit Mirsim III. The Iron Age* (The Annual of the American Schools of Oriental Research 21-22), New Haven 1943.
- ARAV, R. - BERNETT, M.
 2000 The bīt hīlāni at Bethsaida: Its Place in Aramaean/Neo-Hittite and Israelite Palace Architecture in the Iron Age II: *Israel Exploration Journal* 50 (2000), pp. 47-81.
- BARKAY, G.
 1992 The Iron Age II-III: A. BEN-TOR (ed.), *The Archaeology of Ancient Israel*, New Haven - London 1992, pp. 302-373.
- BEN-TOR, A. (ed.)
 1989 *Hazor III-IV. An Account of the Third and Fourth Seasons of Excavations, 1957-1958*, Jerusalem 1989.
 1992 *The Archaeology of Ancient Israel*, New Haven - London 1992.
- BIRAN, A.
 1994 *Biblical Dan* (Israel Exploration Society), Jerusalem 1994.
- BUSINK, TH.
 1970 *Der Tempel von Jerusalem von Salomo bis Herodes: Eine archäologisch-historische Studie unter Berücksichtigung des westsemitischen Tempelbaus, 1: Der Tempel Salomos* (Studia Francisci Scholten Memoriae Dedicata 3), Leiden 1970.
- CLINE, E.H.
 2006 Area L (The 1998-2000 Seasons): I. FINKELSTEIN - D. USSISHKIN - B. HALPERN (eds.) *Megiddo IV. The 1998-2002 Seasons* (Tel Aviv University Monograph Series 24), Tel Aviv 2006, pp. 104-123.
- CLINE, E.H. - COHEN M.E.
 2006 Appendix: the 2004 Season: I. FINKELSTEIN - D. USSISHKIN - D. HALPERN (eds.), *Megiddo IV. The 1998-2002 Seasons* (Tel Aviv University Monograph Series 24), Tel Aviv 2006, pp. 124-129.
- CROWFOOT, J.W. - KENYON, K.M. - SUKENIK, E.L.
 1942 *Samaria-Sebaste I: the Buildings*, London 1942.

- DEVER, W.G.
1990 *Recent Archaeological Discoveries and Biblical Research*, Seattle 1990.
- ELAYI, J.
1996 Nouveaux éléments sur le mur à piliers phénicien: *Transeuphratène* 11 (1996), pp. 77-94.
- FINKELSTEIN, I. - D. USSISHKIN - D. HALPERN (eds.)
2006 *Megiddo IV. The 1998-2002 Seasons* (Tel Aviv University Monograph Series 24), Tel Aviv 2006.
- FRANKFORT, H.
1952 The Origin of the Bît Hilani: *IRAQ* 14 (1952), pp. 120-131.
- FRITZ, V.
1983 Die syrische Bauform des Hilani und die Frage seiner Verbreitung: *Damaszener Mitteilungen* 1 (1983), pp. 43-58.
- GAL, Z. - ALEXANDRE, Y.
2000 *Horbat Rosh Zayit. An Iron Age Storage Fort and Village* (Israel Antiquities Authority Reports 8), Jerusalem 2000.
- GALLING, K.
1932 Berichte. Archäologischer Jahresbericht: *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 55 (1932), pp. 241-250.
- GALLING, K. (hrsg.)
1977 *Biblisches Reallexicon* (Handbuch zum Alten Testament 1), Tübingen 1977.
- HERZOG, Z.
1997 *Archaeology of the City. Urban Planning in Ancient Israel and Its Social Implications* (Tel Aviv University Monograph Series 13), Tel Aviv 1997.
- KEMPINSKI, A.
1989 *Megiddo. A City-State and Royal Centre in North Israel* (Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 40), München 1989.
- KEMPINSKI, A. - REICH, R. (eds.)
1992 *The Architecture in Ancient Israel. From Prehistoric to the Persian Period* (Israel Exploration Society), Jerusalem 1992.
- LAMON, R. - SHIPTON, G.
1939 *Megiddo I. Season of 1925-1934, Strata I-V* (Oriental Institute Publications 42), Chicago 1939.
- LEHMANN, G. - KILLEBREW, A.E.
2010 Palace 6000 at Megiddo in Context: Iron Age Central Hall Tetra-Partite Residencies and the Bît-Hilāni Building Tradition in the Levant: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 359 (2010), pp. 13-33.
- LIVERANI, M.
2003 *Oltre la Bibbia. Storia antica di Israele*, Roma - Bari 2003.
- MATTHIAE, P.
1997 *I primi Imperi e i Principati del Ferro 1600-700 a.C.* (La storia dell'arte dell'Oriente antico 3), Milano 1997.
- MAZAR, A.
1990 *Archaeology of the Land of the Bible 10,000-586 B.C.E.*, New York 1990.
- MAZAR, B - MAZAR, E.
1989 *Excavations in the South of the Temple Mount: the Ophel of Biblical Jerusalem* (Qedem 29), Jerusalem 1989.
- MCCOWN, C.C.
1947 *Tell en-Nasbeh I. Archaeological and Historical Results*, Berkeley - New Haven 1947.

- NAUMANN, R.
1971 *Architektur Kleinasiens von ihren Anfängen bis zum Ende der hethitischen Zeit*, Tübingen 1971.
- NIGRO, L.
1994 *Ricerche sull'architettura palaziale della Palestina nelle età del Bronzo e del Ferro* (Contributi e Materiali di Archeologia Orientale V), Roma 1994.
- PRATICO, G.D.
1993 *Nelson Glueck's 1938-1940 Excavations at Tell el-Kheleifeh: A Reappraisal* (American Schools of Oriental Research, Archaeological Reports 3), Atlanta 1993.
- REICH, R.
1992 Palaces and Residencies in the Iron Age: A. KEMPINSKI - R. REICH (eds.), *The Architecture in Ancient Israel. From Prehistoric to the Persian Period* (Israel Exploration Society), Jerusalem 1992, pp. 202-222.
- REISNER, G.A. - FISHER, C.S. - LYON, D.G.
1924 *Harvard Excavations at Samaria 1908-1910, Vols. I-II*, Cambridge 1924.
- SCHUMACHER, G.
1908 *Tell el-Mutesellim I. Fundbericht*, Leipzig 1908.
- SELLIN, E. - WATZINGER, C.
1913 *Jericho. Die Ergebnisse der Ausgrabungen* (Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft 22), Leipzig 1913.
- SHARON, I.
1987 Phoenician and Greek Ashlar Construction Techniques at Tel Dor: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 267 (1987), pp. 21-42.
- SHARON, I. - ZARZECKI-PELEG, A.
2006 Podium Structures with Lateral Access: Authority Ploys in Royal Architecture in the Iron Age Levant: S. GITIN - J.E. WRIGHT - J.P. DESSEL (eds.), *Confronting the Past. Archaeological and Historical Essays on Ancient Israel in Honor of William G. Dever*, Winona Lake 2006, pp. 145-167.
- SHILOH, Y.
1970 The Four Room House. Its Situation and Function in the Israelite City: *Israel Exploration Journal* 20 (1970), pp. 180-190.
1979 *The Proto-Aeolic Capital and Israelite Masonry* (Qedem 11), Jerusalem 1979.
- STERN, E.
1977 The Excavations at Tell Mevorach and the Late Phoenician Elements in the Architecture of Palestine: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 225 (1977), pp. 17-27.
1978 *Excavations at Tel Mevorakh (1973-1976)* (Qedem 9), Jerusalem 1978.
1994 *Dor Ruler of the Seas. Twelve Years of Excavations at the Israelite-Phoenician Harbor Town on the Carmel Coast* (Israel Exploration Society), Jerusalem 1994.
- TUFNELL, O. - MURRAY, M.A. - DIRINGER, D.
1953 *Lachish III: The Iron Age*, London 1953.
- USSISHKIN, D.
1952 The Origin of the Bit Hilani: *IRAQ* 14 (1952), pp. 120-131.
1966 King Solomon's Palace and Building 1723 in Megiddo: *Israel Exploration Journal* 16 (1966), pp. 174-186.
1973 King Solomon's Palaces: *The Biblical Archaeologist* 36 (1973), pp. 78-105.
1980 Was the "Salomonic" City Gate at Megiddo Built by King Salomon?: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 239 (1980), pp. 1-18.

- USSISHKIN, D. - WOODHEAD, J.
1994 Excavations at Tel Jezreel 1992-1993: Second Preliminary Report: *Levant* 26 (1994), pp. 1-48.
1997 Excavations at Tel Jezreel 1994-1996: Third Preliminary Report: *Tel Aviv* 24 (1997), pp. 6-72.
- VAN BEEK, G. - VAN BEEK, O.
1981 Canaanite-Phoenician Architecture: the Development and Distribution of Two Styles: *Eretz Israel* 15 (1981), pp. 70-77.
- WATZINGER, C.
1933 *Denkmäler Palästinas: Eine Einführung in die Archäologie des Heiligen Landes I*, Leipzig 1933.
- WEIPPERT, H. - WEIPPERT, M.
1976 Jericho in der Eisenzeit: *Zeitschrift des Deutschen Palästina Vereins* 92 (1976), pp. 139-145.
- WRIGHT, G.R.H.
1985 *Ancient Building in South Syria and Palestine* (Handbuch der Orientalist), Leiden - Köln 1985.
- YADIN, Y.
1960 New Light on Solomon's Megiddo: *The Biblical Archaeologist* 23 (1960), pp. 62-68.
1966 Notes and News: Megiddo: *Israel Exploration Journal* 16 (1966), pp. 278-280.
1967 Notes and News: Megiddo: *Israel Exploration Journal* 17 (1967), pp. 119-121.
1970 The Megiddo of the King of Israel: *The Biblical Archaeologist* 33 (1970), pp. 66-96.
- YADIN, Y. (ed.)
1960 *Hazor II. An Account of the Second Season of Excavations, 1956*, Jerusalem 1960.

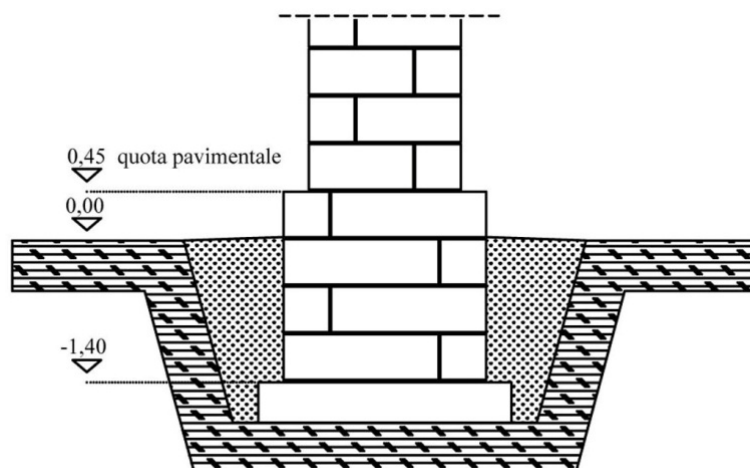


Fig. 1: Ricostruzione della sezione del Palazzo 1723 di Megiddo sulla base del muro 1649.

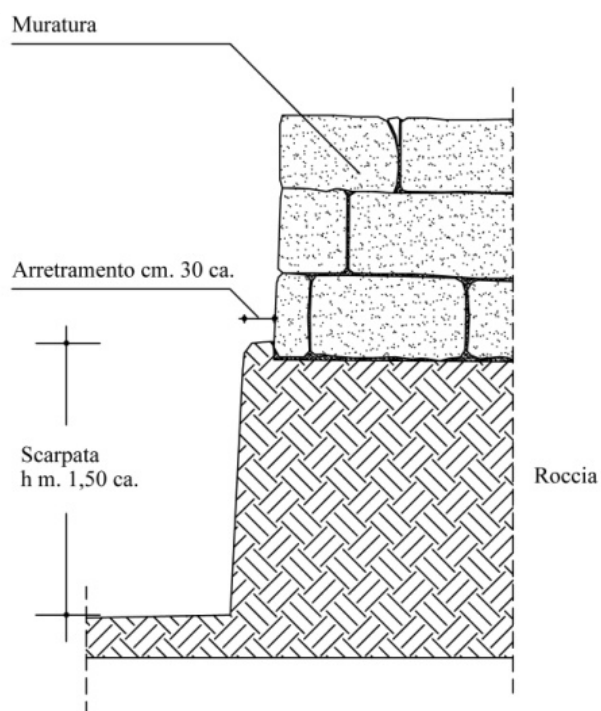


Fig. 2: Ipotesi ricostruttiva della tecnica costruttiva del podio di Samaria.

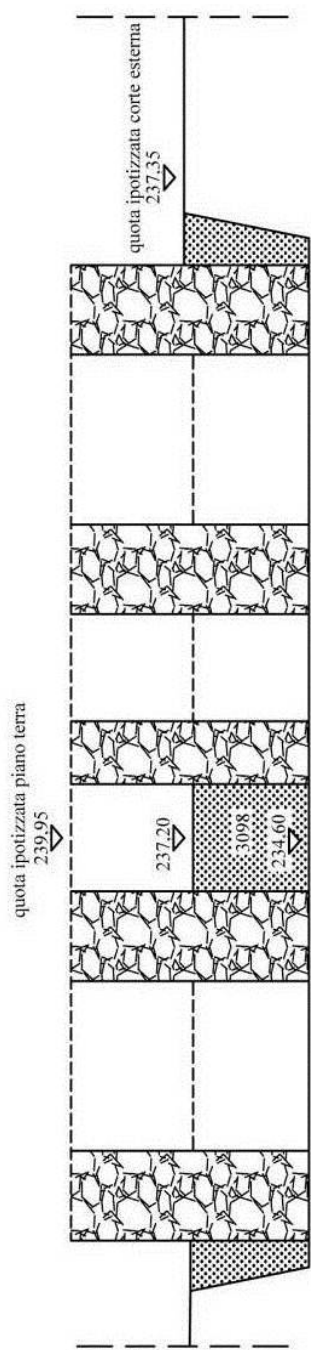


Fig. 3: Ricostruzione della sezione est-ovest della Cittadella 3090 di Hazor, sulla base dei dati noti relativi alla stanza 3098.



Fig. 4: Prospetto muro nord del Palazzo 338 di Megiddo.



Fig. 5: Prospetto muro nord del Palazzo 1723 di Megiddo.

UN ALTARE BRUCIAPROFUMI PUNICO DALLA “CASA DEL SACELLO DOMESTICO” A MOZIA

Federica Spagnoli - Sapienza Università di Roma¹

Excavations at Motya carried on by «La Sapienza» University of Rome to the western slope of the Acropolis (Area D) have brought to light a small altar/incense burner which illustrates a well attested typology of domestic cult devices of Phoenician-Punic tradition. The context of the cult installation provides some interesting hints at its religious utilizations.

Keywords: altare bruciaprofumi; Mozia; punico; culto domestico; rituale funerario

1. INTRODUZIONE

Le campagne di scavo effettuate continuativamente negli anni 2002-2011 a Mozia dall'Università di Roma «La Sapienza» sotto la direzione del Professor Lorenzo Nigro, nell'area denominata Zona D, alle pendici occidentali dell'Acropoli (fig. 1), hanno portato alla luce un vasto edificio interpretato come una residenza aristocratica in uso nella seconda metà del V secolo a.C. (fig. 2), dato alle fiamme durante la distruzione dionigiana del 397/6 a.C. Proprio questa evenienza storico-archeologica ha fatto sì che gli oggetti e gli arredi in uso al momento del saccheggio siracusano siano rimasti conservati nello strato di crollo che si estendeva su tutte le rovine dell'edificio.

2. IL CONTESTO DI RINVENIMENTO: ARCHITETTURA E MATERIALI

La residenza aristocratica, denominata “Casa del sacello domestico” per via dell'installazione adibita al culto domestico rinvenuta al suo interno², si articola attorno ad una corte rettangolare ed ha l'ingresso in un angolo, aperto su una piazza sulla quale si affacciavano altre abitazioni signorili³ e dalla quale parte una strada che discende dall'acropoli verso la città bassa e il Kothon⁴. Dall'ampio portale, segnato da una soglia in blocchi di calcarenite, sotto la quale era un deposito di fondazione costituito da un'olpetta in ceramica comune (fig. 3)⁵, si accedeva ad una sala d'ingresso con banchine e sedili in

¹ Questo contributo è stato presentato come comunicazione al VI Congresso Internazionale di Archeologia Fenicio-Punica svoltosi a Lisbona dal 1 al 6 ottobre del 2005. Desidero ringraziare il Professor Lorenzo Nigro, Direttore della Missione Archeologica a Mozia, per avermi affidato lo studio di questo reperto e del suo contesto di rinvenimento.

² Nigro 2004a, 200-202.

³ A sud della strada L.261, che borda il lato sud-orientale della “Casa del sacello domestico”, è stato rinvenuto un secondo edificio, denominato Edificio D3 o “Casa del corno di conchiglia”, risalente al V secolo a.C. Nel vano centrale dei tre venuti alla luce dell'Edificio D3 è stata rinvenuta, infatti, una grande conchiglia marina deposta in una nicchia delimitata da piccole lastre disposte di taglio nell'angolo interno; si trattava di una *Charonia tritonis nodifera* finemente lavorata. La conchiglia era probabilmente parte di un deposito votivo (D.2205) che includeva anche una punta di freccia di bronzo, un piccolo *skyphos* a vernice nera, un *kotyliskos* inciso, una brocchetta a vernice nera contenente ossa di uccello e conchiglie, una coppetta e l'orlo di una *lekythos*. La ricchezza dei rinvenimenti effettuati all'interno dell'edificio ne attestano la natura di residenza di lusso (Nigro 2009, 552-553).

⁴ Nigro 2003, 89-93; Nigro 2004a, 143, fig. 3:1; Nigro 2007b, 53-54.

⁵ Nigro 2004a, 167, figg. 3:20-3:21, tavv. LXIII, LXXXVII.

mattoni crudi intervallate da pilastri portanti e un fine pavimento in marna calcarea pressata e argilla (fig. 4). Già nella prima campagna di scavi era stato notato l'elevato status del proprietario della "Casa del sacello domestico", segnalato dal rinvenimento, proprio in questa sala, di alcuni vasi a figure rosse in frammenti, come due crateri, uno dei quali a campana di produzione siceliota attribuito al Pittore di Meleagro o ai ceramografi della sua cerchia, e quindi ascrivibile alla fine del V-inizi del IV secolo a.C. (fig. 5)⁶, e uno *skyphos* a vernice nera (fig. 6)⁷. Dalla sala d'ingresso si passava ad un vestibolo con funzioni di ambiente di distribuzione dal quale si accedeva rispettivamente ad ovest ad un magazzino nel quale sono state rinvenute numerose anfore puniche e a nord ad un piccolo ambiente (L.300) caratterizzato dalla presenza di alcune installazioni di carattere cultuale (fig. 7): un arredo fittile conformato a capitello eolico⁸, un'arula in terracotta⁹, un astragalo, una grappa in ferro e una moneta¹⁰ interpretabili come offerta votiva, una coppetta miniaturistica a vernice nera¹¹, una coppetta in ceramica comune punica e un incensiere frammentario¹²; di fronte era collocato un apprestamento semicircolare in argilla con evidenti tracce di bruciato all'interno¹³. Su un piano rialzato rispetto al sacello era un bagno del quale si conservano, oltre alla pavimentazione, il rivestimento parietale in intonaco idraulico rosso, la vasca in argilla a *sabot* e due anfore puniche originariamente ad essa appoggiate (fig. 8)¹⁴. Sempre dallo stesso vestibolo si accedeva ad est alla corte centrale, sulla quale presumibilmente si affacciavano una serie di ballatoi del piano superiore (è stato infatti identificato il vano cieco che ospitava la scala per il piano superiore)¹⁵.

I lati orientale e meridionale della corte davano accesso rispettivamente alle sale di rappresentanza e al settore privato dell'abitazione: ad est si apriva una sala da ricevimento con ampio ingresso porticato e pavimentazione in intonaco calcareo, fiancheggiata da una cucina a cielo aperto con un forno all'interno, a sua volta adiacente ad un ambiente con funzioni probabilmente di servizio analoghe (fig. 9).

Nella stanza, denominata L.1044, che si apre nell'angolo sud-orientale della corte (fig. 10), sono stati effettuati, nel corso della campagna di scavi del 2003, degli interessanti ritrovamenti, tra i quali l'altare bruciaprofumi oggetto di questo studio. L'ambiente era coperto da uno spesso strato di crollo (US.1034) composto da mattoni crudi e carboni, risultanti dalla violenta conflagrazione che distrusse l'edificio. Tale strato aveva sigillato, schiacciandoli sul pavimento, gli oggetti e gli utensili presenti nella stanza al momento dell'incendio, insieme a quelli conservati nel piano superiore, rinvenuti, infatti, più in alto nello stesso strato di crollo (fig. 11). L'utensile principale rinvenuto in L.1044 era un telaio

⁶ Nigro 2004a, 344-346, tavv. XCI-XCII:MD.02.216/31.

⁷ Nigro 2004a, tav. XCIV:MD.02.206/9.

⁸ Nigro 2001-2003, 567-570; Nigro 2004a, 201-204, tavv. LV-LVIII:MD.02.69.

⁹ L'arula in terracotta ha forma rettangolare (altezza 0,154 m, base 0,288 x 0,158 m, spessore 0,28 m) con doppia cornice in alto e in basso ed è cava all'interno (Nigro 2004a, tav. LI:MD.02.73).

¹⁰ Nigro 2004a, tavv. LII:MD.02.72; XLVII:MD.02.42; XLVII:MD.02.62.

¹¹ Nigro 2004a, tavv. LXXIX, XCVI:MD.02.227/7.

¹² Nigro 2004a, 200, nota 111 (MD.02.227/2; MD.02.281/1).

¹³ Nigro 2004a, 200-202, B.234, tavv. LI, LV-LVIII.

¹⁴ Nigro 2004a, 205, fig. 3:59, tav. LIII.

¹⁵ Nigro 2004a, 211.

ligneo verticale da tessitura (fig. 12), di cui rimaneva chiara impronta sul pavimento nella parte occidentale, e resti carbonizzati in quella orientale; vicino, un'anfora punica conteneva i pesi del telaio, 37 in totale, ritrovati sia dentro l'anfora che davanti al contenitore schiacciato (fig. 13). Nell'angolo sud orientale dello stesso ambiente erano invece numerosi vasi a vernice nera di produzione attica e siceliota, soprattutto *skyphoi* e coppette, nonché alcuni frammenti di ceramica acroma di produzione siceliota, *olpai* e brocchette (fig. 14).

L'altare bruciaprofumi MD.03.330 (cat. n. 1) era coricato su un lato al centro della stanza. Si tratta di un arredo culturale realizzato da un blocchetto di calcarenite alto circa 0,19 m, con base quadrata (0,14 x 0,18 m) e fusto troncoconico, che presenta un listello centrale sormontato da una cornice a gola egizia e un incavo circolare del diametro di 0,084 m ricavato nella superficie superiore (fig. 15). È interessante segnalare il rinvenimento, nelle immediate vicinanze dell'altare, delle braccia di una statua in terracotta di grandezza circa 1:3 del vero, con tracce di rivestimento in foglia d'oro¹⁶, che potrebbe lasciar supporre la presenza di una statuina culturale associata al bruciaprofumi, in maniera analoga a quanto raffigurato su alcune stele¹⁷.

3. CONFRONTI TIPOLOGICI

L'altare bruciaprofumi rinvenuto a Mozia si iscrive perfettamente in una tradizione religiosa e culturale di ambito quasi esclusivamente funerario che vede oggetti di questo tipo ampiamente diffusi nel mondo fenicio orientale e in quello punico come installazioni indipendenti o come elementi compositivi o decorativi nelle stele, e in elementi architettonici pertinenti alla sfera funeraria¹⁸: sia nei tofet che nelle necropoli fenicie e puniche sono ampiamente attestati basi-sostegno di idoli/simboli religiosi e sostegni di stele a edicola o di cippi trono¹⁹, con una forma simile ma una diversa destinazione funzionale²⁰, simbolica questi, culturale e rituale gli altari bruciaprofumi. Ugualmente, per gli altarini rinvenuti nelle necropoli sarde inseriti nel tetto a doppio spiovente delle tombe²¹ si può soltanto ipotizzare una effettiva utilizzazione nell'ambito dei rituali funerari di sepoltura e in onore dei defunti²², e pertanto si deve supporre anche per loro una valenza simbolica.

¹⁶ Nigro 2004a, 140, tav. XV:MD.03.338; Nigro 2004b, 87, fig. 11.

¹⁷ Bisi 1967, n. 1, tav. LVIII; Moscati - Uberti 1981, n. 1010, tav. CLXXXX.

¹⁸ Gli altarini bruciaprofumi sono stati oggetto di uno studio tipologico da parte di Giovanni Tore (1989, 109-110; 1992, 181).

¹⁹ Aimé-Giron 1934, tavv. I-II.

²⁰ Tore 1973, 92, nota 75.

²¹ Tore 1973, tav. XXVI; 1992, 179-180, nota 9. Nell'area levantina queste installazioni si trovano spesso sui tetti delle abitazioni, dove erano verosimilmente utilizzate per l'offerta di sostanze aromatiche o incenso. Un altare bruciaprofumi rinvenuto ad Ascalona è realizzato in pietra calcarea, ha base quadrata, fusto liscio, cornice aggettante, vasca scavata nella superficie superiore (VII secolo a.C.) (Stager 1996, 66, fig. 8).

²² Nelle stele puniche la stessa tipologia di altari bruciaprofumi è rappresentata a rilievo nel campo figurativo centrale o nella nicchia, dove queste installazioni sono rappresentate nel loro uso come altari indipendenti nel culto, a fianco del personaggio raffigurato; nei cippi e nei cippi-trono i bruciaprofumi sono realizzati a tutt'orlo o con un solo lato, quello posteriore, legato ai braccioli che fiancheggiano il simbolo religioso (generalmente l'idolo a bottiglia): in entrambi i casi hanno base quadrata, fusto parallelepipedo leggermente

3.1. *Mozia e Sicilia*

I bruciaprofumi a gola egizia, rinvenuti in contesti sacri o relativi ad un ambito funerario, sono molto diffusi in tutto il mondo punico tra il VI e il II secolo a.C. Identificati nel loro ruolo funzionale per la presenza di una apposita cavità nella parte sommitale, sono altari di medie e piccole dimensioni, generalmente a basamento troncopiramidale e con modanature nella parte superiore, con apposito spazio alla sommità destinato a rituali²³, collocati generalmente nelle necropoli, all'interno della tomba o all'esterno, vicino all'ingresso²⁴, o nei tofet. Questi arredi potevano essere "a tutto tondo" o addossati alla parete (in questo caso erano lavorati soltanto su tre lati, e il quarto, quello appoggiato al muro, rimaneva appena sbizzato)²⁵.

All'interno di questa classe di arredi culturali così frequentemente attestata nei contesti sopra descritti, quello rinvenuto nella "Casa del sacello domestico" costituisce l'unico esempio finora noto di installazione di questo tipo adibita al culto privato e rinvenuta all'interno di una abitazione nel V secolo a.C.: il tipo di arula domestica più frequentemente attestato nell'isola, rinvenuto, infatti, anche all'interno della "Casa del sacello domestico" stessa tra gli oggetti di culto del sacello domestico L.300²⁶, è quello di tradizione siceliota a base rettangolare, fusto parallelepipedo con doppia cornice, in alto e in basso, incavo sulla superficie superiore e raffigurazioni a rilievo sulla faccia anteriore, queste due ultime caratteristiche non sempre presenti²⁷.

A Mozia altari bruciaprofumi a gola egizia sono presenti nel tofet nel VI secolo a.C.²⁸ sia come installazioni culturali indipendenti²⁹, sia come basi-sostegno di un oggetto di culto (fig. 16): in quest'ultimo caso la superficie superiore è forata da un incasso rettangolare (cat. n. 2)³⁰, verosimilmente concepito per l'incastro di un betilo o di un idolo a bottiglia, come suggeriscono reperti di tipologia affine rinvenuti nel tofet di Cartagine³¹. Altarini a

rastremato, toro e corpo superiore conformato a gola egizia con aggiunta, in qualche caso, di una ulteriore vasca rialzata collocata all'interno di tale incavo (Bisi 1967, figg. 9-10, tav. XVIII:1).

²³ G. Tore individua due tipologie di altari bruciaprofumi, delle quali la prima (D.1) comprende altari costituiti da un solo elemento, la seconda (D.1/a) arredi con modanatura semplice o multipla (Tore 1999, 417-418).

²⁴ Tore 1999, 418.

²⁵ Si vuole ricordare, in generale, che le varianti morfologiche degli altari bruciaprofumi "a tutt'orlo" o rappresentati a rilievo sulle stele sono molteplici e non sempre attribuibili ad un preciso ambito cronologico, ad una diversa funzione all'interno del culto o a contesti culturali regionali diversi, e che le tre classi sopra enunciate sono categorie dai confini sfumati e assolutamente permeabili; tuttavia si tenterà, prendendo in esame alcuni degli esempi più significativi, di operare una distinzione funzionale di massima che tenga conto di questi fattori e che, proprio per le numerose varianti, consideri che molto spesso la diversa realizzazione dei manufatti non dipende da una intenzionale volontà di differenziare l'oggetto ma dall'abilità e dal gusto dell'artigiano (Tore 1989, 109-110; Tore 1992, 180).

²⁶ Nigro 2004a, 200-201.

²⁷ Famà 1989, 81-82; Belvedere 1982, 67-68.

²⁸ Ciasca 1970, 79-80.

²⁹ Moscati - Uberti 1981, 32-33, nn. 1013, 1014, tav. CLXXXVI.

³⁰ Ciasca 1970, 79-80; Moscati - Uberti 1981, 32-33, n. 1012, tav. CLXXXVI.

³¹ Bartoloni 1976, n. 30, tav. VIII; anche a Nora (Sardegna) è attestata una base modanata con incasso superiore: Moscati - Uberti 1970, n. 83, tav. XLII. Nel caso specifico della base rinvenuta nel tofet di Mozia, l'incavo sulla superficie superiore potrebbe essere funzionale, per forma e dimensioni, all'incasso di una vaschetta

gola egizia sono attestati anche nella necropoli punica di Palermo: dagli scavi eseguiti negli anni 1953-54 da Jole Bovio Marconi, e pubblicati da Ida Tamburello nel 1967³², provengono tre installazioni cultuali a base troncoconica, cornice aggettante e gola egizia, due delle quali con la variante della doppia modanatura superiore: il primo altare bruciaprofumi (fig. 17) è datato al VI-V secolo a.C., in base ai materiali del contesto di appartenenza, la tomba T.63 (cat. n. 3)³³, mentre gli altri due costituirebbero esempi più tardi della stessa tipologia: uno di questi (fig. 18, cat. n. 4) è stato rinvenuto all'esterno di una tomba priva di corredo³⁴, ed è dunque di datazione incerta, ma è ascrivibile, in base al confronto con un altro rinvenuto nella stessa necropoli di cui parla Bovio Marconi³⁵, al III secolo a.C.; l'altro (fig. 19, cat. n. 5) è quasi certamente più tardo, perché pertinente, secondo Tamburello, al periodo di reimpiego della tomba in cui è stato rinvenuto³⁶, inquadrabile nella seconda metà del III secolo a.C. Gli scavi condotti nelle necropoli palermitane negli anni '70 e '80 hanno portato al rinvenimento di altri otto altari bruciaprofumi realizzati, come quelli precedentemente descritti, in calcarenite locale e appartenenti alla stessa tipologia³⁷.

La celebrazione di culti praticati in ambito domestico, espressione di una religiosità vissuta nel chiuso dell'intimità familiare, è attestata a Solunto dal rinvenimento di questa categoria di reperti all'interno delle abitazioni di età ellenistica e romana: i piccoli altarini bruciaprofumi in calcare stuccato, di dimensioni minuscole e di forme decorative assai semplificate, provengono dalle abitazioni di età ellenistica, dove sono attestati sia il più comune tipo circolare³⁸, sia quello quadrato o rettangolare con sponde verticali sulla superficie superiore³⁹, che riprende il modello di altare bruciaprofumi a gola egizia (fig. 20, cat. n. 6). Gli scavi alla necropoli di Solunto testimoniano, tuttavia, un utilizzo e una diffusione di queste installazioni, pur se in un ambito differente, quello funerario, anche più antichi (fig. 21)⁴⁰.

3.2. *Africa del Nord*

Numerose sono le attestazioni di questa tipologia in Africa del Nord: dal Santuario di Kerkouane proviene un altare definito “di tipo egizio”⁴¹ (fig. 22, cat. n. 7) realizzato in

metallica; in questo caso si tratterebbe dunque di un altare bruciaprofumi simile a quelli rappresentati davanti ai braccioli nei cippi-trono.

³² Tamburello 1967, 362, nota 2, fig. 21.

³³ Tomba a camera T.63 (Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:a).

³⁴ Tomba a camera T.185 (vuota) (Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:c).

³⁵ Forse si tratta dell'altare n. cat. 132, privo di contrassegni ma presumibilmente riferibile allo stesso contesto dei precedenti (Tore 1999, 417).

³⁶ Tomba a camera T.269 (Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:b).

³⁷ Tore 1999, 422-423, fig. 427.

³⁸ Hvidberg-Hansen 1984, 25-48.

³⁹ Un altare di questo tipo è conservato al Museo Archeologico Nazionale Baglio Anselmi di Marsala (TP). Il reperto, di provenienza incerta, è attribuito al II secolo a.C. (Spagnoli 2003, 169, nota 8, fig. 5).

⁴⁰ All'interno dell'*Antiquarium* del sito è infatti esposto un altare bruciaprofumi con fusto parallelepipedo, privo di cornice, doppia gola egizia e vasca scolpita nella superficie superiore, proveniente dalla necropoli e datato al V-IV secolo a.C.

⁴¹ Fantar 1986, 184; tav. XCVI.

pietra calcarea, simile per dimensioni a quello della “Casa del sacello domestico” di Mozia⁴², mentre un altro bruciaprofumi, rinvenuto nella necropoli di Byrsa (fig. 23, cat. n. 8), presenta una doppia gola egizia e vasca rialzata, e può essere datato, in base ai materiali del corredo funerario di cui era parte, all’inizio del VI secolo a.C.⁴³.

La tipologia dell’altare bruciaprofumi con toro e gola egizia è ancor più largamente attestata nel tofet di Cartagine: qui gli altari rinvenuti hanno un’altezza variabile compresa tra 0,5 m e 1 m, la base generalmente quadrata, il fusto alto e stretto, il toro e la parte superiore diversamente articolata con gola egizia doppia o tripla, con o senza *pyramidion* o con sponde laterali rialzate (figg. 24-26, cat. nn. 9-11)⁴⁴.

3.3. *Sardegna*

Il panorama sardo offre molte attestazioni della stessa tipologia nei tofet e nelle necropoli⁴⁵, dove, come accennato in precedenza, tali installazioni erano presenti anche come parte (inserita ad incastro) del tetto a doppio spiovente che ricopriva le tombe a camera⁴⁶. A Nora, a Tharros e nelle necropoli del cagliaritano si hanno alcuni esempi di altari bruciaprofumi a toro e gola egizia di dimensioni ridotte rispetto a quelli sopra mostrati dal tofet di Cartagine e analoghe a quelle del bruciaprofumi di Mozia. L’esemplare in pietra tenera proveniente da Nora (fig. 27, cat. n. 12), rinvenuto nel pozzo del Tempio della Dea, detto anche Tempio di Tanit, nel corso degli scavi G. Pesce, presenta tracce di fuoco all’interno del “dadetto” o vasca superiore⁴⁷. Anche nel tofet di Tharros è stata rinvenuta una installazione culturale morfologicamente affine (fig. 28, cat. n. 13)⁴⁸ interpretata da Tore come altare votivo⁴⁹, proprio come l’altare della “Casa del sacello domestico” e quelli rinvenuti nelle necropoli di Palermo e di Cartagine. Dalla necropoli occidentale di Karalis (fig. 29, cat. n. 14)⁵⁰ e da quella di Sant’Avendrace (fig. 30, cat. n. 15)⁵¹ provengono altri due bruciaprofumi dello stesso tipo.

3.4. *Penisola Iberica*

In Spagna il tipo è rappresentato da tre esemplari, due rinvenuti fuori contesto in alcune tombe a camera della necropoli di Villaricos (figg. 31-32, cat. nn. 16-17)⁵², l’altro in una tomba presso le miniere di Tarsis a Huelva (fig. 33, cat. n. 18)⁵³. Questi sono presumibilmente ascrivibili al VI secolo a.C. in base al confronto con gli esemplari nord africani: il primo e il terzo altare, a base quadrata e fusto alto e stretto, sono infatti simili a

⁴² Per la presenza di installazioni simili in Egitto a partire dal IV-III secolo a.C.: Soukiasian 1983, figg. 16-22.

⁴³ Lancel 1986, 13.

⁴⁴ Bartoloni 1976, 85, nn. 43, 44, 46, fig. 2, tavv. XII-XIII.

⁴⁵ Per gli altari bruciaprofumi provenienti dalle necropoli e dai tofet sardi: Tore 1973, tav. XXV; 1989, tav. IV.

⁴⁶ Tore 1989, tav. I: 20.

⁴⁷ Tore 1973, nota 81, tav. XIX:2.

⁴⁸ Moscati - Uberti 1985, 127, n. 167, tav. LXXI.

⁴⁹ Tore 1992, 181, nota 11.

⁵⁰ Tore 1973, 104-105, tav. XXIV:1.

⁵¹ Tore 1973, 105-106, tav. XXIV:2.

⁵² Astruc 1951, 69, nota 476, tav. L:1, 4.

⁵³ García y Bellido 1942, 294, fig. 57.

quelli rinvenuti nel tofet di Cartagine e nelle necropoli puniche della Sardegna, mentre il secondo è più piccolo e di forma leggermente variata, privo di toro e con gola egizia sormontata da elemento a parallelepipedo in pietra.

3.5. *Il Levante e Cipro*

Il tipo dell'altare bruciaprofumi a gola egizia è dunque ampiamente diffuso nel mondo punico sin dal VII secolo a.C., come mostrano i ritrovamenti più antichi del tofet di Cartagine, ma trova antecedenti nell'area siro-palestinese dove, fin dal X secolo a.C., è diffuso un tipo di altare a corna attestato nei centri fenici di Sidone e Tiro nella forma di base-sostegno di stele⁵⁴, e nelle necropoli e nei santuari ciprioti e levantini.

Nella regione siro-palestinese altari bruciaprofumi a base rettangolare o quadrata, con alto fusto liscio rastremato verso l'alto, cornice aggettante e parte superiore con vaschetta scavata nella superficie o munita di corna angolari, sono ampiamente attestati nei contesti sacri: si ricordano gli altari con corna angolari rinvenuti a Megiddo⁵⁵, a Tell Kedesh⁵⁶, i due altari bruciaprofumi collocati all'ingresso dell'“Alto Luogo” di Arad⁵⁷, i numerosi altari rinvenuti fuori contesto nel santuario di Eshmun a Sidone (fig. 35, cat. nn. 19-21)⁵⁸, i due altari rinvenuti nel Santuario dello “Ingot God” ad Enkomi (Cipro), del XII secolo a.C. (cat. nn. 22-23)⁵⁹, gli altari rinvenuti dagli archeologi della missione francese a Kition-Bamboula (cat. nn. 24-25)⁶⁰.

Rispetto ai più comuni altari bruciaprofumi rinvenuti in contesti sacri nel mondo punico e in quello fenicio orientale, l'arredo di Mozia presenta dimensioni diverse ed è più piccolo di circa un terzo: si può quindi tentare, in linea ipotetica e in assenza di puntuali confronti nel mondo punico con altri provenienti da contesti domestici, una distinzione tra un tipo “ufficiale” e collettivo di altare bruciaprofumi con fusto alto e stretto, cornice a circa tre quarti dell'altezza e gola egizia poco elevata rispetto a questo⁶¹ e un tipo destinato al culto domestico “privato” o di natura votiva⁶², di dimensioni minori e con un diverso rapporto proporzionale tra gli elementi compositivi⁶³. Questa distinzione si riscontra anche nell'area

⁵⁴ Bisi 1967, tavv. I, II:1.

⁵⁵ May - Engberg 1935, tav. XII:10, 11; Loud 1948, tav. 254:1-2 (X secolo a.C.). Un altare con corna di forma analoga a quelli in pietra, ma in terracotta, è stato rinvenuto in un pozzo votivo individuato fortuitamente nel 2002 presso Yavneh. I materiali della favissa erano probabilmente pertinenti a un edificio di culto e sono databili tra la fine del Tardo Bronzo e la prima età del Ferro (Vieweger 2012, 476-478, tav. 66:B).

⁵⁶ Stern - Beit-Arieh 1979, tav. 1:2 (VIII secolo a.C.).

⁵⁷ Aharoni 1967, tav. 46 (VII secolo a.C.).

⁵⁸ Stucky 1993, 75, nn. 62-64, fig. 5, tav. 16.

⁵⁹ Courtois 1971, 186, 190, figg. 30-35.

⁶⁰ Yon - Raptou 1991, tav. III:b-c, f.

⁶¹ Pur con le dovute cautele, come già accennato in nota 24.

⁶² Come già affermato da G. Tore (1992, 181, nota 11). A questo gruppo sarebbero ascrivibili: l'altare egittizzante di Kerkouane, quello dalla tomba L.13 di Byrsa, il bruciaprofumi stuccato di Solunto, quelli dalla necropoli di Palermo, l'altare 167 del tofet di Tharros e l'altare dal pozzo del tempio di Tanit a Nora, i due provenienti dalle necropoli di Cagliari (Karalis e Sant'Avendrace), e l'altare più piccolo dei due rinvenuti nella necropoli di Villaricos.

⁶³ Non sempre questo si verifica: vedi il piccolo bruciaprofumi di Byrsa o quello rinvenuto nella Corte II del santuario di Kerkouane: il fattore che rimane costante è la diminuzione delle dimensioni.

siro-palestinese e cipriota, dove molti degli altari con le corna rinvenuti ad Ekron-Khirbet el-Muqanna', datati al VII-VI secolo a.C., rinvenuti nella zona industriale del sito, negli ambienti adibiti alla molitura delle olive⁶⁴, sono, rispetto ai più antichi esemplari di Megiddo e della zona settentrionale della costa siro-palestinese, e rispetto a quelli originariamente collocati in luoghi di culto, più bassi e larghi, con cornice arrotondata e parte superiore spesso priva di corna; di dimensioni ridotte sono anche tre altari, portati alla luce durante gli scavi al santuario di Kharayeb effettuati alla fine degli anni '60⁶⁵ e datati con probabilità al VI secolo a.C. La stessa osservazione trova riscontro anche negli altari bruciaprofumi rinvenuti fuori contesto nella rampa d'assedio del Santuario di Afrodite a Kouklia-Palaepaphos (fig. 34)⁶⁶, per i quali si può ipotizzare una funzione simile.

4. CONCLUSIONI

A seguito di quanto detto, è possibile dunque affermare che la tipologia di arredo culturale rappresentata dall'altare bruciaprofumi della "Casa del sacello domestico" a Mozia sia un prodotto derivato da un modello levantino ampiamente diffuso nelle culture del Mediterraneo orientale, che si installa nell'isola fin dall'epoca arcaica e che si perpetua pressoché invariato nelle tradizioni religiose e figurative locali e più in generale del mondo punico.

Circa la specifica funzione dell'altare bruciaprofumi della "Casa del sacello domestico" si possono avanzare alcune ipotesi interpretative che, nonostante la mancanza di dati più precisi sull'esatto contesto di rinvenimento di molti degli altari punici sopra citati provenienti sia da necropoli che da aree sacre, sono suffragate tuttavia dai dati provenienti dall'analisi del contesto stratigrafico di rinvenimento dell'installazione all'interno dell'abitazione e della ricostruzione della vita della residenza moziese.

La prima considerazione riguarda appunto il luogo di rinvenimento dell'altare: probabilmente l'ambiente L.1044 non era la collocazione originaria dell'arredo, dal punto di vista funzionale; nel contesto sigillato dal crollo non è infatti stato individuato alcun tipo di supporto⁶⁷, sia ligneo che di altro materiale, su cui questo sarebbe dovuto essere collocato⁶⁸, insieme alla statua di culto; si può quindi ipotizzare che l'altare bruciaprofumi sia stato spostato in L.1044, una delle stanze più interne e quindi protette dell'edificio, forse poco prima della violenta distruzione dell'edificio del 397/6 a.C., magari prelevandoli dal

⁶⁴ Gitin 1989, 57-67; 1992, 43-49.

⁶⁵ Si tratta di altari in pietra tenera locale, frammentari e molto danneggiati, rispettivamente delle dimensioni di: 0,49 x 0,31 m; 0,30 x 0,19 m; 0,29 x 0,305 m. L'altare meglio conservato presenta base quadrata, fusto leggermente rastremato, cornice a sezione rettangolare e parte superiore a blocco con incavo rettangolare sulla superficie superiore. La datazione è fissata al VI secolo a.C. Nel rapporto di scavo non si danno indicazioni più precise circa l'originaria collocazione e la funzione di queste installazioni; è probabile, comunque, che si tratti non di installazioni culturali ma, più verosimilmente, di oggetti votivi (Kaoukabani 1973, 41-42, 54, tav. XVIII:3).

⁶⁶ Questi reperti sono datati al VI-V secolo a.C.

⁶⁷ Al contrario, i resti lignei carbonizzati del telaio (con relativi chiodi in bronzo) sono stati rinvenuti ben visibili in impronta sul pavimento L.1044 coperto dal crollo.

⁶⁸ Gli oggetti culturali in L.300 erano collocati su di un blocco di pietra (Nigro 2004a, 200, figg. 3.49-3.50; 2004b, 86, figg. 6-7, 15).

vicino sacello domestico.

La seconda osservazione riguarda la specifica funzione dell'oggetto nell'ambito dei culti domestici comunemente praticati. Come è emerso dagli esempi di altari bruciaprofumi noti, nel mondo punico l'uso di questo tipo di installazioni è connesso ad un ambito funerario; anche nel caso si tratti di oggetti votivi, questi sono comunque legati alla sfera funeraria, sia nel caso facciano parte del corredo funebre, sia che si trovino in santuari. Per questo oggetto si potrebbe ipotizzare, tuttavia, non tanto un uso come supporto per la combustione di sostanze aromatiche, erbe o incensi, ma piuttosto un utilizzo nel culto libatorio praticato in casa e dedicato ai defunti⁶⁹: l'altare bruciaprofumi di Mozia non presenta, infatti, segni di bruciato sulla superficie superiore e proprio nei pressi dell'altare sono stati rinvenuti (pur se in collocazione probabilmente non originaria), raggruppati nell'angolo sud occidentale della stanza, vasi potori a vernice nera connessi verosimilmente alla pratica del culto.

5. CATALOGO

Cat. n. 1 (fig. 15): Mozia, Zona D, "Casa del sacello domestico". Materiale: calcarenite. Dimensioni: altezza 0,19 circa; base 0,14 x 0,18 m; diametro incavo superiore 0,084. Descrizione: arredo cultuale a base quadrata e fusto troncoconico terminante con un listello a sezione rettangolare centrale sormontato da una cornice a gola egizia. Nella superficie superiore è ricavato un incavo circolare. Frammentario. Datazione: V secolo a.C. Bibliografia: Nigro 2007a, 138, tav. XIV:MD.03.330.

Cat. n. 2 (fig. 16): Mozia, tofet, strato IV, muro T2, n. inv. S281. Materiale: calcarenite. Dimensioni: altezza 0,22 m; larghezza 0,32 m; spessore: 0,20 m. Descrizione: sostegno a base rettangolare sagomata a plinto sormontato da gola egizia su listello a sezione rettangolare. Sulla superficie superiore, foro rettangolare d'incastro (0,07 x 0,06 x 0,085 m). Integro. Datazione: metà VI-V secolo a.C. Bibliografia: Ciasca 1970, 79-80; Moscati - Uberti 1981, 32-33, n. 1012, tav. CLXXXVI.

Cat. n. 3 (fig. 17): Palermo, necropoli, tomba T.63 (saggio VI, 2-XI-1953), S1, n. inv. 33797. Materiale: calcarenite. Dimensioni: altezza 0,355 m; base inferiore 0,22 x 0,17 m; base superiore 0,145 x 0,14 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, fusto rastremato, doppia gola egizia, incavo nella superficie superiore. La parte inferiore era probabilmente interrata. La superficie superiore presenta delle macchie scure, forse tracce di bruciato. All'altare bruciaprofumi era associato un corredo ceramico arcaico. Integro. Datazione: VI-V secolo a.C. Bibliografia: Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:a.

Cat. n. 4 (fig. 18): Palermo, necropoli, tomba T.185 (saggio XVIII, 3-XII-1953), S10, n. inv. 2875. Materiale: calcarenite. Dimensioni: altezza 0,445 m. Descrizione: altare bruciaprofumi con parte inferiore cubica, base sottostante aggettante di 0,003 m circa, originariamente interrata, doppia gola egizia e incavo profondo sulla superficie superiore. Parte posteriore non lavorata. Abraso. Datazione: III secolo a.C. Bibliografia: Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:c.

Cat. n. 5 (fig. 19): Palermo, necropoli, tomba T.69 (saggio XIX, 19-V-1954), S2, n. inv. 33798. Materiale: calcarenite. Dimensioni: altezza 0,245 m; base inferiore 0,08 x 0,10 m; base superiore 0,11 x 0,13 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, fusto rastremato verso il basso, doppia gola egizia, incavo nella superficie superiore. Abraso e rotto nella parte inferiore. Datazione: III secolo a.C. Bibliografia: Tamburello 1967, 362, nota 2, 372, fig. 21:b.

⁶⁹ Tore 1999, 417.

Cat. n. 6 (fig. 20): Solunto, abitato. Materiale: calcare bianco. Dimensioni: altezza 0,20 m circa. Descrizione: altare bruciapfumi a fusto parallelepipedo in calcare ricoperto di stucco bianco, cornice e parte superiore con sponde rialzate, al centro delle quali vi sono evidenti tracce di bruciato. Integro. Datazione: II-I secolo a.C.

Cat. n. 7 (fig. 22): Kerkouane, Santuario, Corte II. Materiale: calcare tenero. Dimensioni: altezza 0,221 m; altezza fusto 0,107 m; base quadrata 0,14 m (inf.); 0,128 m (sup.). Descrizione: altare bruciapfumi composto da un supporto troncopiramidale a base quadrata, listello a sezione rettangolare e gola egizia soprastante. Frammentario. Datazione: IV-III secolo a.C. Bibliografia: Fantar 1986, 184; tav. XCVI.

Cat. n. 8 (fig. 23): Cartagine, necropoli di Byrsa, tomba L.13. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,15 m. Descrizione: altare bruciapfumi (*Petit pilier* "djed") a base rettangolare con fusto rastremato verso l'alto, toro e doppia gola egizia. Sulla superficie superiore è una vasca con incavo rettangolare all'interno della quale sono visibili tracce di bruciato. Angolo del toro e vasca superiore danneggiati. Abraso. Datazione: inizi VI secolo a.C. Bibliografia: Lancel 1986, 13.

Cat. n. 9 (fig. 24), Cartagine, tofet. Materiale: arenaria giallastra. Dimensioni: altezza 0,58 m; base 0,22 x 0,18 m; altezza rilievo 0,03 m. Descrizione: altare bruciapfumi a base rettangolare, fusto rastremato, cornice aggettante e gola egizia. Abraso. Angoli inferiori mancanti. Datazione: VII-VI secolo a.C. Bibliografia: Bartoloni 1976, 85, n. 43, tav. XII.

Cat. n. 10 (fig. 25), Cartagine, tofet. Materiale: arenaria giallastra. Dimensioni: altezza 0,79 m; base 0,225 x 0,19 m; altezza rilievo 0,025 m. Descrizione: altare bruciapfumi a base rettangolare, fusto leggermente rastremato, cornice aggettante e gola egizia con lieve incavo sulla superficie superiore. Abraso. Datazione: VII-VI secolo a.C. Bibliografia: Bartoloni 1976, 85, n. 44, tav. XII.

Cat. n. 11 (fig. 26), Cartagine, tofet. Materiale: arenaria giallo-rosata. Dimensione: altezza 0,59 m; base 0,175 x 0,175 m; altezza rilievo 0,055 m. Descrizione: altare bruciapfumi a base quadrata, fusto dritto, cornice e gola egizia molto aggettante con *pyramidion* alla sommità. Abraso, punta del *pyramidion* mancante. Datazione: VII-VI secolo a.C. Bibliografia: Bartoloni 1976, 85, n. 46, fig. 2, tav. XIII.

Cat. n. 12 (fig. 27): Nora, Tempio di Tanit. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,14 m; base 0,06 x 0,055 m; aggetto della base 0,01 m; altezza della base 0,02 m circa; aggetto della cornice inferiore 0,01 m; larghezza della cornicetta superiore 0,01 m; dimensioni del dadetto 0,075 x 0,07 m; altezza del dadetto 0,02 m; massima profondità del dadetto 0,015 m. Descrizione (da Tore 1973, 90): altare bruciapfumi con base a sezione quadrangolare, con doppia risega residua solo in parte su un lato. La parte superiore della base è leggermente spiovente verso il basso e aggetta rispetto alla parte centrale [...]. Parte centrale parallelepipedica con tracce di graffiti su ogni lato. Pare potersi individuare un motivo a festoni molto stilizzato (triangolari, a più linee convergenti verso l'alto), chiaramente, almeno su due lati, mentre negli altri residuano solo tracce indistinte [...]. Al di sopra del parallelepipedo aggetta una cornice che descrive una forma piuttosto dolce (tipo "a gola egizia" piuttosto semplificata) che è sormontata da un'altra cornice "a gola egizia". Le due cornici sono sormontate da due modanature piatte. La sommità presenta un dadetto rilevato circondato su ogni lato da una cornicetta lievemente inclinata verso il basso. All'interno il dadetto è cavo [...]. Tracce di fuoco sui bordi del dadetto. Soltanto un lato è conservato integralmente; abraso su tutta la superficie. Datazione: III secolo a.C. Bibliografia: Tore 1973, 90, nota 81, tav. XIX:2.

Cat. n. 13 (fig. 28): Tharros, tofet, altare 167. Materiale: arenaria eolica. Dimensioni: altezza 0,17 m; base 0,11 x 0,10 m. Descrizione: altare sagomato a plinto sormontato da gola egizia su listello. Integro. Datazione: VI-inizi IV secolo a.C. Bibliografia: Moscati - Uberti 1985, 127, n. 167, tav. LXXI.

Cat. n. 14 (fig. 29): Cagliari, Predio Ibba, necropoli occidentale di Karalis, T.63 (pozzo di accesso), n. inv. 32922. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,23 m; larghezza base 0,15 m, sommità 0,115 m, listello 0,105 m; spessore 0,09 m; aggetto del listello 0,02 m. Descrizione: altare a fusto troncopiramidale, toro a sezione rettangolare molto aggettante, gola egizia e vasca superiore con incavo rettangolare. Fortemente danneggiato alla base e alla sommità. Datazione: IV-III secolo a.C. Bibliografia: Tore 1973, 104-105, tav. XXIV:1.

Cat. n. 15 (fig. 30): Cagliari, Necropoli di Sant’Avedrace, n. inv. 43510. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza: 0,155 m; larghezza base 0,08 m, sommità 0,063 m, listello 0,105 m; spessore 0,07 m; aggetto del listello 0,01 m. Descrizione: altare a fusto troncopiramidale, toro a sezione rettangolare molto aggettante, gola egizia e vasca superiore con incavo rettangolare. Fortemente danneggiato alla base e alla sommità; incompleto. Datazione: V-IV secolo a.C. Bibliografia: Tore 1973, 105-106, tav. XXIV:2.

Cat. n. 16 (fig. 31): Villaricos, necropoli. Materiale: calcare. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, fusto rastremato, toro e gola egizia. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: Astruc 1951, 69, nota 476, tav. L:1.

Cat. n. 17 (fig. 32): Villaricos, necropoli. Materiale: calcare. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, fusto fortemente rastremato, cornice aggettante e vasca rialzata sulla superficie superiore. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: Astruc 1951, 69, nota 476, tav. L:4.

Cat. n. 18 (fig. 33): Huelva, sepoltura presso le miniere di Tarsis, contesto di rinvenimento incerto. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 1,0 m; base 0,63 m. Descrizione: base quadrata, fusto troncopiramidale, cornice aggettante a sezione rettangolare, gola egizia. Abraso. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: García y Bellido 1942, 294, fig. 57.

Cat. n. 19 (fig. 35): Sidone, Bostan es-Sheikh. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,88 m; base 0,22 m; installazione a base quadrata, con fusto troncoconico, cornice listello a sezione rettangolare, gola egizia soprastante, con rialzo sulla superficie superiore. Completo. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: Stucky 1993, 75, n. 62, fig. 5.

Cat. n. 20 (fig. 35): Sidone, Bostan es-Sheikh. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,70 m; base 0,29 m. Descrizione: installazione a base quadrata, con fusto troncoconico, cornice listello a sezione rettangolare, gola egizia soprastante con incavo circolare sulla superficie superiore. Completo. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: Stucky 1993, 75, n. 63, fig. 5, tav. 16.

Cat. n. 21 (fig. 35): Sidone, Bostan es-Sheikh. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,70 m; base 0,29 m. Descrizione: installazione a base quadrata, fusto parallelepipedo, cornice listello a sezione rettangolare poco aggettante, parte superiore conformata a capitello dorico, superficie superiore con incavo circolare. Completo. Datazione: incerta, probabilmente VI secolo a.C. Bibliografia: Stucky 1993, 75, n. 64, fig. 5, tav. 16.

Cat. n. 22: Enkomi (Cipro), “Autel inferieur”, Santuario dello “Ingot God”, corte. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,80 m; base 0,47 x 0,32 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare e fusto rastremato verso l’alto. Datazione: XII secolo a.C. Bibliografia: Courtois 1971, 186, 190, figg. 30-35.

Cat. n. 23: Enkomi (Cipro), “Autel superieur”, Santuario dello “Ingot God”, corte. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,72 m; base: 0,47 x 0,29 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare e fusto rastremato verso l’alto. Datazione: XII secolo a.C. Bibliografia: Courtois 1971, 186, 190, figg. 30-35.

Cat. n. 24: Kition-Bamboula, Altare 258. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 0,85 m; base 0,30 x 0,20 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, fusto liscio rastremato verso l’alto, vaschetta rettangolare scavata nella superficie superiore. Integro. Datazione: IX secolo a.C. Bibliografia: Yon - Raptou 1991, tav. III:b.

Cat. n. 25: Kition-Bamboula, Altare 38. Materiale: calcare. Dimensioni: altezza 1,0 m; base 0,60 x 0,62 m. Descrizione: altare bruciaprofumi a base rettangolare, toro a sezione circolare. Parte superiore mancante. Datazione: IV secolo a.C. Bibliografia: Yon - Raptou 1991, tav. III:c, f.

BIBLIOGRAFIA

AHARONI, Y.

1967 Excavations at Tell Arad: *Israel Exploration Journal* 17 (1967), pp. 233-249.

AIMÉ-GIRON, N.

1934 Un naos phénicien de Sidon: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 34 (1934), pp. 31-42.

ASTRUC, M.

1951 *La Necropolis de Villaricos* (Informes y Memorias 25), Madrid 1951.

BARTOLONI, P.

1976 *Le stele arcaiche del tophet di Cartagine* (Collezione di Studi Fenici 8), Roma 1976.

BELVEDERE, O.

1982 Tipologia e analisi delle arule imeresi: N. ALLEGRO - O. BELVEDERE - N. BONACASA - J. DE WAELE - C.A. DI STEFANO - A. GULÌ - V. TUSA - A. TUSA CUTRONI (a cura di), *Secondo Quaderno Imerese* (Studi e Materiali. Istituto di Archeologia - Università di Palermo 3), Roma 1982, pp. 61-113.

BISI, A.M.

1967 *Le stele puniche* (Studi Semitici 27), Roma 1967.

CIASCA, A.

1970 Lo scavo del 1979: A. CIASCA - M.G. GUZZO AMADASI - S. MOSCATI - V. TUSA, *Mozia - VI. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici 37), Roma 1970, pp. 65-81.

COURTOIS, J.-C.

1971 Le Sanctuaire du Dieu au Lingot d'Enkomi-Alasia: C.F.A. SCHAEFFER ET ALII, *Alasia I. Première Série publiée à l'occasion de la XX campagne de Fouilles à Enkomi-Alasia* (1969) sous la direction de C.F.A. Schaeffer, Paris 1971, pp. 151-362.

FAMÀ, M.L.

1989 Arule e louteria: A. CIASCA ET ALII, *Mozia* (Itinerari IV), Roma 1989, pp. 81-82.

FANTAR, M.H.

1986 *Kerkouane, cité punique du Cap Bon (Tunisie), Tome III, Sanctuaires et cultes. Société-économie*, Tunis 1986.

GARCÍA Y BELLIDO, A.

1942 *Fenicios y Cartagineses en Occidente*, Madrid 1942.

GITIN, S.

1989 Incense Altars from Ekron, Israel and Judah: context and typology: *Eretz Israel* 20 (1989), pp. 57-67.

1992 New Incense Altars from Ekron: context, typology and function: *Eretz Israel* 23 (1992), pp. 43-49.

HVIDBERG-HANSEN, F.O.

1984 Due arule fittili di Solunto: *Analecta Romana* 13 (1984), pp. 25-48.

KAOUKABANI, B.

1973 Rapport préliminaire sur les fouilles de Kharayeb, 1969-1970: *Bulletin du Musée de Beyrouth* 26 (1973), pp. 41-60.

- LANCEL, S.
1986 Equipe Punique. Rapport sur les travaux d'une mission de courte durée, fin juin-début juillet 1985: *Centre d'études et de documentation archéologique de la Conservation de Carthage. Bulletin* 7 (1986), pp. 12-14.
- LOUD, G.
1948 *Megiddo II. Seasons of 1935-1939* (Oriental Institute Publications 62), Chicago 1948.
- MAY, H.G. - ENGBERG, R.M.
1935 *Materials remains of the Megiddo Cult* (Oriental Institute Publications 41), Chicago 1935.
- MOSCATI, S. - UBERTI, M.L.
1970 *Le stele puniche di Nora nel Museo Nazionale di Cagliari* (Pubblicazioni del Centro di Studi per la Civiltà Fenicia e Punica 5), Roma 1970.
1981 *Scavi a Mozia. Le stele* (Pubblicazioni del Centro di Studi per la Civiltà Fenicia e Punica, 23 [Serie Archeologica 25]), Roma 1981.
1985 *Scavi al tofet di Tharros. I monumenti lapidei* (Collezione Studi Fenici 21), Roma 1985.
- NIGRO, L.
2001-2003 Un arredo in terracotta conformato a capitello eolico da Mozia: *Scienze dell'Antichità. Storia, archeologia, antropologia* 11 (2001-2003), pp. 567-577.
2003 Nuovi scavi a Mozia dell'Università di Roma «La Sapienza» (XXII campagna, agosto-ottobre 2002): *Sicilia Archeologica* 101 (2003), pp. 85-98.
2004a L. NIGRO (a cura di), *Mozia - X. Rapporto preliminare della XXII campagna di scavi - 2002 condotta congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica I), Roma 2004.
2004b Le pendici occidentali dell'Acropoli (Zona D): la "Casa del sacello domestico": L. NIGRO - G. ROSSONI (a cura di), *«La Sapienza» a Mozia. Quarant'anni di ricerca archeologica, 1964-2004. Catalogo della Mostra, Università di Roma «La Sapienza», Facoltà di Scienze Umanistiche, Museo dell'Arte Classica, Roma 27 febbraio - 18 maggio 2004* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica CM/01), Roma 2004, pp. 84-89.
2007a L. NIGRO (a cura di), *Mozia - XII. Zona D. La "Casa del sacello domestico", il "Basamento meridionale" e il Sondaggio stratigrafico I. Rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII e XXIV (2003-2004) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica III), Roma 2007.
2007b Motyé et les récentes découvertes de l'université de Rome «La Sapienza»: *Les Dossier d'Archéologie - Hors série* 13 (Novembre 2007), pp. 50-55.
2009 Recenti scoperte dell'Università di Roma «La Sapienza» a Mozia (2002-2006): il Tempio del Kothon, la 'Casa del sacello domestico', il 'Basamento meridionale' e la Fortezza Occidentale: C. AMPOLO (ed.), *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico. Atti delle seste giornate internazionali di studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo, Erice, 12-16 ottobre 2006*, Pisa 2009, pp. 551-559.
- SOUKIASIAN, G.
1983 Les autels 'à cornes' ou 'à acrotères' en Egypte: *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 83 (1983), pp. 317-333.
- SPAGNOLI, F.
2003 Altari punici nei santuari della Sicilia Occidentale: *Sicilia Archeologica* 101 (2003), pp. 169-190.
- STAGER, L.E.
1996 Ashkelon and the archaeology of destruction: *Eretz Israel* 25 (1996), pp. 61-74.

STERN, E. - BEIT-ARIEH, I.

1979 Excavations at Tell Kedesh: *Tel Aviv* 6 (1979), pp. 1-7.

STUCKY, R.A.

1993 *Die Skulpturen aus dem Eshmun-Heiligtum bei Sidon. Griechische, römische, kyprische und phönizische Statuen und Reliefs vom 6. Jahrhundert vor Chr bis zum 3. Jahrhundert nach Chr* (Siebzehntes Beiheft zur Halbjahresschrift Antike Kunst), Basel 1993.

TAMBURELLO, I.

1967 Palermo. La necropoli: l'esplorazione 1953-54: *Notizie degli scavi di Antichità* XXI (1967), pp. 354-378.

TORE, G.

1973 Due cippi-trono dal tophet di Tharros: *Studi Sardi* 22 (1971-1972) [1973], pp. 2-152.

1989 Cippi, altarini e stele funerarie nella Sardegna fenicio-punica (nota preliminare): P. BERNARDINI (a cura di), *Riti funerari e olocausto nella Sardegna fenicia e punica. Atti dell'incontro di studio, Sant'Antioco 3-4 ottobre 1986* (Quaderni 6/1989 - Supplemento), Cagliari 1989, pp. 109-117.

1992 Cippi, altarini e stele funerarie nella Sardegna fenicio-punica: alcune osservazioni preliminari ad una classificazione tipologica: AA.VV., *Sardinia Antiqua. Studi in onore di Piero Meloni in occasione del suo settantesimo compleanno*, Cagliari 1992, pp. 177-194.

1999 Cippi, altarini, stele e arredi: C.A. DI STEFANO (a cura di), *Palermo Punica. Museo Archeologico regionale Antonino Salinas, 6 dicembre 1995 - 30 settembre 1996*, Palermo 1999, pp. 417-427.

VIEWEGER, D.

2012 Die Kultausstattung "philstaischer" Heiligtümer in Palästina: J. KAMLAH (ed.), *Temple Building and Temple Cult. Architecture and Cultic Paraphernalia of Temples in the Levant (2.-1. Mill. B.C.E.). Proceedings of a Conference on the Occasion of the 50th Anniversary of the Institute of Biblical Archaeology at The University of Tübingen (28-30 May 2010)* (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins, Band 41), Wiesbaden 2012, pp. 459-481.

YON, M. - RAPTOU, E.

1991 Autels de Cypre: R. ETIENNE (éd.), *L'espace sacrificiel dans les civilisations méditerranéennes de l'antiquité. Actes du colloque, Lyon 4-7 juin 1988* (Publications de la Bibliothèque Salomon-Reinach 5), Lyon 1991, pp. 167-173.



Fig. 1: Mozia (TP), foto aerea con indicazione delle aree interessate dalle attività di scavo della Missione Archeologica dell'Università di Roma «La Sapienza».



Fig. 2: Pianta dettagliata della “Casa del sacello domestico”, Zona D (da Nigro 2007a, 31, fig. 2:24).

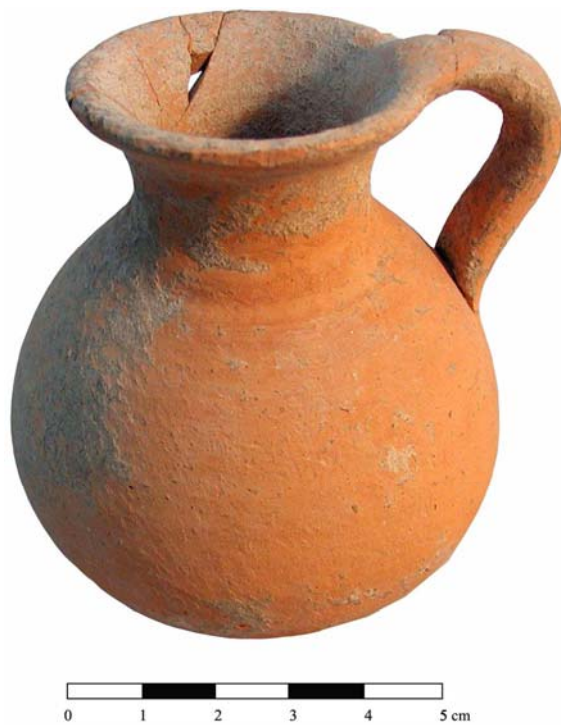


Fig. 3: Olpe in ceramica comune MD.02.277/1 (da Nigro 2004a, tav. LXXXVII).



Fig. 4: “Casa del sacello domestico”, da ovest; in primo piano, soglia e sala di ingresso con pavimento in marna calcarea pressata e argilla.



Fig. 5: Cratere a figure rosse, Pittore di Meleagro (da Nigro 2004a, 344, tav. XCII).



Fig. 6: *Skyphos* a figure rosse MD.02.206/9 (da Nigro 2004a, tav. XCIV).



Fig. 7: Oggetti culturali e votivi dal sacello domestico L.300 (da Nigro 2004a, tav. LI).



Fig. 8: “Casa del sacello domestico”, da nord; sulla sinistra, il sacello domestico L.300; in primo piano il bagno L.264; sul pavimento, frammenti di anfora e l’orlo della vasca a *sabot*.



Fig. 9: “Casa del sacello domestico”, da est; sala da pranzo e cucina con forno.



Fig. 10: “Casa del sacello domestico”; pianta dell’ambiente L.1044.



Fig. 11: Il rinvenimento dell’altare bruciaprofumi durante lo scavo del crollo in L.1044.



Fig. 12: L’impronta del telaio sul pavimento dell’ambiente L.1044, da sud ovest.



Fig. 13: Anfora punica e pesi da telaio contenuti originariamente in essa, rinvenuti schiacciati sul pavimento del vano L.1044.



Fig. 14: Lo *skyphos* attico in vernice nera MD.03.1034/1 rinvenuto in frammenti in L.1044 (da Nigro 2007a, 196, tav. LXII).

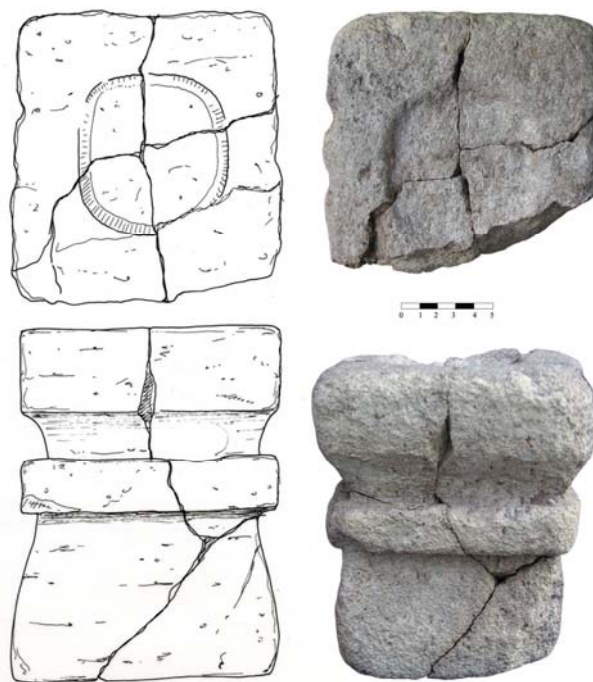


Fig. 15: L'altare bruciaprofumi (cat n. 1) MD.03.330 (da Nigro 2007a, 138, tav. XIV).



Fig. 16: Base-sostegno (cat. n. 2) rinvenuta nel tofet di Mozia (da Moscati - Uberti 1981, tav. CLXXXVI).



Fig. 17: Altare bruciaprofumi (cat. n. 3) dalla tomba T.63, necropoli di Palermo (da Tamburello 1967, fig. 21:a).



Fig. 18: Altare bruciaprofumi (cat. n. 4) dalla tomba T.185, necropoli di Palermo (da Tamburello 1967, fig. 21:c).



Fig. 19: Altare bruciaprofumi (cat. n. 5) dalla tomba T.269, necropoli di Palermo (da Tamburello 1967, fig. 21:b).



Fig. 20: Altarino bruciaprofumi (cat. n. 6) dall'abitato ellenistico di Solunto (foto autore).



Fig. 21: Altare bruciaprofumi dalla necropoli punica di Solunto (foto autore).



Fig. 22: “Altare di tipo egizio” (cat. n. 7) dal Santuario di Kerkouane (da Fantar 1986, tav. XCVI).



Fig. 23: Altare bruciaprofumi (cat. n. 8) dalla tomba L.13, necropoli di Byrsa, Cartagine (foto autore).



Fig. 24: Altare bruciaprofumi (cat. n. 9) dal tofet di Cartagine (da Bartoloni 1976, n. 43, tav. XII).

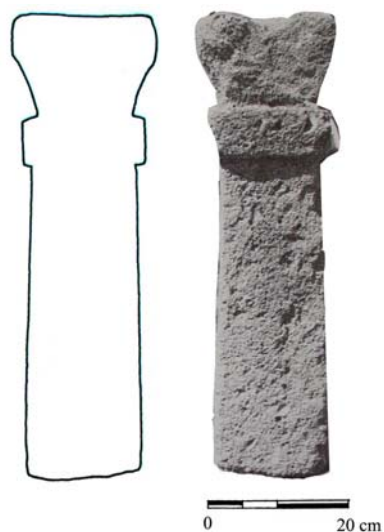


Fig. 25: Altare bruciaprofumi (cat. n. 10) dal tofet di Cartagine (da Bartoloni 1976, n. 44, tav. XII).

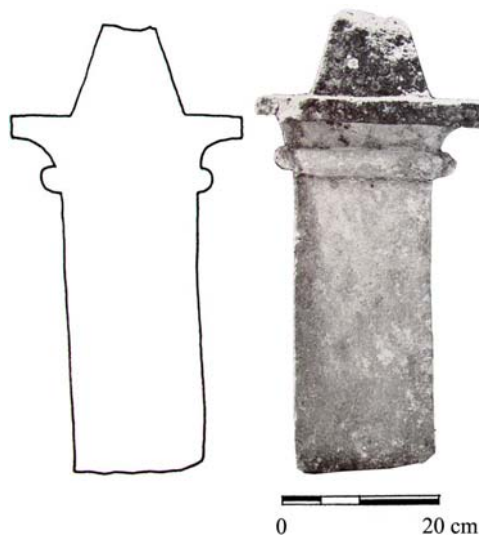


Fig. 26: Altare bruciaprofumi (cat. n. 11) dal tofet di Cartagine (da Bartoloni 1976, n. 46, tav. XII).



Fig. 27: Altare bruciaprofumi (cat. n. 12) dal Tempio di Tanit, Nora, (da Tore 1973, tav. XIX:2).



Fig. 28: Altare bruciaprofumi (cat. n. 13) dal tofet di Tharros (da Moscati - Uberti 1985, tav. LXXI).



Fig. 29: Altare bruciaprofumi (cat. n. 14) dalla necropoli occidentale di Karalis (da Tore 1973, tav. XXIV:1).



Fig. 30: Altare bruciaprofumi (cat. n. 15) dalla necropoli di Sant'Avendrace (da Tore 1973, tav. XXIV:2).

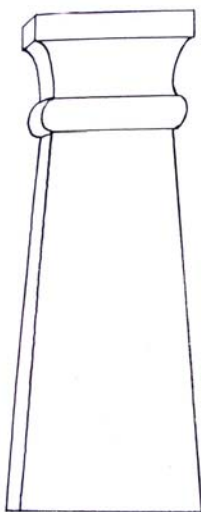


Fig. 31: Altare bruciaprofumi (cat. n. 16) dalla necropoli di Villaricos (da Astruc 1951, tav. L:1).

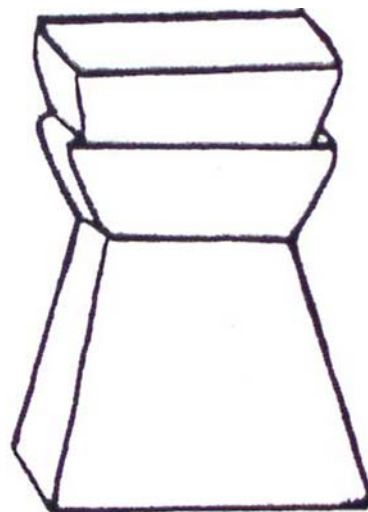


Fig. 32: Altare bruciaprofumi (cat. n. 17) dalla necropoli di Villaricos (da Astruc 1951, tav. L:4).



Fig. 33: Altare bruciaprofumi (cat. n. 18) da Huelva (da García y Bellido 1942, fig. 57).



Fig. 34: Altarino bruciaprofumi dal Santuario di Afrodite, da Kouklia-Palaepaphos (foto autore).



Fig. 35: Altari bruciaprofumi (cat. nn. 19-21) da Bostan es-Sheikh, Sidone (da Stucky 1993, tav. 16).

MONTE SIRAI 2005-2010. BILANCI E PROSPETTIVE

Michele Guirguis - Università degli Studi di Sassari*

The site of Mount Sirai, investigated since the early '60s, currently is a field-research for the study of the Phoenician and Punic presence in the south-western Sardinia between the 8th and 2nd centuries. B.C. In the case of Monte Sirai, the internal position is probably linked to the existence of privileged relations between the Nuragic elements present in the area and the inhabitants of oriental origin. This paper presents new data from the necropolis and from the recent excavations in the so-called Acropoli. The tombs offer several contexts of infant burials and of a pregnant woman.

During the last seasons of excavations (2005-2010) has been detected a large number of ritual activities and funerary practices; the presence of a cemetery used between the 6th and the 5th centuries B.C., of which was found the ustrinum area, is related to discovery of bodies semi-burnt. The most recent research in the Acropoli has confirmed the horizon of most ancient presence in the second half of 8th century B.C. and the final abandonment at the end of the 2nd century B.C. The various traces of metallurgical activities confirm, finally, the strategic exploitation of mines in the Sulcis region.

Keywords: ceramica fenicia e punica; *ustrinum*; tombe infantili; donna gravida; attività metallurgiche

1. INTRODUZIONE

Il giacimento archeologico di Monte Sirai si presta, secondo una strategia d'intervento adottata fin dalle prime ricerche estensive degli anni '60, alla sistematica esplorazione dei diversi nuclei di cui si compone l'insediamento. Gli scavi che si svolgono con regolarità sul sito sotto la direzione scientifica di Piero Bartoloni producono un aggiornamento costante della documentazione disponibile¹. Il pianoro di Monte Sirai conserva testimonianze di frequentazione umana fin dalla preistoria (Neolitico ed Eneolitico), mentre durante l'Età del Bronzo e la prima Età del Ferro si registra un'antropizzazione indiziata dalla presenza di alcuni nuraghi monotorre che costeggiano il pianoro² e dai numerosi centri satelliti che controllavano la regione (tra cui il complesso del nuraghe Sirai ubicato alla base del monte, a ridosso del suo fianco sud-orientale³).

La presenza fenicia a Monte Sirai, allo stato attuale delle conoscenze, rappresenta un caposaldo fondamentale per l'irraggiamento delle genti di origine orientale nel *milieu* socio-culturale delle comunità autoctone del Sulcis (fig. 1). Tra la prima metà dell'VIII e la seconda metà del VII sec. a.C. tutto il territorio sulcitano appare solcato da una rete capillare costituita dai centri di nuova fondazione ma anche dalle realtà preesistenti di

* Dipartimento di Storia; micheleguirguis@yahoo.it.

¹ Ringrazio il Prof. Lorenzo Nigro per l'invito a prendere parte ai lavori congressuali della IX Giornata dedicata alla memoria di Antonia Ciasca; sono inoltre particolarmente riconoscente nei confronti del Prof. Piero Bartoloni, direttore scientifico delle indagini a Monte Sirai e *Sulky*, col quale ho l'onore di collaborare ormai da oltre un decennio; le ricerche a Sirai si svolgono in collaborazione con la Soprintendenza Archeologica per le province di Cagliari e Oristano e con il prezioso contributo offerto dalle Amministrazioni Comunali di Carbonia e di Sant'Antioco, dalla Portovesme s.r.l. e dalla Società Ati-Ifras Intini.

² Finocchi 2005, 229-238.

³ Perra 2007.

natura autoctona con questi in contatto. Alla fondazione di *Sulky*⁴, di *Inosim*⁵ e dell'ipotetico abitato di riferimento della necropoli di S. Giorgio di Portoscuso⁶, fa seguito in progresso di tempo la creazione di insediamenti stabili in posizione sub-costiera e interna, a Monte Sirai (Carbonia) e a Pani Loriga (Santadi).

Per affrontare tali problematiche storico-archeologiche il centro di Monte Sirai costituisce un terreno di ricerca particolarmente promettente, sebbene debbano sottolinearsi i limiti derivanti dalle difficoltà di "traduzione" del correlato archeologico che, di necessità, produce un continuo affinamento dei criteri interpretativi. In questa nota si cercherà di fare un breve bilancio sugli ultimi sei anni di attività nell'insediamento, sintetizzando le diverse fasi della ricerca e presentando parte della documentazione ancora inedita. Le indagini stratigrafiche, concentrate fin dal 2005 nelle aree di necropoli, dal 2010 interessano anche un vasto settore dell'abitato la cui esplorazione, seppure agli inizi, ha già consentito di raccogliere numerosi dati (fig. 2).

2. LA NECROPOLI FENICIA E PUNICA

Tra il 2005 e il 2010 nella necropoli di Sirai (fig. 3) sono state indagate in totale 96 sepolture⁷ distribuite tra la fine del VII e la metà del IV sec. a.C., con una prevalenza delle attestazioni tra il VI e il V sec. a.C. Le pratiche funebri mostrano una netta variabilità anche sincronica, molto accentuata soprattutto tra la seconda metà del VI e la prima metà del V sec. a.C., nel periodo contrassegnato dal passaggio della Sardegna sotto la dominazione cartaginese. I rituali documentati attraverso l'indagine stratigrafica e le analisi di laboratorio sono l'incinerazione primaria e secondaria in fossa terragna, l'inumazione in fossa e la semicombustione secondaria.

Il rituale della semicombustione è stato identificato grazie ad una serie di analisi archeometriche effettuate sui resti scheletrici rinvenuti nell'area maggiormente periferica della necropoli (fig. 4), i quali presentavano vistose tracce di annerimento localizzate sulla superficie delle ossa, pur presentandosi in buona connessione anatomica. Per tale motivo si è prontamente deciso di ricorrere all'ausilio delle analisi chimico-fisiche: le diffrattometrie ai raggi X e le spettrografie ai raggi infrarossi hanno precisato come la maggior parte delle salme venne sottoposta a temperature di combustione che si aggirarono attorno ai 500°C. A fronte della totale mancanza di segni di annerimento nelle pareti delle fosse, talvolta sono stati rinvenuti minuscoli e isolati frammenti di carboncini negli strati di riempimento a più diretto contatto con le ossa: si tratta verosimilmente delle labili tracce dei carboni del rogo, introdotti all'interno della tomba contestualmente alle modalità di traslazione dei corpi, dal luogo di combustione al luogo di sepoltura. Il mantenimento delle connessioni anatomiche e lo stato di conservazione degli scheletri (fig. 5) hanno indotto a ipotizzare l'esistenza di un rituale particolare che prevedeva l'esposizione dei corpi dei defunti ad un'intensa fonte di calore per un periodo di tempo circoscritto. Il fattore-tempo è risultato dunque

⁴ Bartoloni 2010; Pompianu 2010a.

⁵ Bernardini - Zucca 2010, 41-51.

⁶ Bernardini 2000, 30-32, fig. 1:b.

⁷ Attualmente la necropoli di Sirai ha restituito un numero complessivo di tombe a fossa superiore alle 325 unità; per una stima dell'estensione globale della necropoli: Guirguis 2010a, 67, nota 44.

fondamentale per tentare di ricostruire le dinamiche del processo della semicombustione. I risultati ottenuti dai più recenti studi sugli effetti della combustione dei corpi umani (processi di alterazione dell'aspetto superficiale delle ossa e della stessa composizione anatomica del cadavere), condotti anche con l'utilizzo di moderni forni crematori⁸, ha consentito di ipotizzare per i defunti di Sirai un tempo di esposizione non superiore ai 30 minuti. Le analisi archeometriche, condotte col sostegno del Prof. Stefano Enzo e del Dott. Giampaolo Piga, sono state eseguite nei laboratori del Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Sassari. Grazie alla collaborazione instaurata con la Prof.ssa Assumpció Malgosa, antropologa dell'*Universitat Autònoma de Barcelona*, è stato successivamente avviato uno studio di dettaglio su singoli contesti della necropoli. Le metodiche di laboratorio adottate e i risultati conseguiti, sottoposti al vaglio della comunità scientifica⁹, rappresentano una novità nel panorama degli studi sulla ritualità fenicia e punica. In sede interpretativa, considerando un insieme eterogeneo di fattori (distribuzione nel tempo del rituale, localizzazione dei gruppi tombali, composizione e articolazione dei corredi, convergenze e divergenze rispetto alla documentazione pregressa), abbiamo ipotizzato che le deposizioni contraddistinte dall'adozione del rituale della semicombustione costituissero la testimonianza tangibile del perdurare di una "tradizione fenicia di Sardegna" ancora nella prima età punica, evolutasi per effetto dei profondi mutamenti politici e sociali conseguenti all'introduzione di nuovi gruppi di potere di estrazione cartaginese¹⁰.

Il quadro documentario ottenuto dalle ricerche condotte fino al 2007 è stato ulteriormente arricchito da altre acquisizioni. Con le indagini del triennio successivo è stata effettuata la ripulitura superficiale dei settori limitrofi dell'area segnata dalla maggior concentrazione tombale, dove affioravano dei banchi di tufo. Lo scavo stratigrafico ha mostrato il susseguirsi di strati a matrice argillosa, molto compatti, accumulatisi negli avvallamenti naturali che si interpongono tra i banchi di roccia tufacea, in parte affioranti e con escavazioni di forma sub-rettangolare dove insistono le tracce di annerimento. L'impressione iniziale¹¹ che potesse trattarsi di un'area adibita ad *ustrinum* ha ricevuto conferma dalle analisi archeometriche realizzate, le quali hanno portato a concludere come le superfici annerite del tufo abbiano subito un effetto di cristallizzazione dovuto alla prolungata esposizione ad intense temperature. Durante i processi di combustione della superficie tufacea, all'interno del reticolo cristallino furono inglobati microscopici frammenti di idrossiapatite, isolati e ben riconoscibili nello spettro di diffrazione ai raggi X (fig. 6); poiché, com'è noto, l'idrossiapatite (HA) costituisce il principale componente inorganico delle ossa, gli esiti delle analisi condotte sui campioni di tufo siraiani possono considerarsi dirimenti.

La situazione documentata restituisce, dunque, un raro esempio ben conservato di un *ustrinum* di età fenicia e punica, utilizzato probabilmente per lungo tempo. La contiguità topografica tra questa area e le tombe con gli individui semicombusti sembra confermare le

⁸ Bonhert - Rost - Pollack 1998; Gómez Bellard 1996, 62.

⁹ Piga *et al.* 2010.

¹⁰ Guirguis 2010a, 189-194.

¹¹ Guirguis 2010a, 177, figg. 355-357.

modalità di svolgimento del processo, che probabilmente prevedeva l'uso di un sudario per il trasporto delle salme preservatesi in connessione anatomica.

Le ipotesi formulate sulle modalità di utilizzo degli *ustrina* si basano sulla constatazione che sono del tutto assenti a Monte Sirai, durante l'età arcaica, le incinerazioni secondarie con deposizione dei resti combusti entro urna. Le uniche tipologie tombali che prevedevano l'esposizione dei corpi all'azione del fuoco sono l'incinerazione primaria, la deposizione secondaria dei resti incinerati dentro la fossa e la semicombustione. Escludendo le incinerazioni primarie, si potrebbe pensare che l'area degli *ustrina* possa essere stata utilizzata anche per le incinerazioni secondarie in fossa, nonostante queste siano documentate unicamente nel settore intermedio della necropoli e soprattutto in quello meridionale, dove già da tempo furono individuate alcune lenti di bruciato non direttamente connesse ad alcuna tomba e al momento interpretabili come aree di combustione localizzate, *ustrina* individuali o resti di incinerazioni infantili non meglio documentabili¹². Un'ulteriore ipotesi riguarda l'eventualità che gli *ustrina* individuati siano stati utilizzati per la cremazione degli individui infantili documentati dai numerosi *enchytrismoi* rinvenuti nella necropoli e relativi alla prima età punica (fig. 7). Le ultime ricerche hanno infatti dimostrato, attraverso analisi antropologiche¹³ e chimico-fisiche¹⁴, che la tipologia tombale dell'*enchytrismos*, generalmente connessa all'inumazione, almeno a Monte Sirai era utilizzata anche per la deposizione secondaria dei resti incinerati. Queste considerazioni ci inducono a collocare tra la fine del VI e il V sec. a.C. l'arco temporale di utilizzo degli *ustrina* individuati alla periferia nord-orientale della necropoli.

Lo stesso inquadramento cronologico di questo settore decentrato della necropoli, dove è stato individuato il numero più consistente di semicombustioni (ma anche inumazioni e deposizioni secondarie ad *enchytrismos*), si estende tra la fine del VI e per tutto il V sec. a.C. In prospettiva diacronica e considerando lo sviluppo topografico complessivo del sepolcreto, anche la stratificazione orizzontale delle singole sepolture dovuta alla dispersione radiale dei nuclei familiari, rende indiretta testimonianza della progressione temporale intercorsa durante l'occupazione dei diversi settori cimiteriali, dalla fine del VII fino alla metà del IV sec. a.C.

Come sostenuto di recente, i corredi della prima età punica rinvenuti a Sirai sono contraddistinti da forme ceramiche in cui prevalgono caratteristiche morfologiche di timbro conservativo, concettualmente legate alle pregresse produzioni di età arcaica, su cui si impostano, talvolta, sintassi decorative e stilistiche del tutto originali ed innovative che trovano confronti unicamente tra il repertorio del centro maggiore di *Sulky*¹⁵. Le datazioni proposte fino al 2007 sulla base dell'impressione generale derivante dalla presenza di indicatori cronologici interni alle produzioni vascolari di ascendenza fenicia, sono state confermate tra il 2008 e il 2009 da tre contesti tombali segnati dalla presenza di due *kylikes* attiche tipo C ("*concave lip*") e di una *kylix* attica a figure nere con rappresentazione del

¹² Bartoloni 2000a, 83-85; Botto - Salvadei 2005, 83-84, 143.

¹³ Botto - Salvadei 2005, 82-83, 148-149, 164.

¹⁴ Guirguis 2010a, 164-165, 176.

¹⁵ Guirguis 2010b, 190-193, figg. 22-23.

mito di Peleo e Teti¹⁶ (fig. 8). Tali associazioni in contesto chiuso, oltre a fornire un sicuro ancoraggio cronologico per le forme locali, dimostrano come l'orizzonte di questo settore necropolare raggiunga certamente la prima età punica.

Il rinvenimento di queste coppe d'importazione attica aiuta, inoltre, nell'interpretazione e datazione di altri contesti nei quali si rinvencono esemplari di coppe biansate con labbro distinto, da considerarsi rielaborazioni locali di forme potorie greche. L'interesse principale per tali coppe, esemplificate dalle due *kylikes* puniche rinvenute nelle TT. 292 e 314 (fig. 9), risiede nella constatazione che non si tratta propriamente di "imitazioni" bensì di adattamenti formali che combinano, in un medesimo esemplare, vari elementi costitutivi delle produzioni greche (breve labbro distinto, doppia ansa a maniglia) ad altri maggiormente caratteristici del repertorio fenicio e punico (piede indistinto, fondo piatto, schema decorativo). Considerata la cronologia relativa, gli esemplari che si rinvencono nelle tombe punico-arcaiche di Sirai - ma anche nei settori ipogei di *Sulky*¹⁷ -, appaiono dunque rielaborazioni originali di coppe attiche, secondo una consuetudine diffusa e sedimentata presso le botteghe ceramiche attive su tutto il territorio sulcitano. Infatti, così come al principio del V sec. a.C. si hanno coppe biansate influenzate dalle contemporanee produzioni greche, procedendo a ritroso nel tempo abbiamo raccolto a Sirai un numero consistente di coppe analoghe relative ai corredi di alcune incinerazioni primarie del VI sec. a.C., i cui modelli di riferimento vanno ricercati nelle coeve produzioni etrusco-corinzie, in bucchero e ioniche (fig. 10). Se tutte queste produzioni ceramiche sono realmente connesse al consumo di vino, è sintomatico come tale associazione venga veicolata e supportata da un adattamento tipologico e attraversi tutta la storia degli insediamenti fenici della Sardegna, i quali accolsero forme potorie greche, rielaborandole localmente presumibilmente per gli stessi fini, fin dagli orizzonti alto-arcaici della metà dell'VIII sec. a.C.

Nell'impossibilità di ripercorrere tutti i risvolti insiti nell'intera documentazione raccolta, in questa sede si segnala una peculiarità del registro archeologico siraiano che investe una tematica di ricerca piuttosto interessante. Un dato rilevante è senza dubbio l'alta percentuale di individui deceduti in età pre-puberale. Le sepolture infantili che abbiamo scavato a Monte Sirai sono relative sia all'età arcaica che all'età punica. Sul totale delle 96 tombe individuate tra il 2005 e il 2010, i contesti riferibili a individui deceduti prima dell'età adolescenziale (entro i 12 anni) sono 26 e rappresentano, con il 27% delle attestazioni, quasi un terzo del totale degli individui documentati. Di queste tombe solo 7 si riferiscono ad *enchytrismo*, una tipologia ben nota e molto diffusa a Sirai (fig. 7). Con uno sguardo alla documentazione pregressa relativa ad altri settori della necropoli, si nota una presenza ugualmente notevole di sepolture infantili di varia cronologia e tipologia¹⁸. Il dato è senza dubbio da integrare con l'edizione complessiva di tutti i contesti scavati, ma può comunque considerarsi di per sé piuttosto indicativo.

¹⁶ Guirguis 2007, 127-132.

¹⁷ Muscuso 2008, 15-16, fig. b:VI.

¹⁸ Bartoloni 1987; 2000a; Campanella - Martini 2000; Botto - Salvadei 2005, 143-144; Martini 2005; Guirguis 2010a.

Tenendo presente problematiche di ampio respiro, in primo luogo quella che investe il rapporto *tofet* e necropoli, nonché la presenza di sepolture infantili nei cimiteri destinati agli adulti, la situazione riscontrata a Monte Sirai appare quantomeno singolare, anche a fronte della nota carenza di testimonianze di tale natura soprattutto per gli orizzonti di età arcaica. Le tombe infantili individuate mostrano, quasi costantemente, la presenza di monili, vaghi di collana molto distintivi, ma non mancano casi particolari dove si assiste alla deposizione di un corredo ceramico articolato.

Per stimolare il dibattito su un argomento molto complesso¹⁹, legato al fenomeno del cosiddetto *informal burial* e alla dicotomia necropoli/*tofet*, si sottolinea come le ultime ricerche abbiano consentito di riconoscere una marcata visibilità funeraria, espressa da un insieme di fattori che indicano con chiarezza come alcuni bambini, pur appartenenti alla sfera sociale dell'infanzia, furono seppelliti con una complessa articolazione del gesto funerario, con una "cura del sepolcro" generalmente riservata agli individui adulti, membri integranti ed effettivi della comunità di riferimento. È probabile che tale peculiarità rifletta un preciso sovrastrato culturale: la sepoltura formale, insolita per gli individui non adulti, potrebbe essere stata dettata da esigenze di tipo autorappresentativo, da un interesse interno ai gruppi familiari che sentono la necessità di preservare la visibilità funeraria anche degli individui meno rappresentativi del proprio ordinamento sociale. In altri termini la presenza elevata di tombe infantili potrebbe interpretarsi come un tentativo di rimarcare e rafforzare i legami di parentela dei nuclei familiari, rendendo pienamente visibili le linee di trasmissione di tali vincoli anche nella dimensione della ritualità funeraria.

Inoltre il confronto tra le varie caratteristiche costruttive delle tombe infantili mostra l'esistenza di casi particolari che si possono rapportare ad una condizione sociale elevata che rende ragione della complessità rituale che accompagna il gesto deposizionale (fig. 11). Operando le necessarie scansioni cronologiche, che ci testimoniano dell'evoluzione diacronica del fenomeno, si nota una certa varietà nelle soluzioni adottate per il trattamento degli individui infantili di Sirai. Nell'età arcaica sembrano prevalere, come mostrano i contesti noti delle TT. 32, 158, 163 e 251.252, le tombe bisome con i resti infantili deposti in associazione ai resti di un adulto²⁰. In altri casi, ugualmente databili entro il VI sec. a.C., i piccoli defunti della comunità siraiana furono deposti all'interno di sepolcri ben strutturati e con corredi composti da ceramica vascolare ed elementi del corredo personale. La fragilità dei resti ossei non consente di valutare con certezza, in tutti i casi esaminati, il rituale di trattamento cui vennero sottoposte le spoglie dei bambini.

Nel dettaglio dell'evidenza raccolta durante gli ultimi sei anni di scavo le 27 tombe infantili sono rappresentate da contesti piuttosto diversificati, con cronologie che coprono pressoché tutto l'arco cronologico di riferimento della necropoli. Nei nuovi settori scavati tra il 2008 e il 2009 è stato indagato il caso particolare della T. 301 relativa all'inumazione di un soggetto deceduto in età pre-puberale (fig. 12). Nonostante il pessimo stato di conservazione dei resti scheletrici, si è potuto appurare che il corpo del defunto venne deposto in posizione laterale contratta sul fianco destro, con gli arti inferiori piegati ad

¹⁹ Sul vasto dibattito, mai sopito, si può quantomeno rimandare ad alcuni recenti lavori critici: Bernardini 2005; Xella 2010.

²⁰ Bartoloni 1988; Botto - Salvadei 2005, 89-104, 120-123, 147; Guirguis 2010a, 25, 118-120.

angolo retto, entro una tomba dall'inusuale apparato costruttivo. Il sepolcro è infatti realizzato con numerose lastre di calcare opportunamente sbazzate e di diverse dimensioni che formano una sorta di piccola struttura, in parte assimilabile ad una variante di cista litica. Le lastre furono accuratamente deposte sul fondo, sulle pareti della fossa e sulla copertura. Il corredo ceramico è composto da un unico pentolino al tornio miniaturizzato, mentre tra gli ornamenti personali è presente una cavigliera (rinvenuta attorno alla tibia sinistra), un orecchino di bronzo ed una collana composta da almeno 25 vaghi policromi. Il pentolino con breve ansa, orlo sottile e verticale, è caratterizzato da una bugna da presa o falso-versatoio non documentabile, peculiarità morfologica che lo accomuna ad analoghi prodotti di Monte Sirai con bugne multiple²¹. Questa forma ceramica conferma quanto più volte espresso in relazione alla ricorrente presenza di vasellame da cucina nelle tombe infantili e femminili dell'età arcaica²².

La tipologia tombale utilizzata per la T. 301 è di grande interesse perché documenta una nuova concezione costruttiva. Il fenomeno della giustapposizione di lastre calcaree o trachitiche lungo tutta la superficie interna delle fosse è stato riscontrato fin dal 2007 nella T. 255 e nella T. 256.258. Il rivestimento interno delle pareti delle fosse si può considerare come una variante delle tombe cosiddette "a cassone"²³, mentre nel caso della T. 301 sembrerebbe trattarsi a tutti gli effetti di una cista litica.

La posizione laterale rannicchiata è una peculiarità di grande interesse che ritroviamo documentata anche per l'individuo del livello superiore della citata T. 256.258. La particolare posizione in decubito laterale contratto, sebbene piuttosto rara in Sardegna, caratterizza anche un'altra tomba infantile della necropoli siraiana (T. 50)²⁴. Fuori dalla Sardegna si hanno testimonianze di questa pratica deposizionale a Cartagine²⁵, a Kerkouane²⁶, a Ibiza²⁷. Sebbene documentato anche in area orientale, segnatamente a Khaldé²⁸, tale costume funebre è frequentemente attestato soprattutto nelle necropoli fenicizzate del Marocco atlantico²⁹ e nelle necropoli del Sahel tunisino contrassegnate da dominanti pratiche funerarie «*habituellement attribuées à un milieu libyque*»³⁰.

²¹ Si veda il pentolino frammentario della T. 42: Bartoloni 2000a: 164, fig. 34:115; gli altri esemplari sono discussi e presentati: Bartoloni 2000a, 113, figg. 32:86; 37:148; tavv. XVII:c; XXIX:b.

²² Ad esempio: Finocchi 2004, 146.

²³ Guirguis 2010a, 127; per una tomba "a cassone" di età arcaica da Othoca: Del Vais 2010, 40, fig. 19.

²⁴ Bartoloni 2000a, 72, fig. 15; Finocchi 2004, 137, nota 19.

²⁵ Bénichou-Safar 1982, 258.

²⁶ Nel contesto della T. 6/92 di Arg-el-Ghazouani è testimoniata la compresenza di un maschio adulto inumato in decubito laterale contratto e di una donna incinerata, considerati rispettivamente di origine libica e di origine punica o greca: M.H. Fantar 1994, 58-59; M. Fantar 2004, 118.

²⁷ Un caso isolato e «*puramente circostancial*» è segnalato nella sepoltura LIII del settore di Can Partit (Costa Ribas 1991, 48, tav. IV:4).

²⁸ Saïdah 1966, 78, tav. IV (tomba 167).

²⁹ Cfr. Ponsich 1967, 46-48, 55-56, 60-63, 72-78, 84-87, 92-99; figg. 12-14; 16-18; 22-26; 30-32; tav. XIII; la posizione dei defunti inumati, all'interno di fosse rivestite con lastre squadrate, è considerata estranea ai riti funerari fenici e pertanto indicativa di una popolazione autoctona secondo l'interpretazione espressa in El Azifi 1995, 404; sull'argomento cfr. anche Villada Paredes - Ramon Torres - Suárez Padilla 2010, 204; per la datazione della necropoli di Aïn Dalhia Kebira anteriormente al V sec. a.C.: Kbiri Alauoi 2000.

³⁰ Morel 2003, 103.

L'elevata mortalità infantile dovette dunque affliggere anche le comunità siraiane, costituendo inoltre un alto fattore di rischio per le stesse donne durante la gravidanza. A questo proposito un contesto piuttosto singolare nel panorama delle necropoli fenicie e puniche è costituito dalla T. 316 che ha accolto i resti, probabilmente inumati, di una donna gravida (fig. 13). L'individuo femminile appariva deposto con il cranio rivolto verso est. Il corredo ceramico, composto da cinque recipienti, era distribuito attorno ai resti scheletrici: una brocca con orlo espanso dietro il cranio, una brocca bilobata e una coppa sopra la mano destra, due piatti ombelicati lungo la porzione superiore dell'arto inferiore destro. Durante la rimozione dello strato terroso di riempimento, all'altezza del bacino, è stato possibile riconoscere i fragili resti ossei di un feto che, a giudicare dal solo esame autoptico e in attesa dello studio antropologico definitivo, appariva in uno stato di formazione scheletrica piuttosto avanzata. Dalla posizione riscontrata e dalle caratteristiche del riempimento, si può evincere come la decomposizione dei tessuti sia avvenuta preservando la posizione originaria del cadavere, trattandosi di una condizione tafonomica che gli specialisti definiscono "decomposizione in spazio pieno con riempimento progressivo". La situazione deposizionale riscontrata restituisce, dunque, l'immagine fedele di come dovette presentarsi il corpo della donna al momento dell'interramento. I fragili resti ossei dell'individuo non ancora nato appaiono disposti nella classica posizione fetale, almeno a giudicare dalla localizzazione dei piccoli femori rispetto alla colonna vertebrale e ai sottili frammenti di tavolato cranico. L'ipotesi che la donna possa essere deceduta per complicazioni insorte durante il processo di gravidanza, per quanto verosimile, deve essere ancora confermata dall'esame antropologico. Nel panorama delle necropoli fenicie e puniche si tratta probabilmente del primo caso di donna incinta con un'evidenza documentaria così marcata. La rarità di attestazioni di questo tipo si segnala, del resto, per differenti ambientazioni culturali e cronologiche³¹.

3. L'ABITATO

Dal 2010 le ricerche condotte nell'insediamento di Monte Sirai hanno interessato il settore meridionale dell'Insula C, ubicato in posizione decentrata rispetto all'ingresso settentrionale dell'acropoli da cui dista in linea d'aria circa 120 m. L'indagine si è svolta su una superficie totale di circa 150 m² composta, all'inizio dell'intervento, da circa 7 vani di differenti dimensioni (fig. 14). L'area indagata costituisce la cuspide meridionale dell'Insula abitativa centrale ed è fiancheggiata dalle due principali arterie viarie che, partendo dalla Piazza 1 del Tempio di Astarte, si immettono nella cosiddetta Piazza 3, uno spazio aperto localizzato nei pressi dell'ingresso meridionale dell'acropoli. Il settore, che abbiamo denominato C-Sud, è separato dalla Piazza 3 da un ampio muro a doppio paramento e ad andamento curvilineo che racchiude tutto il fianco sud-orientale del quartiere abitativo. Gli elementi di interesse che hanno spinto ad intraprendere le ricerche in questo settore dell'acropoli sono costituiti dalla natura/funzione del muro curvilineo, dalla vicinanza di uno spazio aperto e, infine, dalla posizione topografica decentrata rispetto alle

³¹ Ad esempio: Liston - Papadopoulos 2004; Malgosa *et al.* 2004; De Miguel Ibáñez 2008; 2010, 142-144.

aree d'abitato finora indagate in maniera sistematica³². Sebbene il giacimento sia stato alterato e intaccato nei livelli superficiali, a seguito di interventi di scavo e ripulitura effettuati tra la fine degli anni '60 e gli anni '80³³, in tutta l'area col progresso dell'indagine si è registrata un'affidabile stratificazione. La ripulitura dei livelli superficiali e lo spietramento intensivo, attuati col fine di mettere in luce i muri perimetrali dell'abitato e le suddivisioni interne dei vari ambienti, causarono l'asporto degli ultimi strati di crollo e l'esposizione dei livelli superiori che, col passare dei decenni, costituiscono attualmente lo strato di humus danneggiato dalla vegetazione spontanea.

A causa del ridotto interrimento che caratterizza tutto il pianoro, fin dalla prima campagna di scavo del 2010 si è potuta raggiungere la roccia vergine in alcuni vani ubicati nel fianco sud-occidentale di C-Sud. Il proseguimento dell'indagine con la messa in luce e lo scavo dei livelli stratigraficamente affidabili ha consentito di rilevare, nel complesso, una discontinuità d'uso dei diversi ambienti. Il piccolo vano C60S ha una cronologia di chiusura del deposito da porre latamente nella seconda metà del VI sec. a.C., mentre in C58 si è posta in luce un'importante fase di età tardo-antica e altrove si sono evidenziati, per il momento, strati di età ellenistica inquadrabili tra il IV-III e il II-I sec. a.C.

La presenza di indicatori archeologici, soprattutto ceramica vascolare, conferma la datazione della più antica presenza fenicia a Monte Sirai nella seconda metà dell'VIII sec. a.C., sebbene tali materiali provengano non da livelli cronologicamente affini, bensì dagli strati arcaici relativi alla fine del VII-metà VI sec. a.C., da quelli di età punico-ellenistica e dalle ultime fasi di media e tarda età repubblicana. Il registro archeologico subisce, al principio del I sec. a.C., una battuta d'arresto che si traduce nel totale abbandono dell'insediamento per lunghi secoli, fino alla breve ma significativa rifrequentazione in età tardo-antica (VI-VII sec. d.C.).

Come si evince dal preliminare studio dei materiali e delle sequenze stratigrafiche, l'orizzonte temporale dei primi interventi di natura antropica si inquadra non prima della metà del VII sec. a.C. ed è testimoniato da azioni di taglio, livellamento e colmata delle fenditure che caratterizzavano il banco roccioso emergente. Seppure in posizione di giacitura secondaria, la presenza relativamente abbondante di reperti ceramici la cui datazione risale almeno fino al terzo quarto dell'VIII sec. a.C. indica l'esistenza di livelli di vita alto-arcaici che potranno essere indagati col proseguimento delle ricerche. In attesa di poter precisare ulteriormente la fisionomia del primo stanziamento fenicio sul pianoro si può ipotizzare, sulla base di alcuni indizi emersi durante l'indagine stratigrafica, che i

³² Sulle indagini nel tessuto abitativo di Sirai: Guirguis - Pla Orquín in stampa; Marras 1981; Bartoloni 1994; 2000a, 53-64; Bernardini - Perra 2001; Perra 2001; Bartoloni 2002; Campanella - Finocchi 2002; Guirguis 2005, 19-22; 2010a, 63-66; sui materiali dall'abitato: Botto 1994; Peserico 1994; Balzano 1999; Campanella 1999; Perra 2000; Campanella 2002; Finocchi 2002; per i dati dal territorio: Finocchi 2005; 2007.

³³ Come si evince dalla situazione stratigrafica individuata all'inizio dello scavo (restauri murari a secco, spietramento e asportazione dei livelli superficiali, tagli e colmate localizzati), gli interventi realizzati fino agli anni '80 hanno interessato alcuni punti localizzati e raramente si sono spinti in profondità; per i riferimenti noti in letteratura: Barreca 1970, 27, nota 10, fig. 2; 1984; 1986, 4; analoghe evidenze di rimaneggiamenti e restauri moderni sono state segnalate anche nel settore nord-orientale dell'Insula B: Campanella - Finocchi 2002, 47-48.

materiali mobili di VIII-VII sec. a.C. si relazionino con le fasi di vita originariamente connesse al muro curvilineo USM 1 che delimita, verso sud, i vani C63 e C64.

I materiali di età fenicia individuati in C-Sud descrivono un arco cronologico che abbraccia tutta l'età arcaica. Tra le classi della ceramica vascolare sono attestate forme aperte in *red-slip* e in ceramica comune, tripodi, bacini, pentole, brocche ed anfore da trasporto. Alcuni esemplari di piatti con breve orlo arrotondato superiormente³⁴ (fig. 15:A-B) ed estroflesso³⁵ (fig. 15:C) si riferiscono a tipologie riconducibili ai più arcaici orizzonti documentari della Sardegna fenicia che rimontano, in alcuni casi, fino alla prima metà dell'VIII sec. a.C. ma che nel contesto di Sirai pare più prudente collocare nella seconda parte dello stesso secolo. Una successiva fase che raggiunge la metà del VII sec. a.C. è documentata dall'incremento quantitativo e dalla differenziazione delle tipologie vascolari documentate, tra cui prevalgono quelle legate alla preparazione e al consumo degli alimenti, soprattutto bacini³⁶ e tripodi³⁷ (fig. 17:A-D), coppe carenate³⁸ (fig. 15:H) e a profilo emisferico³⁹ (fig. 15:J).

Dalla seconda metà del VII sec. a.C. fino al tardo arcaismo si registra un ulteriore incremento del registro archeologico. Tra le forme aperte da mensa prevalgono i piatti ombelicati⁴⁰ (fig. 15:D-G), mentre le coppe sono documentate nelle varianti con carenatura⁴¹ (fig. 15:M), con profilo a calotta⁴² (fig. 15:K) e troncoconico⁴³ (fig. 15:L). Le anfore da trasporto sono in prevalenza riconducibili alla tipologia maggiormente caratteristica delle produzioni centro-mediterranee durante questo arco cronologico⁴⁴ (fig.

³⁴ Botto 2009a, 99-101, nn. 2, 6-7; Pompianu 2010a, 30-31, fig. 5:7; 2010b, 1275, fig. 8:2.

³⁵ Peserico 1994, 124-125, fig. 1:a-b; Bernardini 2000, 52, fig. 14:3; Perra 2005, 185-186, fig. 6:a; Pompianu 2010a, 29, fig. 3:1.

³⁶ Per il bacino in fig. 6:A: Marras 1981, 197-198, fig. 6:7; Balzano 1999, 119, fig. 34:311; Bernardini 2000, 42, fig. 6:3; 2006, 144, fig. 22 (da Tratalias); Campanella 2009a, 253-254, nn. 33-36; per il bacino in fig. 6:B: Balzano 1999, 116-118, fig. 33:297; Perra 2005, 188-189, fig. 9:a-b; 2007, fig. 10:8; per il bacino in fig. 6:C: Bartoloni 2000a, fig. 10, 9.

³⁷ Bernardini 1990, 87, fig. 6:b; Campanella 2009a, 286-289, fig. 35, nn. 1-2.

³⁸ Balzano 1999, 96, fig. 29:266.

³⁹ Peserico 1994, 139, fig. 3:g-h; Balzano 1999, 35-37, fig. 11:132; Bernardini 2000, 43, 46, fig. 9:10-12; Secci 2006, 179, fig. 39:44; Botto 2009a, 123-124, nn. 1, 7.

⁴⁰ Il piatto in fig. 15:G si può includere in una nutrita serie di forme aperte caratterizzate da effetti cromatici e disegnativi che compaiono attorno alla metà del VI e si evolvono ulteriormente fino alla prima metà del V sec. a.C., secondo una tendenza tipica dell'area sulcitana: Guirguis 2010a, 162-163, figg. 337-339; 2010b, 193, fig. 23.

⁴¹ Marras 1992, 179-180; Balzano 1999, 84-86, fig. 6:238; Bartoloni 2000a, 101, 144, fig. 25, n. 6; Finocchi 2002, 59-60, fig. 1:5.

⁴² Balzano 1999, 39, figg. 13:141; 14:149; Finocchi 2002, 57-58, fig. 1:1; Guirguis 2010a, 142-143, 151-152, figg. 264, 266, 291, 294.

⁴³ Marras 1981, 192, fig. 3:l; Balzano 1999, 50, 58, fig. 19; 182-189; fig. 20; Bartoloni 2000a, 100-101, 165, fig. 34, n. 116; Campanella 2000, 103-106, fig. 6; Botto - Salvadei 2005, 121-122, figg. 35:c; 41:b; per una coppa relativa ad un corredo tombale della necropoli arcaica di *Sulky*: Bartoloni 2009a, 73, 77, fig. 5.

⁴⁴ Botto 1994; Bartoloni 2000a, 114, fig. 42:253; Guirguis 2010a, 106-108, figg. 169-160 bis; sulle analisi archeometriche delle anfore fenicie e puniche di Monte Sirai: Bordignon *et al.* 2005, 193-195, 203-204, 215; Botto *et al.* 2005, 60, 87-88 segg., tab. 2.

15:N-P). Oltre ai bacini⁴⁵ (fig. 17:E-F) e alle pentole d'impasto e tornite, si annoverano alcune importazioni come un attacco di ansa di coppa ionica B2⁴⁶ e l'orlo di una brocca lobata in bucchero⁴⁷. Tra le forme arcaiche si ha, infine, una presenza minoritaria di frammenti relativi a forme chiuse, tra cui almeno un esemplare di brocca con orlo espanso (fig. 15:S).

Tra la ceramica raccolta si segnala la presenza di alcuni coperchi (fig. 15:Q-R). L'attribuzione dei frammenti rinvenuti nello scavo del 2010 si basa sulle differenze di trattamento osservabili tra le pareti interne ed esterne, essendo le prime non ingobbiate e con le linee di tornitura in evidenza mentre le seconde appaiono lisciate a stecca, ingobbiate e verniciate; anche l'irregolare rifinitura del labbro consente di escludere altre attribuzioni. Il primo coperchio caratterizzato dal profilo a calotta (fig. 15:R), pur presente in area sulcitana come mostrano altri esemplari da *Sulky* e da *Tratalias*⁴⁸, è documentato tra VII e VI sec. a.C. soprattutto a Cartagine, sia nell'abitato⁴⁹ che nelle necropoli⁵⁰. Il coperchio con carenatura (fig. 15:Q), anche in virtù della tonalità e consistenza della vernice riconducibile alla *red-slip*, potrebbe datarsi entro la metà del VII sec. a.C. La forma, piuttosto rara nel repertorio ceramico occidentale, ha qualche analogia con i coperchi di maggiori dimensioni utilizzati in associazione alle urne stamnoidi della necropoli di Bitia⁵¹, mentre dal punto di vista morfologico i migliori confronti si individuano nei piccoli coperchi utilizzati generalmente in associazione con le anfore domestiche a spalla carenata, come mostrano un esemplare di Sa Caleta a Ibiza⁵² e i più noti coperchi delle TT. 1 e 4 di Trayamar⁵³. Di difficile inquadramento è la forma aperta carenata con orlo gonfio ed estroflesso (fig. 15:I) che, pur richiamandosi morfologicamente alle coppe carenate, non presenta alcun tipo di trattamento delle superfici e si caratterizza per le dimensioni notevoli. Probabilmente si tratta di una forma relativa ad una tipologia di bacini finora scarsamente documentata ed inclusa solo di recente nel repertorio ceramico sulcitano a seguito dei rinvenimenti effettuati nella T. 12, nella T. 9 PGM e nella Tomba di Via Belvedere di Sant'Antioco⁵⁴.

Tra il materiale di età arcaica è senza dubbio da rimarcare la forte incidenza percentuale della ceramica d'impasto nuragica⁵⁵ (fig. 17:I), sfortunatamente non sempre diagnostica. Nel vano C60S sono state individuate, in associazione con ceramica tornita, due forme d'impasto parzialmente ricomponibili (fig. 16). La prima è una pentola monoansata con

⁴⁵ Per il reperto in fig. 6:E: Marras - Bartoloni - Moscati 1989, 239, fig. 5; Balzano 1999, 122-123, fig. 312; per il reperto in fig. 6:F: Bartoloni 1992; 2000a, fig. 42, n. 251.

⁴⁶ Guirguis 2007, 121-127.

⁴⁷ Santocchini Gerg in stampa.

⁴⁸ Bernardini - D'Oriano 2001, 99-100, n. 93; Bernardini 2009, 23, 47, fig. 12:2.

⁴⁹ Vegas 1999, 175, fig. 81.

⁵⁰ Lancel 1982, 267-268, figg. 341-2, 399-400; Chelbi 1985, 99-100.

⁵¹ Bartoloni 1996, fig. 17:120; fig. 31:346; tav. XXIV:7.

⁵² Ramon 2007, 97, fig. 25:r-7.

⁵³ Schubart - Niemeyer 1976, 212-213, tavv. 12/547:557; 16/606; Martín Ruiz 1995, 123, fig. 108; Ramon 2010, 225, 245, fig. 4:65.

⁵⁴ Bernardini 2008, 565-584; Muscuso 2008, 18-19, fig. c:III; Bernardini 2010, 1265.

⁵⁵ Simili ciotole e/o scodelle provengono dal nuraghe Sirai e dai livelli arcaici di *Sulky*: Farci 2005, 208-212, fig. 2:f; Pompianu 2010a, 32, 34, fig. 6:29.

fondo piatto ed orlo apicato (fig. 17:H) che trova numerosi confronti nel repertorio della ceramica a mano di tipologia fenicia ma anche in quello di tradizione nuragica. In presenza di esemplari integralmente ricostruibili, l'attestazione del fondo piatto e ingrossato sembrerebbe costituire una discriminante per il riconoscimento di un apporto autoctono⁵⁶. Pentole pressoché identiche sono documentate tra la ceramica da cucina dello stesso insediamento di Monte Sirai⁵⁷, del nuraghe Sirai⁵⁸ e di *Sulky*⁵⁹, spesso con cronologie ancora comprese entro la seconda metà dell'VIII e la prima parte del VII sec. a.C. Il secondo esemplare rinvenuto nel vano C60S è un'anomala pentola biansata con orlo estroflesso e spalla lievemente carenata (fig. 17:G). La composizione dell'impasto, la tecnica di realizzazione e l'articolazione dell'orlo e delle anse sembrano anche in questo caso riconducibili all'ambiente nuragico del Sulcis, mentre altre caratteristiche morfologiche come la conformazione della spalla appaiono il segno di un apporto fenicio⁶⁰.

Un ulteriore indizio di cultura materiale riferibile all'elemento autoctono sardo è rappresentato da una testa di mazza frammentaria, rinvenuta presso USM1 e presumibilmente reimpiegata all'interno della stessa struttura. Lo strumentario litico di questa tipologia è abbondantemente documentato in età nuragica in tutta l'isola e specialmente nella sua parte meridionale⁶¹.

Fin dalla prima campagna di scavi nel settore meridionale dell'Insula C sono emerse alcune tracce rapportabili ad un'attività artigianale di tipo metallurgico. Nell'angolo nord-orientale del vano C60 è stato rinvenuto un forno in ceramica molto frammentario di cui residua una porzione di parete dello spessore di circa 6-7 cm e con un diametro ricostruibile superiore al metro. Considerate le dimensioni originarie e lo spessore delle pareti è plausibile ipotizzare che si tratti di un forno utilizzato per attività metallurgiche⁶². L'ipotesi si basa, inoltre, sulla quantità considerevole di scorie metalliche di vario peso e dimensioni, tutte apparentemente di minerale ferroso, raccolte negli strati circostanti. I frammenti di maggiori dimensioni sono stati recuperati nella soprastante unità stratigrafica di livellamento connessa all'edificazione del vano C58, il quale ha direttamente intaccato e in parte distrutto il forno. Un grosso frammento di parete, combaciante col lato meridionale superstite del *tannur*, risultava infatti incorporato tra le pietre dell'apparato murario di C58. Nella stessa colmata artificiale su cui si imposta il muro che delimita C58, si annovera una grande quantità di frammenti fittili relativi al forno, ridotti in frammenti amorfi di piccole dimensioni. Lo scarso materiale ceramico raccolto negli strati immediatamente al di sotto della struttura fittile, nonché i livelli connessi ad un basolato di pietre sbazzate posto in

⁵⁶ Bartoloni 1985, 180; Botto 2009b, 360.

⁵⁷ Finocchi 2002, 67, fig. 4:24.

⁵⁸ Perra 2007, 111-112, fig. 11:7.

⁵⁹ Bartoloni 1990, 43, 70, fig. 3:121.

⁶⁰ Per un'altra forma ibrida dalla T. 253 della necropoli: Guirguis - Enzo - Piga 2009, 106-109, fig. 11; Guirguis 2010b, 185-186, fig. 13.

⁶¹ Usai 1988, 68, tav. IV:1-5; Bartoloni - Bondi - Marras 1992, 68-69, fig. 60; Manunza 1994, tav. V:14-16; 2002; 2008, 110, figg. 104-106, 110; una mazza di basalto frammentaria costituita, assieme ad una scheggia di ossidiana, parte del corredo di una deposizione infantile del *tofet* di *Sulky*: Bernardini 2007, 11-12, fig. 2.

⁶² Lancel - Thuillier 1982, 217-260, figg. 297, 317-318, 322-327; Galeffi 2005, 989-991, figg. 1-3; Tekki 2008, 879-892, figg. 4, 6; Campanella 2009b, 470.

opera per livellare le fenditure della roccia e rendere agibile l'area attorno al forno, sembrerebbe indicare un utilizzo di questo settore a cielo aperto fino alla seconda metà del VI sec. a.C. Ad avvalorare l'ipotesi di un'attività metallurgica contribuisce, infine, il rinvenimento di un frammento parzialmente vetrificato di *tuyère*⁶³ recuperato in giacitura secondaria nel vano C62.

In altri settori abitativi dell'acropoli sono state rinvenute negli anni passati ingenti quantità di scorie metalliche⁶⁴ che, unite alle testimonianze raccolte in C-Sud, confermano un'attività siderurgica in seno all'insediamento. Il dato è rilevante considerando il ruolo strategico svolto da Monte Sirai nel quadro di una penetrazione territoriale che si spinge fino alle porte della regione mineraria dell'Iglesiente⁶⁵.

In relazione al grande muro curvilineo (USM 1) che racchiude tutto il fianco sud-occidentale dell'Insula C, la lettura planimetrica delle emergenze murarie indica che in una fase posteriore avvenne un rivestimento interno e una rettificazione dell'andamento curvilineo attraverso la parziale sovrapposizione di un ulteriore apparato murario provvisto di tramezzo centrale. In attesa di indagare i livelli connessi con tali strutture, si può segnalare la presenza di un'anfora commerciale di tipo Bartoloni D4 adagiata nell'angolo sud-orientale del vano C64. Il rinvenimento di vasellame in vernice nera di produzione attica, tra cui una *kylix* L. 42 A "*stemless inset-lip*" (fig. 18:F) databile tra il secondo quarto e la metà del V sec. a.C.⁶⁶, potrebbe indiziare una cronologia da porre entro il V sec. a.C. Altre forme ceramiche riconducibili ad un orizzonte punico di V e di IV sec. a.C. sono rappresentate prevalentemente da anfore e pentole tornite con rivestimento antiaderente⁶⁷ (fig. 18:A-B). Nonostante siano necessari ulteriori accertamenti stratigrafici, i dati preliminari e la lettura planimetrica del complesso consentono di collocare, indirettamente, la costruzione del muro curvilineo in un periodo anteriore al V sec. a.C.

Per quanto concerne le fasi di frequentazione posteriori si segnala l'abbondante presenza di ceramica di età ellenistica, di cui si presenta una selezione di pentole e tegami⁶⁸ (fig. 18:C-D), brocche⁶⁹ (fig. 18, E) e forme da mensa di imitazione attica⁷⁰ (fig. 18:G-I, K-

⁶³ Sulle varie tipologie documentate in ambito fenicio e punico: Renzi 2007, 165-178; nel Sulcis le *tuyères* sono documentate al nuraghe Sirai (Perra 2005, 194-195, fig. 13:b) e a Sant'Antioco, dove è stata recentemente riconosciuta un'attività siderurgica di prima metà VII sec. a.C. (Pompianu 2010b, 1273-1275, fig. 7).

⁶⁴ Amadasi 1967, 56, 77; Barreca 1967, 15; Bartoloni 2000a, 62; Perra 2001, 127; Uberti 2010, 157, nota 10.

⁶⁵ Bartoloni 2002; Finocchi 2005, 226; Bartoloni 2009b, 15.

⁶⁶ Sparkes - Talcott 1970, 101-102, n. 469-473, fig. 5; tra le forme complete note in Sardegna si possono citare gli esemplari provenienti dai corredi della necropoli di Nora: Bartoloni - Tronchetti 1981, 109, figg. 7:41.7.1; 14:206.31.16; a *Sulky* in contesti d'abitato si annoverano frammenti di importazione (Unali 2010, 1230, fig. 2:a-c) e una *kylix* di imitazione rinvenuta nella cisterna US 500 (Campanella 2008, 163-166, n. inv. Cron 500/476); a Cagliari il tipo è assente nella necropoli di Tuvixeddu ma è documentato nei livelli abitativi di Via Brenta (Tronchetti 1993, 74, 85, tav. XXX:58-60); la maggior concentrazione di queste coppe è segnalata a Neapolis: Corrias 2005, 142, 145, tab. 4.7; dalla Sicilia punica si possono segnalare, ad esempio, i reperti di Palermo e Mozia (Di Stefano 1998, 280, 283, n. 2; Nigro 2005, 248, tav. LVII:MC.03.605/7; 2007, 232, tav. LX:MD.03.1056/55).

⁶⁷ Campanella 2008, 98-101.

⁶⁸ Campanella 1999, 29-33, fig. 1:2-6; Finocchi 2002, 68-70, fig. 5:26.

⁶⁹ Finocchi 2002, 63-64, fig. 3:17.

⁷⁰ Finocchi 2002, 63, fig. 3:13-14.

L). I dati raccolti sul terreno indicano che l'abbandono dell'insediamento punico-romano avvenne entro i primi decenni del I sec. a.C., come sembrerebbero suggerire i pochi indicatori ceramici di tale cronologia, nello specifico un orlo di coppetta in pasta grigia⁷¹, isolati frammenti non diagnostici di sigillata aretina e un orlo di anfora da trasporto italica inquadrabile tra i tipi Dressel IB-IC⁷² (fig. 18:J).

Dopo un lungo periodo di abbandono si registra, come sottolineato sopra, un'estesa opera di livellamento delle emergenze murarie, funzionale all'edificazione del vano C58, con potenti colmate di terra prelevata dall'area circostante il vano C60. Tali strati contenevano soprattutto materiali riconducibili alle fasi fenicie e puniche nonché numerose scorie ferrose. Il termine ultimo per la formazione del deposito è tuttavia stabilito da alcuni reperti attribuibili latamente al VI-VII sec. d.C. tra cui si segnala un elemento di cerniera in bronzo e numerosi frammenti di forme chiuse decorate con striature parallele ad andamento curvilineo tipiche del periodo. Considerando l'articolazione complessiva di C-Sud si nota come i muri perimetrali del vano C58, caratterizzati da un andamento curvilineo e irregolare, appaiano architettonicamente autonomi rispetto alle emergenze murarie più antiche solo in parte sfruttate per la nuova progettazione, che infatti insiste ad una quota sensibilmente più alta. L'identificazione di questo edificio al momento isolato conferma la frequentazione, discontinua, del sito di Monte Sirai in età tardo-antica, come noto da tempo sulla base di alcuni reperti sporadici⁷³ e ora documentato anche a livello stratigrafico ed edilizio.

4. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'articolazione complessiva delle emergenze archeologiche che insistono sul pianoro e la continuità delle indagini, che vi si sono svolte nell'arco di circa mezzo secolo, restituiscono un quadro sufficientemente chiaro della storia del centro fenicio e punico di Monte Sirai, attivo fin dalla seconda metà dell'VIII e abbandonato tra la fine del II e gli inizi del I sec. a.C. Rimangono tuttavia ancora irrisolte alcune problematiche che concernono aspetti di dettaglio sui quali occorrerà lavorare ancora. Dalle indagini nel *tofet* e da quelle, ancora in corso di svolgimento, nelle necropoli e nell'abitato sono sorte e continueranno ad emergere le tessere documentarie che andranno opportunamente inserite a comporre quel mosaico di relazioni flessibili e articolate che caratterizzò la vita dei principali insediamenti della Sardegna sud-occidentale tra la fine dell'Età del Bronzo e l'Età Romana.

Dagli albori dell'età arcaica, di cui sono eccellente manifestazione le più profonde stratigrafie di *Sulky* e le tombe di Portoscuso, la presenza fenicia nella Sardegna sud-occidentale assume una fisionomia peculiare che si manifesta nella creazione di nuovi centri insediativi ma anche nella frequentazione - con modi, tempi ed esiti tutt'altro che definitivamente chiariti - di quei centri nuragici gestiti da un'*élite* sarda capace di imporsi

⁷¹ Classe ceramica diffusa a partire dalla fine del II sec. a.C. (Tronchetti 1988; Tronchetti 1996, 32-33); produzioni analoghe sono state rinvenute nel territorio attorno a Monte Sirai (Bartoloni 2000b, 15, figg. 5-6); dall'abitato: Barreca 1964, 57; Amadasi 1966, 85-86.

⁷² Pianu 1980, 17-18; Sechi 2006, 171-174; Spanu 2006, 97, 128; Franceschi 2009, 735-736, fig. 3:12.

⁷³ Bartoloni 2000a, 45.

come controparte delle transazioni commerciali e come interlocutrice con cui intrattenere una profonda dialettica di natura insieme politica e culturale.

Lo studio delle trasformazioni subite dagli assetti territoriali in prospettiva diacronica rappresenta uno snodo cruciale per intraprendere un percorso conoscitivo che conduca ad una ricomposizione coerente e organica di quella complessità di fondo che avvertiamo a livello archeologico. Concentrando l'attenzione sul distretto territoriale ruotante attorno alla città di *Sulky*, si percepisce come la prima strutturata presenza fenicia condusse in breve tempo alla creazione di un alto numero di insediamenti che la ricerca archeologica ha fatto emergere solo in parte. Intuiamo quanto forte dovette essere stato il rapporto di fusione culturale ed etnica tra la componente di derivazione orientale e quella autoctona, come si evince dal dinamismo di alcuni centri nuragici ancora attivi fino alle soglie dell'età punica e dalla nascita di nuovi nuclei abitativi di timbro levantino.

Cercando di ricostruire in maniera organica la collocazione di tali punti focali della presenza umana nel territorio e nell'ottica di sondare un'eventuale differenziazione alla base della pluralità di scelte insediative, emerge un paesaggio complesso del quale si cominciano a riconoscere gli elementi di base. Pur ipotizzando una preesistente strutturazione di età nuragica in quei siti dove sorgeranno dall'VIII sec. a.C. i centri fenici, si può sottolineare come questi ultimi insistano su posizioni strategiche legate essenzialmente al controllo delle vie di transito, a fronte di una presenza maggiormente radicata e insieme parcellizzata nel territorio che è caratteristica peculiare dei centri di tradizione nuragica, essi stessi "rivitalizzati" sotto l'impulso dei contatti venutisi a creare tra le due etnie. In altre parole l'elezione di punti di riferimento stabili con la creazione di centri di popolamento sembra incidere profondamente sul tessuto connettivo della regione, tanto da far pensare ad un vero e proprio «modello di popolamento regionale»⁷⁴. I principali poli della presenza fenicia, in maniera non casuale situati lungo i punti di transito, controllavano le grandi vie del commercio terrestre (Monte Sirai, Pani Loriga) e marittimo (*Sulky*, *Inosim*), secondo una strategia di gestione del territorio che è difficile concepire senza il presupposto di un intenzionale e regolato piano di gestione di tutte le risorse disponibili, agropastorali e soprattutto minerarie. Un siffatto schema organizzativo coinvolse senza dubbio i gruppi egemoni sardi detentori delle stesse chiavi di accesso a tali risorse, come risulta dalle ricostruzioni storiche più accreditate che individuano nell'elemento nuragico il principale protagonista dello sfruttamento e della raccolta delle materie prime, delegando alla componente fenicia la responsabilità della commercializzazione anche trans-marittima⁷⁵. Non stupisce, dunque, il moltiplicarsi delle testimonianze di tradizione nuragica nei centri principali dell'irradiazione levantina, né la parallela presenza di cultura materiale fenicia in quei centri sardi che giocarono un ruolo non marginale nel nuovo assetto territoriale della Sardegna sud-occidentale fino alla fine del VI sec. a.C., quando le mutate condizioni politiche conseguenti all'egemonia cartaginese produssero un sensibile riequilibrio dei processi gestionali in favore di un potere centralista che appare, almeno in una prima fase e limitatamente al Sulcis, privilegiare i grandi centri a discapito del popolamento rurale. Tale è il dato che si può

⁷⁴ Finocchi 2005, 254.

⁷⁵ Bartoloni 2002, 44-45; Botto 2004-2005, 19; Bartoloni 2009b, 12.

desumere dagli studi sul territorio effettuati da Stefano Finocchi che registra un totale spopolamento delle campagne di Monte Sirai a partire dalla prima età punica⁷⁶, con una ripresa dell'interesse cartaginese per le aree rurali non anteriore alla metà del IV sec. a.C. in leggero ritardo rispetto ad altre regioni della Sardegna centro-meridionale dove si registra una diversificazione produttiva fin dal tardo V-inizi IV sec. a.C.⁷⁷.

Le più recenti ricerche a Monte Sirai hanno consentito di ottenere sul fronte delle necropoli nuovi e significativi dati sull'articolazione delle diverse pratiche funerarie attestate per circa tre secoli, dalla fine del VII alla metà del IV sec. a.C. I risultati ottenuti, oltre a restituire un nucleo consistente ed eterogeneo di cultura materiale, incrementano in maniera sensibile i dati indispensabili per affrontare numerose problematiche che ancora attendono risposte esaustive dalla ricerca archeologica: tematiche legate al rapporto tra incinerazione e inumazione, alla presenza/assenza di deposizioni infantili nelle necropoli degli adulti, alle dinamiche sociali, alle tipologie tombali e, infine, alle espressioni della gestualità rituale.

La ripresa delle indagini nella parte meridionale dell'abitato, sebbene ad uno stadio iniziale, getta nuova luce sui secoli di frequentazione non documentati nella necropoli, vale a dire sulle prime fasi posteriori alla fondazione dell'insediamento e sugli ultimi livelli di vita di età punico-ellenistica e repubblicana. Per quanto riguarda la fase di passaggio tra l'arcaismo e la prima età punica si possiedono al momento solo alcuni indizi di natura stratigrafica e reperti mobili di V sec. a.C., di contro alla consistente documentazione restituita dai settori cimiteriali. Infine, le testimonianze di attività metallurgica riscontrate nel settore C-Sud rappresentano delle acquisizioni di grande interesse che qualificano ulteriormente la presenza fenicia e punica sul pianoro di Monte Sirai.

BIBLIOGRAFIA

AMADASI, M. G.

1966 L'abitato: M.G. AMADASI - F. BARRECA *ET ALII*, *Monte Sirai - III. Rapporto preliminare della Missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle Antichità di Cagliari* (Studi Semitici 20), Roma 1966, pp. 83-104.

1967 La zona C: M.G. AMADASI - F. BARRECA *ET ALII* (a cura di), *Monte Sirai - IV. Rapporto preliminare della Missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle Antichità di Cagliari* (Studi Semitici 25), Roma 1967, pp. 55-94.

BALZANO, G.

1999 *Ceramica fenicia di Monte Sirai. Le forme aperte del vano C 33* (Rivista di studi fenici Supplemento 27), Roma 1999.

⁷⁶ Finocchi 2005, 254-255.

⁷⁷ Sulle recenti indagini nel sito di Truncu' e Molas (Terralba): Van Dommelen - Gómez Bellard - Pérez Jordà 2010; Pérez Jordà *et al.* 2010.

BARRECA, F.

- 1964 Gli scavi: F. BARRECA - G. GARBINI, *Monte Sirai - I. Rapporto preliminare della Missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle Antichità di Cagliari* (Studi Semitici 11), Roma 1964, pp. 11-64.
- 1967 Il Mastio: M.G. AMADASI - F. BARRECA ET ALII (a cura di), *Monte Sirai - IV. Rapporto preliminare della Missione archeologica dell'Università di Roma e della Soprintendenza alle Antichità di Cagliari* (Studi Semitici 25), Roma 1967, pp. 7-26.
- 1970 Ricerche puniche in Sardegna: AA. VV., *Ricerche puniche nel Mediterraneo centrale, Relazioni del colloquio in Roma, 5-7 maggio 1969* (Studi Semitici 36), Roma 1970, pp. 21-38.
- 1984 Venti anni di scavi a Monte Sirai: *Nuovo Bullettino Archeologico Sardo* 1 (1984), pp. 143-157.
- 1986 L'attività della Soprintendenza archeologica per le province di Cagliari e Oristano (1970-1986): *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 2 (1986), pp. 3-18.

BARTOLONI, P.

- 1985 Nuove testimonianze arcaiche da Sulcis: *Nuovo Bullettino Archeologico Sardo* 2 (1985), pp. 167-192.
- 1987 La tomba 54 della necropoli arcaica di Monte Sirai: *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 4 (1987), pp. 153-160.
- 1988 Tracce di coltura della vite nella Sardegna fenicia: AA. VV., *Stato, economia e lavoro nel Vicino Oriente antico*, Milano 1988, pp. 410-413.
- 1990 S. Antioco: area del Cronicario (campagne di scavo 1983-86). I recipienti di uso domestico e commerciale: *Rivista di studi fenici* 18 (1990), pp. 37-80.
- 1992 Nora I. Nota su due frammenti di bacino di tipo fenicio-cipriota: *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 9 (1992), pp. 99-103.
- 1994 Monte Sirai 1. Gli scavi del 1990-92: *Rivista di studi fenici* 22 (1994), pp. 75-82.
- 1996 *La necropoli di Bitia - I* (Collezione di studi fenici 38), Roma 1996.
- 2000a *La necropoli di Monte Sirai - I* (Collezione di Studi Fenici 41), Roma 2000.
- 2000b Il santuario di Su Campu 'e Sa Domu: P. NEGRI SCAFA - P. GENTILI (a cura di), *Donum Natalicium. Studi presentati a Claudio Saporetti in occasione del suo 60° compleanno*, Roma 2000, pp. 13-22.
- 2002 Monte Sirai 1999-2000. Nuove indagini nell'Insula B: *Rivista di studi fenici* 30 (2002), pp. 41-46.
- 2009a Testimonianze dalla necropoli fenicia di Sulky: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 7 (2009), pp. 71-80.
- 2009b Miniere e metalli nella Sardegna fenicia e punica: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 7 (2009), pp. 11-18.
- 2010 Nuove cronologie sulcitanee: A. FERJAOUI (ed.), *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama, Hommage à Mhamed Hassine Fantar*, Tunis 2010, pp. 37-40.

BARTOLONI, P. - BONDÌ, S.F. - MARRAS, L.A.

- 1992 *Monte Sirai* (Itinerari - IX; Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato), Roma 1992.

BARTOLONI, P. - TRONCHETTI, C.

- 1981 *La necropoli di Nora* (Collezione di studi fenici 12), Roma 1981.

BÉNICHOU-SAFAR, H.

- 1982 *Les tombes puniques de Carthage. Topographie, structures, inscriptions et rites funéraires*, Paris 1982.

BERNARDINI, P.

- 1990 S. Antioco: area del Cronicario (campagne di scavo 1983-86). La ceramica fenicia: forme aperte: *Rivista di studi fenici* 18 (1990), pp. 81-98.
- 2000 I Fenici nel Sulcis. La necropoli di San Giorgio di Portoscuso e l'insediamento del Cronicario di Sant'Antioco: P. BARTOLONI - L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano, Sant'Antioco 19-21 settembre 1997* (Collezione di studi fenici 40), Roma 2000, pp. 29-62.
- 2005 Per una rilettura del santuario tofet - I: il caso di Mozia: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 3 (2005), pp. 55-70.
- 2006 La regione del Sulcis in età fenicia: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 4 (2006), pp. 109-150.
- 2007 Nuragici, Sardi e Fenici tra storia (antica) e ideologia (moderna): *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 5 (2007), pp. 11-30.
- 2008 La morte consacrata. Spazi, rituali e ideologia nella necropoli e nel tofet di Sulky fenicia e punica: X. DUPRÉ RAVENTOS - S. RIBICHINI - S. VERGER (a cura di), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico. Atti del Congresso Internazionale, Roma 10-12 novembre 2004*, Roma 2008, pp. 565-584.
- 2009 Dati di cronologia sulla presenza fenicia e punica in Sardegna (IX-V sec. a.C.): *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 7 (2009), pp. 19-70.
- 2010 Aspetti dell'artigianato funerario punico di Sulky. Nuove evidenze: M. MILANESE - P. RUGGERI - C. VISMARA (a cura di), *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio, Olbia, 11-14 dicembre 2008* (Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari sulle province romane dell'Università degli Studi di Sassari 36), Roma 2010, pp. 1257-1266.

BERNARDINI, P. - D'ORIANO, R.

- 2001 *Argyróphleps nesos. L'isola dalle vene d'argento*, Fiorano Modenese 2001.

BERNARDINI, P. - PERRA, C.

- 2001 *Monte Sirai. Le opere e i giorni*, Carbonia 2001.

BERNARDINI P. - ZUCCA, R.

- 2010 Indigeni e Fenici nelle isole di San Vittorio e Mal di Ventre (Sardegna occidentale): A. FERJAOUI (ed.), *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama, Hommage à Mhamed Hassine Fantar*, Tunis 2010, pp. 41-54.

BONHERT, M. - ROST, T. - POLLACK, S.

- 1998 The Degree of Destruction of Human Bodies in Relation to the Duration of the Fire: *Forensic Science International* 95 (1998), pp. 11-21.

BORDIGNON, F. ET ALII

- 2005 Identificazione e studio di residui organici su campioni di anfore fenicie e puniche provenienti dalla Sardegna sud-occidentale: *Mediterranea* 2 (2005), pp. 189-218.

BOTTO, M.

- 1994 Monte Sirai 1. Analisi del materiale anforico relativo alle campagne di scavo 1990 e 1991: *Rivista di studi fenici* 22 (1994), pp. 83-116.
- 2004-2005 Da Sulky a Huelva: considerazioni sui commerci fenici nel Mediterraneo antico: *Annali di Archeologia e Storia Antica* 11-12 (2004-2005), pp. 9-27.
- 2009a La ceramica da mensa e da dispensa fenicia e punica: J. BONETTO - G. FALEZZA - A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il Foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006), II. 1. I materiali preromani* (Scavi di Nora, I), Padova 2009, pp. 97-237.

- 2009b La ceramica fatta a mano: J. BONETTO - G. FALEZZA - A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il Foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006), II. 1. I materiali preromani* (Scavi di Nora, I), Padova 2009, pp. 359-372.
- BOTTO, M. *ET ALII*
- 2005 Caratterizzazione di anfore fenicie e puniche mediante analisi archeometriche: *Mediterranea* 2 (2005), pp. 57-110.
- BOTTO, M. - SALVADEI, L.
- 2005 Indagini alla necropoli arcaica di Monte Sirai. Relazione preliminare sulla campagna di scavi del 2002: *Rivista di studi fenici* 33 (2005), pp. 81-167.
- CAMPANELLA, L.
- 1999 *Ceramica punica di età ellenistica da Monte Sirai* (Collezione di studi fenici 39), Roma 1999.
- 2000 Necropoli fenicia di Monte Sirai. Il contesto della tomba 90: P. BARTOLONI - L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano, Sant'Antioco 19-21 settembre 1997* (Collezione di studi fenici 40), Roma 2000, pp. 99-107.
- 2002 I «reperti speciali»: *Rivista di studi fenici* 30 (2002), pp. 79-106.
- 2008 *Il cibo nel mondo fenicio e punico d'Occidente. Un'indagine sulle abitudini alimentari attraverso l'analisi di un deposito urbano di Sulky in Sardegna* (Collezione di studi fenici 43), Roma 2008.
- 2009a La ceramica da preparazione fenicia e punica: J. BONETTO - G. FALEZZA - A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il Foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006), II. 1. I materiali preromani* (Scavi di Nora, I), Padova 2009, pp. 247-294.
- 2009b I forni, i fornelli e i bracieri fenici e punico: J. BONETTO - G. FALEZZA - A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il Foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità (1997-2006), II. 1. I materiali preromani* (Scavi di Nora, I), Padova 2009, pp. 469-498.
- CAMPANELLA, L. - FINOCCHI S.
- 2002 Monte Sirai 1999-2000. L'indagine stratigrafica: *Rivista di studi fenici* 30 (2002), pp. 47-56.
- CAMPANELLA, L. - MARTINI, D.
- 2000 Monte Sirai: una sepoltura infantile: *Rivista di studi fenici* 28 (2000), pp. 35-56.
- CHELBI, F.
- 1985 Carthage. Découverte d'un tombeau archaïque à Junon: *Revue des Études Phéniciennes-Puniques et des Antiquités libyques* 1 (1985), pp. 95-117.
- CORRIAS, F.
- 2005 La ceramica attica in Sardegna: R. ZUCCA (a cura di), *Splendidissima Civitas Neapolitanorum*, Roma 2005, pp. 135-158.
- COSTA RIBAS, B.
- 1991 Las excavaciones arqueológicas en el solar n. 38 de la Vía Romana (Can Partit). Nuevos datos para el conocimiento de la necrópolis del Puig des Molins: AA. VV., *I-IV Jornadas de Arqueología fenicio-púnica - Ibiza 1986-1989* (Trabajos del Museo Arqueológico de Ibiza, 24), Ibiza 1991, pp. 29-58.
- DEL VAIS, C.
- 2010 *L'abitato fenicio-punico e romano: R. CORONEO (a cura di), La Cattedrale di Santa Giusta. Architettura e arredi dall'XI al XIX secolo*, Cagliari 2010, pp. 35-46.

DE MIGUEL IBÁÑEZ, M.P.

2008 Gestantes en contextos funerarios altomedievales navarros: *Lucentum* 27 (2008), pp. 233-242.

2010 Una visión de la infancia desde la osteoarqueología: de la Prehistoria reciente a la Edad Media: *Complutum* 21 (2010), pp. 135-154.

DI STEFANO, C.A.

1998 Ceramica a vernice nera: AA.VV., *Palermo punica*, Palermo 1998, pp. 280-293.

EL AZIFI, M.R.

1995 Les nécropoles de la région de Tanger sont-elles phéniciennes?: M.H. FANTAR - M. GHAKI (a cura di), *Actes du III^e Congrès International des Études Phéniciennes et Puniques, Tunis 11-16 novembre 1991*, Tunis 1995, pp. 401-414.

FANTAR, M.

2004 La présence grecque dans le paysage funéraire de Carthage: *Revue des Études Phéniciennes-Puniques et des Antiquités libyques* 13 (2004), pp. 113-118.

FANTAR, M.H.

1994 Fouilles à Kerkouane: *Bullettin de Correspondance et des Travaux Hellenique-Afrique du Nord* 23 (1994), pp. 51-60.

FARCI, F.

2005 Nuraghe Sirai di Carbonia. Materiali ceramici di produzione indigena dalla US 62: *Rivista di studi fenici* 33 (2005), pp. 207-216.

FINOCCHI, S.

2002 Monte Sirai 1999-2000. I materiali ceramici: *Rivista di studi fenici* 30 (2002), pp. 57-78.

2004 La necropoli fenicia di Monte Sirai: alcune osservazioni sulla distribuzione spaziale del sepolceto e sulla visibilità "funeraria" dei defunti: *Daidalos* 6 (2004), pp. 133-146.

2005 Ricognizione nel territorio di Monte Sirai: *Rivista di studi fenici* 33 (2005), pp. 225-260.

2007 Alcuni dati sullo sfruttamento agricolo del territorio di Monte Sirai: *Daidalos* 8 (2007), pp. 49-60.

FRANCESCHI, E.

2009 Le anfore romane: J. BONETTO - G. FALEZZA - A.R. GHIOTTO (a cura di), *Nora. Il Foro romano. Storia di un'area urbana dall'età fenicia alla tarda antichità 1997-2006, Vol. II.2 - I materiali romani e gli altri reperti* (Scavi di Nora I), Padova 2009, pp. 733-746.

GALEFFI, C.

2005 Nuove ricerche sulle fornaci di Tharros: A. SPANÒ GIAMMELLARO (a cura di), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000*, Palermo 2005, pp. 989-991.

GÓMEZ BELLARD, F.

1996 El análisis antropológico de las cremaciones: M.^a ANGELES QUEROL - T. CHAPA (edd.), *Homenaje al Profesor Manuel Fernández-Miranda*, vol. II (Saguntum Extra 6), Valencia 1996, pp. 55-64.

GUIRGUIS, M.

2005 Storia degli studi e degli scavi a Sulky e a Monte Sirai: *Rivista di studi fenici* 33 (2005), pp. 13-30.

2007 Contesti funerari con ceramica ionica e attica da Monte Sirai (campagne di scavo 2005-2008): *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 5 (2007), pp. 121-132.

2010a *Necropoli fenicia e punica di Monte Sirai. Indagini archeologiche 2005-2007* (Studi di Storia Antica e Archeologia 7), Ortacesus 2010.

2010b Il repertorio ceramico fenicio della Sardegna: differenziazioni regionali e specificità evolutive: L. NIGRO (a cura di), *Motyā and the Phoenician Ceramic Repertoire between the Levant and the West 9th-6th century BC. Proceedings of the International Conference*

- held in Rome, 26th February 2010* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica V), Roma 2010, pp. 173-210.
- GUIRGUIS, M. - ENZO, S. - PIGA, G.
2009 Scarabei dalla necropoli fenicia e punica di Monte Sirai. Studio crono-tipologico e archeometrico dei reperti rinvenuti tra il 2005 e il 2007: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 7 (2009), pp. 101-116.
- GUIRGUIS, M. - PLA ORQUÍN, R.
in stampa Notizie preliminari sullo scavo del 2010 nell'acropoli di Monte Sirai: M.B. COCCO - A. GAVINI (a cura di), *L'Africa romana XIX, Sassari 14-17 dicembre 2010*, in stampa.
- KBIRI ALAOUI, M.
2000 À propos de la chronologie de la nécropole rurale d'Aïn Dalia Lekbira (région de Tanger, Maroc): M.E. AUBET - M. BARTHELEMY (a cura di), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, Cádiz 2 al 6 de Octubre de 1995*, Cádiz 2000, pp. 1185-1196.
- LANCEL, S.
1982 Les niveaux funéraires: S. LANCEL (ed.), *Byrsa II. Rapports préliminaires sur les fouilles 1977-1978: niveaux et vestiges puniques* (Collection de l'École Française de Rome 41), Roma 1982, pp. 263-364.
- LANCEL, S. - THUILLIER, J.-P.
1982 Les niveaux d'ateliers métallurgiques: S. LANCEL (ed.), *Byrsa II. Rapports préliminaires sur les fouilles 1977-1978: niveaux et vestiges puniques* (Collection de l'École Française de Rome 41), Roma 1982, pp. 170-212.
- LISTON, M.A. - PAPADOPOULOS, J.K.
2004 The "rich athenian lady" was pregnant. The Anthropology of a Geometric Tomb Reconsidered: *Hesperia* 73 (2004), pp. 7-38.
- MALGOSA, A. *ET ALII*
2004 A Dystocic Childbirth in the Spanish Bronze Age: *International Journal of Osteoarchaeology* 14 (2004), pp. 98-103.
- MANUNZA, M.R.
1994 Sito nuragico a Rio Paiolu. Settimo San Pietro (CA): *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 11 (1994), pp. 73-88.
2002 Testimonianze di cultura materiale dal Bronzo medio all'età del Ferro nell'agro di Sinnai: *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 19 (2002), pp. 17-102.
2008 La presenza dell'uomo nella preistoria: C. PERRA (a cura di), *Museo Archeologico "Villa Sulcis" Carbonia. Guida alle esposizioni*, Carbonia 2008, pp. 82-111.
- MARRAS, L.A.
1981 Saggio di esplorazione stratigrafica nell'acropoli di Monte Sirai: *Rivista di studi fenici* 9 (1981), pp. 187-209.
1992 Nota su una tazza carenata dalla necropoli ad incinerazione di Monte Sirai: *Rivista di studi fenici* 20 (1992), pp. 179-180.
- MARRAS, L.A. - BARTOLONI, P. - MOSCATI, S.
1989 Cuccureddus: *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei* 42, Roma 1989, pp. 225-248.
- MARTÍN RUIZ, J.A.
1995 *Catálogo documental de los fenicio en Andalucía*, Sevilla 1995.

- MARTINI, D.
2005 Gioielli dalla necropoli di Monte Sirai: A. SPANÒ GIAMMELLARO (a cura di), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000*, Palermo 2005, pp. 1071-1080.
- MOREL, J.-P.
2003 De quelques survivances protohistoriques dans la Carthage punique: M. KHANOUSSI (ed.), *Actes du VIII^e Colloque International sur l'Histoire et l'Archéologie de l'Afrique du Nord (Tabarka, 8-13 Mai 2000)*, Tunis 2003, pp. 99-114.
- MUSCOSO, S.
2008 Il Museo "Ferruccio Barreca" di Sant'Antioco: le tipologie vascolari della necropoli punica: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 6 (2008), pp. 9-40.
- NIGRO, L.
2005 Zona C. Il Kothon. Catalogo e Tavole: L. NIGRO (a cura di), *Mozia - XI. Il Tempio del Kothon. Rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII e XXIV (2003-2004) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica II), Roma 2005, pp. 135-502.
2007 Zona D. Catalogo e Tavole: L. NIGRO (a cura di), *Mozia - XII. Zona D. La "Casa del sacello domestico", il "Basamento meridionale" e il Sondaggio stratigrafico I. Rapporto preliminare delle campagne di scavi XXIII e XXIV (2003-2004) condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica III), Roma 2007, pp. 111-304.
- PÉREZ JORDÀ, G. ET ALII
2010 La alimentación en una granja púnica de Cerdeña: C. MATA PARREÑO - G. PÉREZ JORDÀ - J. VIVES-FERRÁNDIZ SÁNCHEZ (edd.), *De la cuina a la taula. IV Reunió d'Economia en el Primer Mil·lenni aC* (Saguntum, extra-9), Valencia 2010, pp. 295-302.
- PERRA, C.
2000 Brocche bilobate arcaiche dall'abitato di Monte Sirai: P. BARTOLONI - L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano, Sant'Antioco 19-21 settembre 1997* (Collezione di studi fenici 40), Roma 2000, pp. 259-268.
2001 Monte Sirai. Gli scavi nell'abitato 1996-1998: *Rivista di studi fenici* 29 (2001) pp. 121-130.
2005 Una fortezza fenicia presso il Nuraghe Sirai di Carbonia. Gli scavi 1999-2004: *Rivista di studi fenici* 33 (2005), pp. 169-206.
2007 Fenici e Sardi nella fortezza del nuraghe Sirai di Carbonia: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 5 (2007), pp. 103-120.
- PESERICO, A.
1994 Monte Sirai 1. La ceramica fenicia: le forme aperte: *Rivista di studi fenici* 22 (1994), pp. 117-144.
- PIANU, G.
1980 Contributi ad un corpus anforario della Sardegna. Le anfore rodie e le anfore Dressel I e Dressel 2/4: *Archivio Storico Sardo* 31 (1980), pp. 11-28.
- PIGA, G. ET ALII
2010 A Funerary Rite Study in the Phoenician-Punic Necropolis of Mount Sirai (Carbonia-Sardinia-Italy): *International Journal of Osteoarchaeology* 20 (2010), pp. 144-157.

POMPIANU, E.

2010a I Fenici a Sulky: nuovi dati dal vano IIE dell'area del Cronicario: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* 8 (2010), pp. 27-36.

2010b Un impianto artigianale per la lavorazione del ferro dall'antica Sulky (Sardegna): M. MILANESE - P. RUGGERI - C. VISMARA (a cura di), *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio, Olbia, 11-14 dicembre 2008* (Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari sulle province romane dell'Università degli Studi di Sassari 36), Roma 2010, pp. 1267-1282.

PONSICH, M.

1967 *Nécropoles phéniciennes de la region de Tanger* (Études et travaux d'archéologie marocaine 3), Tanger 1967.

RAMON, J.

2007 *Excavaciones arqueológicas en el asentamiento fenicio de Sa Caleta* (Ibiza) (Cuadernos de Arqueología Mediterránea 16), Barcelona 2007.

2010 La cerámica fenicia del Mediterráneo extremo-occidental y del Atlántico (s. VIII - 1^{er} 1/3 del VI aC). Problemas y perspectivas actuales: L. NIGRO (a cura di), *Motya and the Phoenician Ceramic Repertoire between the Levant and the West 9th-6th century BC. Proceedings of the International Conference held in Rome, 26th February 2010* (Quaderni di Archeologia Fenicio-Punica V), Roma 2010, pp. 211-253.

RENZI, M.

2007 Estudio tipológico y funcional de las toberas del yacimiento de la Fonteta (Guardamar del Segura, Alicante): *Trabajos de Prehistoria* 64 (2007), pp. 165-178.

SAÏDAH, R.

1966 *Fouilles de Khaldé. Rapport préliminaire sur la première et deuxième campagnes (1961-1962)* (Bulletin du Musée de Beyrouth 19), Beyrouth 1966.

SANTOCCHINI GERG, S.

in stampa Le importazioni etrusche nella Sardegna d'età arcaica: Nuovi dati e osservazioni preliminari: M.H. FANTAR - A. FERJAOUI (edd.), *Actes du VII^{ème} Congrès International des Études Phéniciennes et Puniques, Hammamet 10-14 novembre 2009*, in stampa.

SCHUBART, H. - NIEMEYER, H.G.

1976 *Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del río Algarrobo* (Excavaciones Arqueológicas en España 90), Madrid 1976.

SECCI, R.

2006 La ceramica punica: E. ACQUARO - C. DEL VAIS - A.C. FARISELLI (a cura di), *Beni culturali e antichità puniche: la necropoli meridionale di Tharros* (Biblioteca di Byrsa 4; Tharrica 1), Sarzana 2006, pp. 173-186.

SECHI, E.

2006 Il relitto di Sa Tonnara-A: A. MASTINO - P.G. SPANU - R. ZUCCA, *Tharros Felix* 2, Roma 2006, pp. 146-180.

SPANU, P.G.

2006 Ricerche di archeologia subacquea nell'area del *Korakodes portus*: A. MASTINO - P.G. SPANU - R. ZUCCA, *Tharros Felix* 2, Roma 2006, pp. 94-142.

SPARKES, B.A. - TALCOTT, L.

1970 *Black and Plain Pottery of the 6th and 4th centuries B.C.* (The Athenian Agora 12), Princeton 1970.

TEKKI, A.

2008 L'artisanat métallurgique punique à Carthage: l'exemple des ateliers de réduction du fer et du cuivre: J. GONZÁLEZ - P. RUGGERI - C. VISMARA - R. ZUCCA (a cura di), *L'Africa*

romana. *Le ricchezze dell'Africa. Risorse, produzioni, scambi. Atti del XVII convegno di studio, Sevilla, 14-17 dicembre 2006* (Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari sulle Province Romane dell'Università degli Studi di Sassari 35), Roma 2008, pp. 879-892.

TRONCHETTI, C.

1988 Bithia II: La ceramica a vernice nera a pasta grigia: *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 5 (1988), pp. 141-152.

1993 La ceramica attica a vernice nera: C. TRONCHETTI ET ALII, *Lo scavo di Via Brenta a Cagliari. I livelli fenicio-punici e romani* (Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano, Supplemento 9), Cagliari 1993, pp. 67-83.

1996 *La ceramica della Sardegna romana*, Milano 1996.

UBERTI, M.L.

2010 Tharros e i Sardi: A. FERJAOUI (a cura di), *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama. Hommage à Mhamed Hassine Fantar, Siliana-Tunis 10-13 mars 2004*, Tunis 2010, pp. 155-160.

UNALI, A.

2010 *Sulky: la ceramica attica a vernice nera*: M. MILANESE - P. RUGGERI - C. VISMARA (a cura di), *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio, Olbia, 11-14 dicembre 2008* (Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari sulle province romane dell'Università degli Studi di Sassari 36), Roma 2010, pp. 1227-1240.

USAI, A.

1988 La stazione nuragica di Sa Serra (Serrenti - Cagliari): *Quaderni della Soprintendenza Archeologica per le Province di Cagliari e Oristano* 5 (1988), pp. 65-76.

VAN DOMMELEN, P. - GÓMEZ BELLARD, C. - PÉREZ JORDÀ, G.

2010 Produzione agraria nella Sardegna punica fra cereali e vino: M. MILANESE - P. RUGGERI - C. VISMARA (a cura di), *L'Africa romana. I luoghi e le forme dei mestieri e della produzione nelle province africane. Atti del XVIII convegno di studio, Olbia, 11-14 dicembre 2008* (Pubblicazioni del Centro di Studi Interdisciplinari sulle province romane dell'Università degli Studi di Sassari 36), Roma 2010, pp. 1187-1202.

VEGAS, M.

1999 Phöniko-punische Keramik aus Karthago: F. RAKOB (Hrsg.), *Die deutschen Ausgrabungen in Karthago III*, Mainz am Rhein 1999, pp. 93-219.

VILLADA PAREDES, F. - RAMON TORRES, J. - SUÁREZ PADILLA, J.

2010 *El asentamiento protohistórico de Ceuta. Indígenas y Fenicios en la orilla norteafricana del estrecho de Gibraltar*, Ceuta 2010.

XELLA, P.

2010 Per un 'modello interpretativo' del tofet: il tofet come necropoli infantile?: G. BARTOLONI - P. MATTHIAE - L. NIGRO - L. ROMANO (a cura di), *Tiro, Cartagine, Lixus: nuove acquisizioni. Atti del Convegno Internazionale in onore di Maria Giulia Amadasi Guzzo, Roma 24-25 novembre 2008* (Quaderni di Vicino Oriente IV), Roma 2010, pp. 259-279.

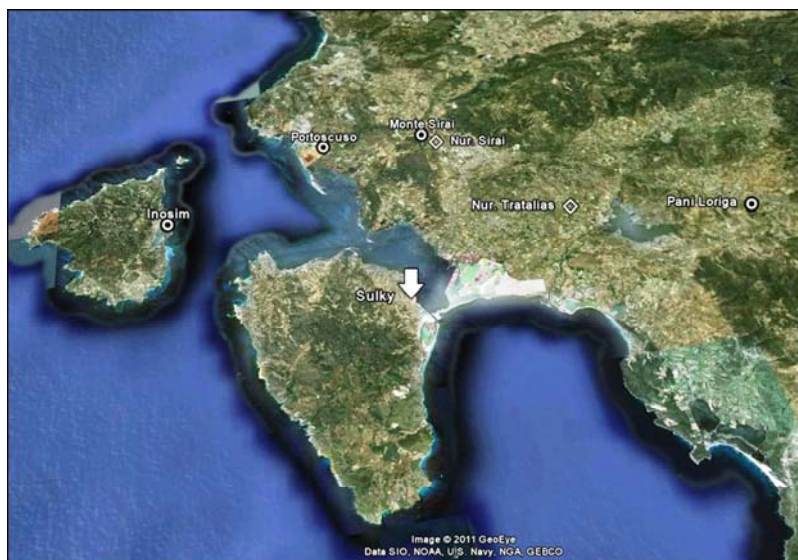


Fig. 1: Veduta satellitare della Sardegna sud-occidentale con indicazione dei principali insediamenti (rielaborazione da *Google Earth*).

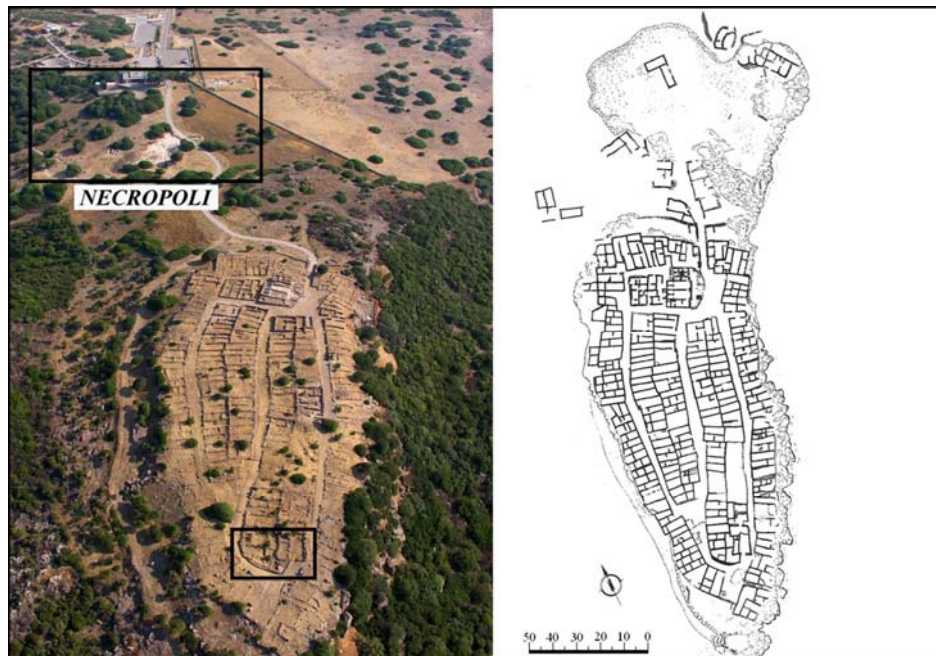


Fig. 2: Veduta aerea dell'insediamento e pianta generale dell'abitato di Monte Sirai.

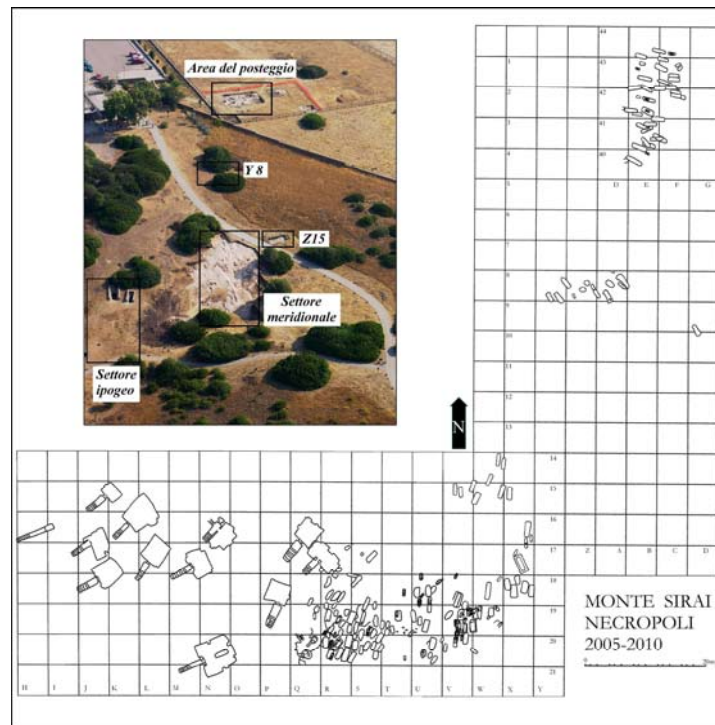


Fig. 3: Veduta aerea e planimetria complessiva della necropoli fenicia e punica di Monte Sirai (elaborazione di R. Pla Orquín).

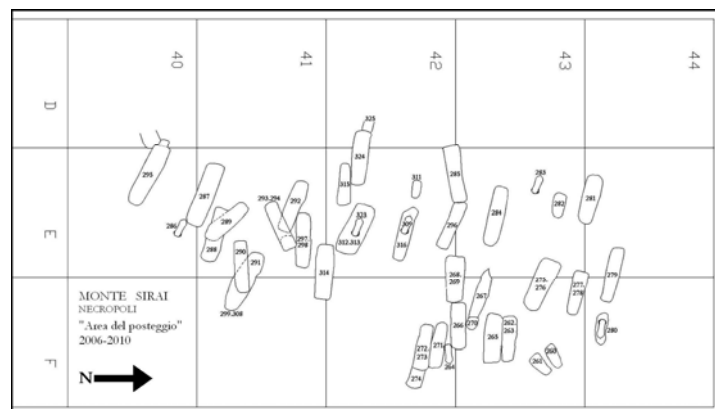


Fig. 4: Planimetria di dettaglio del settore settentrionale della necropoli denominato “area del posteggio” (elaborazione di R. Pla Orquín).

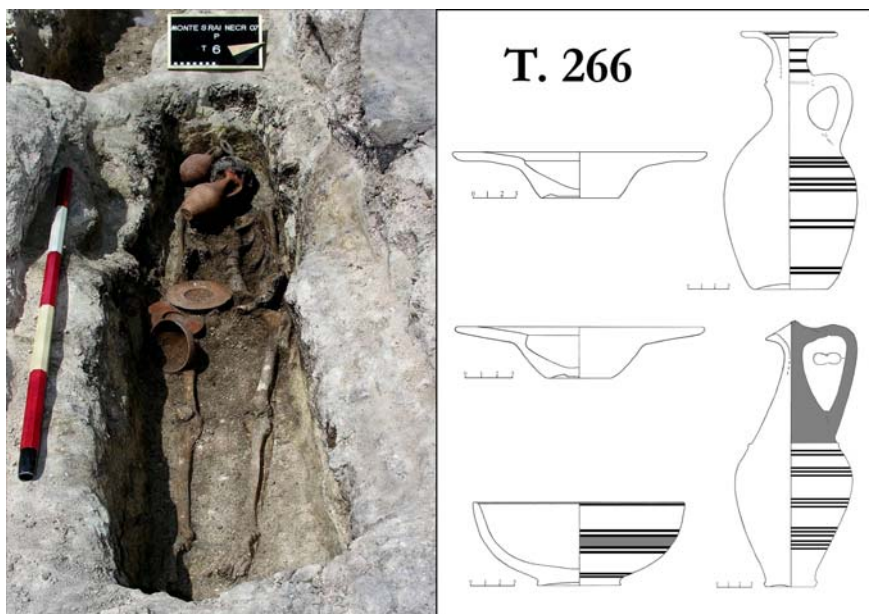


Fig. 5: Contesto della T. 266 in corso di scavo e relativo corredo.

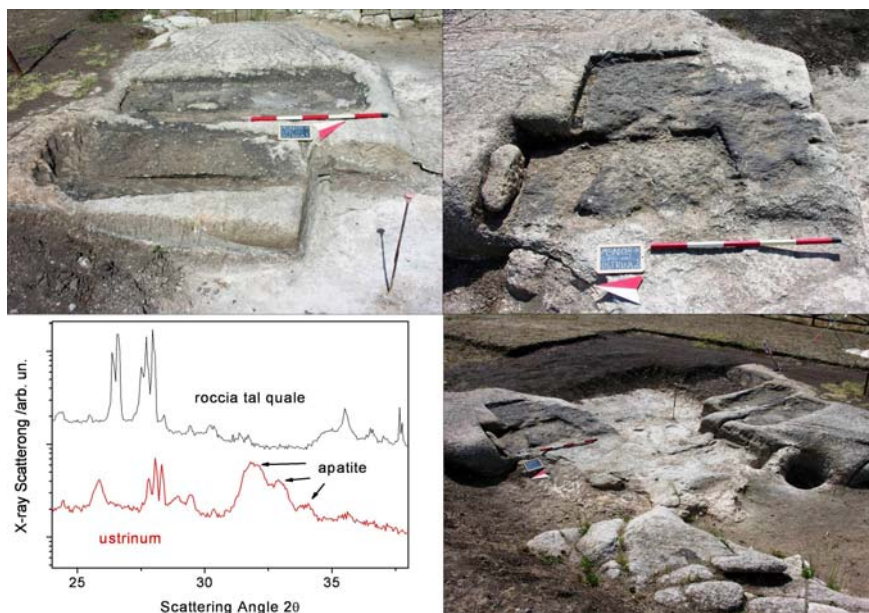


Fig. 6: Fotografie degli *ustrina* e diagramma di diffrazione ai raggi X dei campioni analizzati.



Fig. 7: Fotografie degli *enchytrismoi* TT. 240, 264, 280 in corso di scavo.

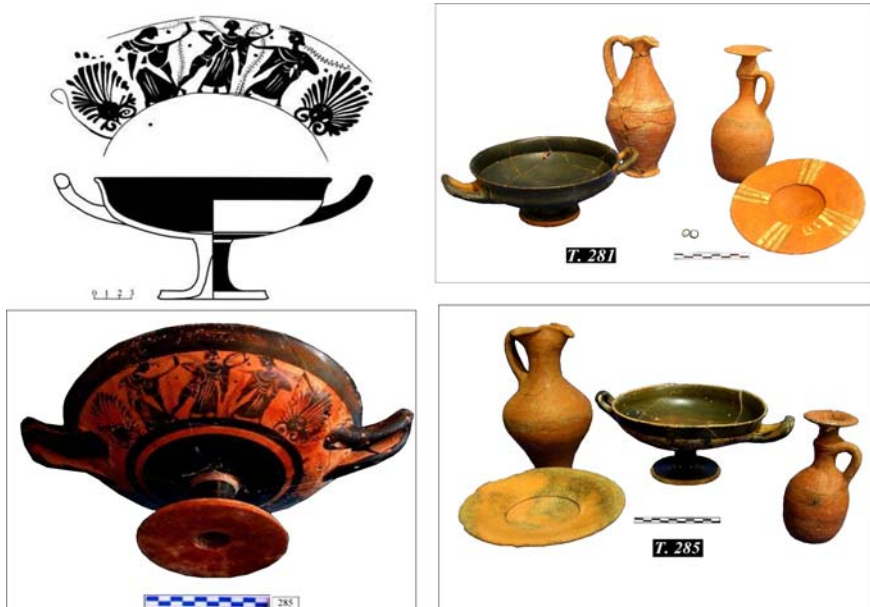


Fig. 8: Immagini relative ai corredi delle TT. 281 e 285 con importazioni attiche.



Fig. 9: Coppe biansate dai contesti delle T. 292 e 314.



Fig. 10: Contesto in corso di scavo della T. 300 e coppa biansata dal corredo.



Fig. 11: Immagini relative a deposizioni infantili della necropoli (A: T. 321; B: T. 311; C: T. 315; D: TT. 260, 261).



Fig. 12: Immagini relative al contesto della deposizione infantile T. 301.



Fig. 13: Immagini relative al contesto della deposizione femminile T. 316.

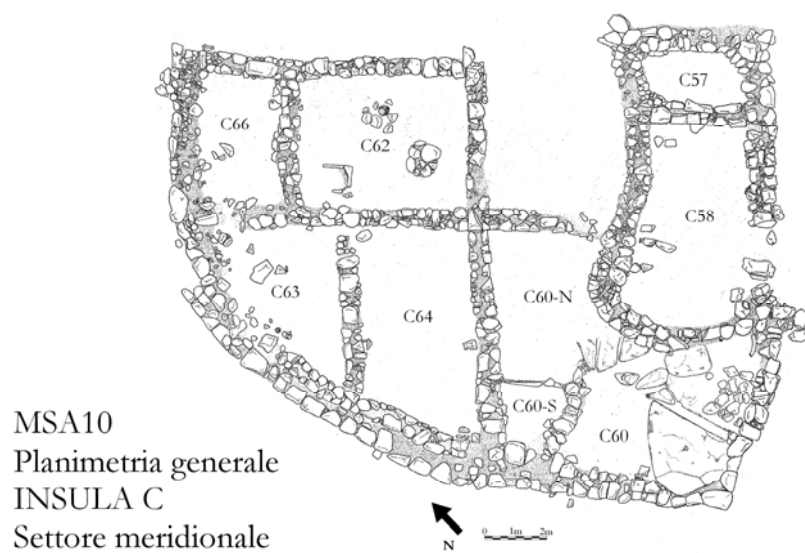


Fig. 14: Planimetria complessiva del settore meridionale dell'Insula C (C-Sud).

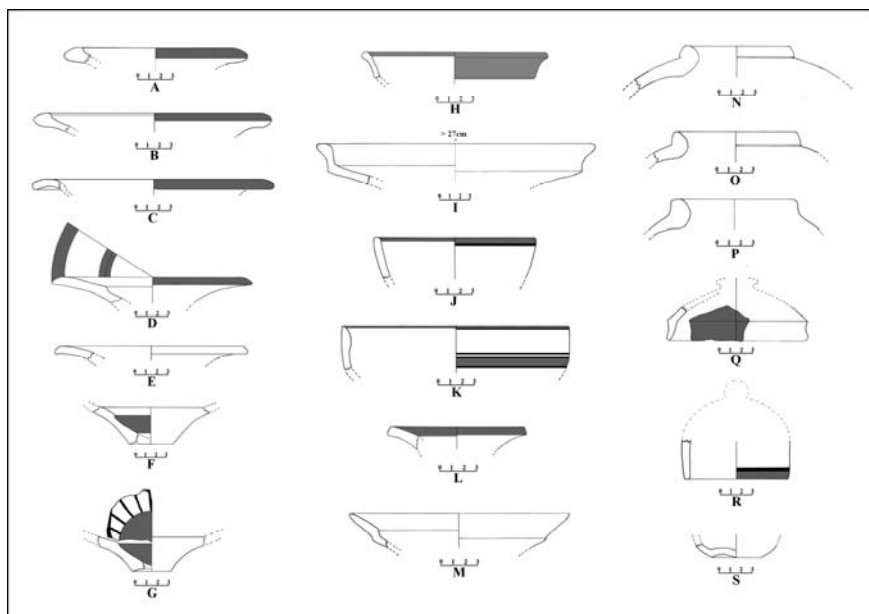


Fig. 15: Selezione di forme aperte, anfore, coperchi e brocche di età arcaica (730-500 a.C.).



Fig. 16: Planimetria e sezione del vano C60S con immagini delle pentole d'impasto in corso di scavo.

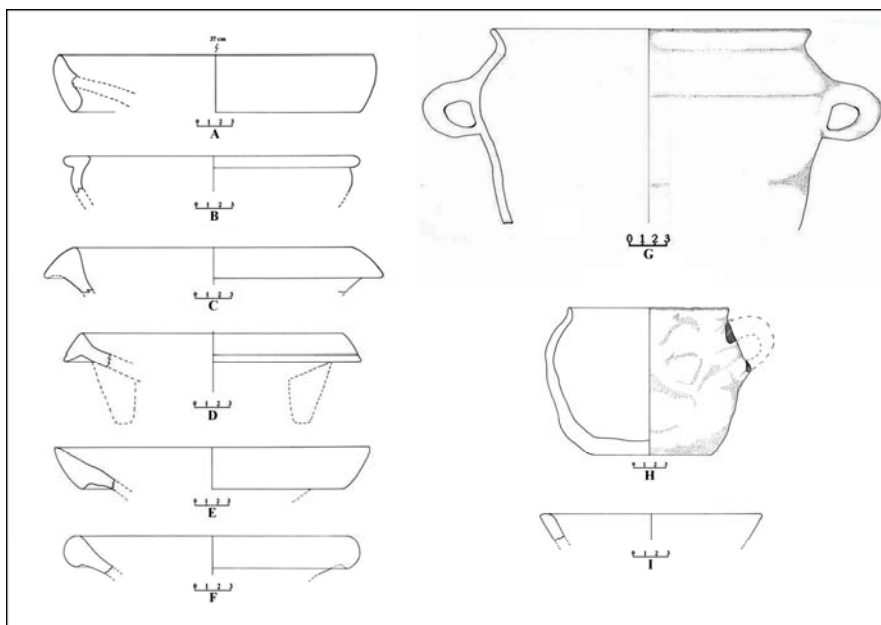


Fig. 17: Bacini, tripodi e forme d'impasto di età arcaica (730-500 a.C.).

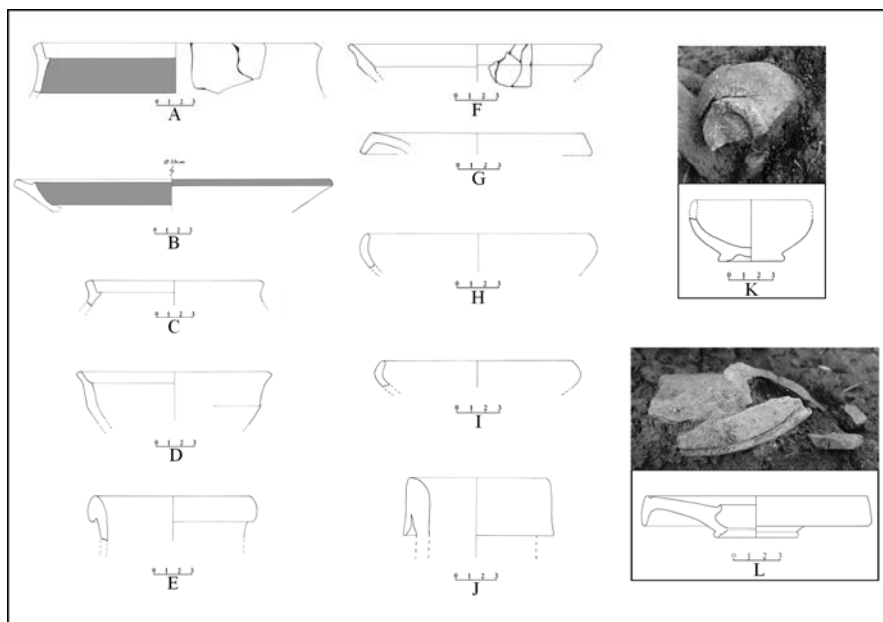


Fig. 18: Selezione di forme ceramiche di età punica ed ellenistica (V-I sec. a.C.).

LE ARMI DEI CORREDI TOMBALI DELLA NECROPOLI ARCAICA DI MOZIA*

Vincenzo Tusa - Sapienza Università di Roma

During Vincenzo Tusa's 1970-1972 excavations in the archaic necropolis of Mozia, a fair amount of iron weapons has been discovered, one of the most ancient ensembles of this class of materials found in West Phoenician funerary contexts.

Keywords: Mozia; armi; Fenici; necropoli; corredi funerari

1. PREMESSA

Il riesame complessivo della necropoli arcaica di Mozia, antica colonia fenicia nella cuspide occidentale della Sicilia, ed in particolare della porzione esplorata da Vincenzo Tusa negli anni compresi tra il 1970 ed il 1972¹, costituisce l'oggetto della tesi di specializzazione di chi scrive, uno studio approfondito in vista della pubblicazione integrale dell'impianto funerario.

È in base a queste premesse che si sviluppa l'idea di un esame dettagliato delle armi provenienti dagli scavi Tusa, che, è bene sottolineare, sia pure note in letteratura, sono allo stato attuale prive di una adeguata documentazione grafica e fotografica a disposizione del vasto pubblico e della comunità scientifica.

Tale stato di fatto, lungi dal rappresentare un'eccezione, è emblematico della scarsa attenzione a lungo rivolta dagli studiosi di archeologia fenicio-punica verso questa classe di materiali, prova ne sia l'assenza di uno studio sistematico generale delle armi rinvenute nei contesti coloniali di Occidente. La maggior parte di questi reperti peraltro, di numero comunque limitato e spesso in cattivo stato di conservazione, proviene da vecchi scavi e di essi non disponiamo che di alcune fotografie e di sporadiche indicazioni sui contesti stratigrafici di provenienza.

In anni più recenti, l'aumento delle indagini archeologiche, unito ad un rinnovato interesse da parte degli studiosi che, con metodo e approccio critico, rivolgono la propria attenzione alle singole classi della cultura materiale, ha contribuito ad un arricchimento dei dati e delle conoscenze. Si fa riferimento, per citare qualche esempio, ai numerosi studi sulle punte di freccia, soprattutto ma non solo in ambito spagnolo², alle pubblicazioni sui materiali provenienti dalla Sardegna, dalla necropoli punica di Palermo e dalla stessa Mozia³.

* Un sincero ringraziamento va a coloro che hanno reso possibile e contribuito alla realizzazione del presente studio: in primo luogo il Prof. Lorenzo Nigro, per non aver mai fatto mancare il suo sostegno e la sua fiducia; il Dott. Adriano Orsinger; il Dott. Filippo Pisciotta; Simone Massi; il personale della Fondazione Whitaker a Mozia, *in primis* la Dott.ssa Pamela Toti; la Soprintendenza per i Beni Culturali ed Ambientali di Trapani.

¹ Tusa 1972, 34-55, 62-79; 1973, 36-38; 1978, 8-62.

² Per la Spagna v. ad es. Ramón 1983, per Ibiza; un riesame della documentazione dalla penisola iberica è in Ferrer Albelda 1994, 1996, con bibliografia precedente, e in Elayi - Planas Palau 1995; per le punte di freccia di bronzo dalla Sicilia v. Termini 2005.

³ Ritrovamenti più o meno recenti di armi in Sardegna sono documentati nelle necropoli di Bitia (Tore - Gras 1976, 75, 81-82; Botto 1996; Napoli 2007); Othoca (Nieddu - Zucca 1991, 114-115); S. Giorgio di Portosusso

Il primo e più immediato obiettivo di questo contributo è dunque quello di presentare le armi della necropoli arcaica di Mozia munite di un esaustivo apparato grafico e fotografico che possa servire da utile strumento di conoscenza e di confronto. Attraverso l'analisi del corredo tombale si cercherà inoltre di fornire ad ognuna di esse un inquadramento cronologico il più puntuale possibile, compatibilmente con lo stato di avanzamento degli studi sulla ceramica fenicio-punica. Di ogni sepoltura verranno infine considerati la tipologia tombale, il rituale funerario, la composizione del corredo e la collocazione, allo scopo di evidenziare eventuali analogie relative ad esempio al ricorrere di determinati elementi o forme ceramiche, o alla possibile vicinanza di una tomba rispetto all'altra.

2. LE ARMI NEI CONTESTI FUNERARI MOZIESI

Sarà utile innanzitutto rilevare come le armi ricorrano con una certa frequenza nelle sepolture moziesi, dato parzialmente in contrasto con quanto emerso non soltanto nella maggioranza delle necropoli fenicio-puniche, in cui la documentazione è piuttosto limitata, con le eccezioni di Palermo (59 esemplari presenti nello studio di Tisseyre, più gli 8 rinvenuti nei recenti scavi alla Caserma Tuköry) e Bitia (dove le armi sono presenti nel 22% delle deposizioni), ma anche nei coevi contesti funerari di area siceliota.

Il numero totale delle sepolture individuate a Mozia ammonta complessivamente a 409: 219 scavate da J.I.S. Whitaker⁴, 162 da V. Tusa, 15 da A. Ciasca⁵, 11 dalla missione francese guidata da P. Cintas e J.J. Jully⁶, 1 da B.S.J. Isserlin⁷, 1 da G. Falsone⁸.

Nella sola necropoli arcaica gli scavi di epoca moderna hanno messo in luce un totale di 184 tombe, dalle quali provengono 19 elementi da offesa⁹, una percentuale quindi di poco superiore al 10%¹⁰.

Le armi sono tutte in ferro, ad eccezione della punta di freccia di bronzo dalla tomba numero 18. Molte, oltre che in stato frammentario, sono ricoperte da incrostazioni e ossidazioni che ne complicano, in certi casi non di poco, la lettura e l'interpretazione; a volte sono presenti anche dei frammenti ossei minuti, appartenuti verosimilmente agli

(Bernardini 2000, 33, tav. I:4). Riguardo alle armi provenienti dalla necropoli punica di Palermo si deve a P. Tisseyre l'unica tipologia di questa classe di materiali ad oggi nota per la Sicilia occidentale (Tisseyre 1998); a questa si aggiungono le armi rinvenute in anni recenti nell'area della Caserma Tuköry (Di Stefano 2009, 44-45, 99, 198). Per uno studio d'insieme sulle armi di Mozia v. Famà 2006.

⁴ Whitaker 1921, 206, 256.

⁵ Ciasca 1979, 208-217, tavv. LXIX-LXXVI:1-4; 1980, 247-248, fig. 10, tav. LXXXV:2-3; Tusa 1987, 554, tav. LXX; Ciasca 1990, 8-10, figg. 1-2.

⁶ Cintas - Jully 1980.

⁷ Isserlin *et al.* 1958, 16-19, 28, tavv. II-III.

⁸ Acquaro 1986, 86, 88, figg. 2,3, tav. XI:9.

⁹ Cintas-Jully 1980, 37, fig. 4:2, Tomba 1: punta di giavellotto; 39-40, tav. IV:2, Tomba 11: arpione (?); 40, Tomba 11/b: punta di giavellotto frammentaria; Ciasca 1979, 210, tav. LXXII:7, Tomba 166: punta di lancia; 215, tav. LXXV:1-3, Tomba 172: due punte di lancia ed un pugnale; 216, tav. LXXVI:1-2, Tomba 174: una punta di lancia ed un pugnale; per le armi dalle tombe Tusa v. oltre.

¹⁰ Nel computo della percentuale si è preferito tralasciare le tombe scavate da Whitaker: oltre agli scarti cui si faceva riferimento, in molti casi la conservazione dei contesti originari è irrimediabilmente compromessa.

individui incinerati o delle tracce che potrebbero essere ricollegate alla presenza di sudari o tessuti con i quali erano avvolti alcuni elementi del corredo¹¹.

Numericamente prevalgono le lance con otto esemplari, rappresentate unicamente dalle cuspidi, seguiti dai pugnali, presenti in tre casi, così come tre sono gli elementi frammentari interpretabili come spade o pugnali; due sono i giavellotti; chiudono, con una sola attestazione, una spada, tra i rinvenimenti sporadici degli scavi Tusa, un coltello ed una punta di freccia (fig. 1).

Riassumendo in breve le caratteristiche dell'impianto funerario, si ricorderà come la maggior parte delle sepolture sia da attribuire al VII sec. a.C., con alcune attestazioni che risalgono da un lato alla seconda metà dell'VIII, dall'altro ai primi decenni del VI. Il rituale funerario caratteristico e pressoché esclusivo della fase arcaica è quello dell'incinerazione, essendo l'inumazione attestata in soli sei casi, un'inumazione in fossa e cinque *enchytrismoï* infantili¹².

La tipologia tombale prevedeva nella maggioranza dei casi (88) la raccolta dei resti cremati entro un'urna fittile, generalmente un'anfora, alloggiata in una fossetta ricavata nel terreno, in cui trovava posto, quando presente, anche il corredo (Tipo B di tomba); seguono la deposizione in cista litica, formata in genere da sei lastre di pietra (55 attestazioni; tipo A); in semplice fossetta circolare o pozzetto (24 casi; tipo D); in cinerario a cassetta monolitica (11 attestazioni; Tipo C). Le inumazioni sono rappresentate invece da 6 *enchytrismoï* infantili e da 2 deposizioni in fossa terragna.

3. LE ARMI NEI CONTESTI FUNERARI MOZIESI

Passando alle singole armi, nell'esposizione si seguirà per quanto possibile un ordine cronologico basato, come è ovvio, sull'analisi delle forme ceramiche.

La più antica tra quelle in esame risulta essere la Tomba 85¹³, un'incinerazione entro pozzetto circolare situata tra le mura e la linea di costa, nella zona in cui si concentra la maggior parte delle sepolture.

Il corredo era composto, oltre che dal frammento di lama in ferro, da uno *skyphos* protocorinzio, una brocca con orlo espanso, un'olla monoansata e un olpe con corpo ovoidale, bocca bilobata, ansa a doppio bastoncino e piede anulare (fig. 2).

Il cattivo stato di conservazione della lama, mancante della base e ricoperta di concrezioni, non impedisce tuttavia di interpretare l'elemento come parte terminale di un pugnale del tipo a doppio taglio con lama di forma sub-triangolare e codolo rettangolare, di cui un esemplare quasi completo proviene dalla tomba 105, come si vedrà in seguito (fig. 3).

La presenza dello *skyphos* protocorinzio, peraltro edito da C.A. Di Stefano negli atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici¹⁴ e riferito ad una produzione datata tra

¹¹ Ciasca 1979, 215, tavv. LXXV:3, LXXXIV:7.

¹² La tomba 18 Tusa e l'inumazione infantile rinvenuta da A. Ciasca nel 1979 a Nord della Torre 1 si datano infatti nel corso del IV sec. a.C.

¹³ Tusa 1978, 30, tav. XIX:4.

¹⁴ Di Stefano 2005, 596, nota 14.

il 740 a.C. e la fine dell'VIII secolo, fornisce al contesto un riferimento cronologico abbastanza puntuale.

Singolare, e privo di confronti noti in ambito moziese, è il coltello proveniente dalla Tomba 66¹⁵, un'incinerazione entro anfora situata poco più a Sud della precedente.

La lama misura 16,2 cm di lunghezza e 2,4 e 0,5 cm di larghezza e spessore massimi; lievemente arcuata posteriormente, è munita di un codolo decentrato della lunghezza di 2,6 cm; si noti alla base, in posizione eccentrica, la presenza di quello che potrebbe essere un ribattino per il fissaggio della lama all'impugnatura, probabilmente lignea (fig. 4).

Insieme al coltello e all'anfora-cinerario, oggi irreperibile, erano uno scodellone di impasto, un'olla monoansata e un unguentario. La presenza di quest'ultimo, in particolare, consente di attribuire la deposizione ai primi anni del VII sec. a.C. in virtù delle caratteristiche del piede, anulare con fondo umbonato, tipico appunto della fase iniziale del secolo, contrapposto a quello della fase più tarda, munito di fondo convesso¹⁶ (fig. 5).

In ambito fenicio-punico coltelli con lama ad unico taglio sono ben documentati nella necropoli del Puig des Molins¹⁷, mentre alcuni esemplari del tutto simili a quello moziese provengono da Pithecusa¹⁸, centro per il quale, si ricorderà, sono già stati suggeriti intensi legami con Mozia, tali da ipotizzare un'eventuale presenza di Fenici moziesi in seno alla colonia euboica¹⁹.

Poco più ad Est della Tomba 66 era la Tomba 105²⁰, un'incinerazione in anfora.

Il corredo era composto da una brocca con orlo espanso, priva di bocca, collo ed ansa, oggi in stato frammentario, uno stelo di ferro a sezione quadrata, più spesso alla base, rastremato e più sottile in alto, e un pugnale (fig. 6).

In mancanza di vasi d'importazione o forme intere, e basandosi unicamente sulla documentazione ad oggi disponibile, propenderei per una datazione diciamo "ampia" dell'insieme, che collocherei genericamente nella prima metà del VII sec. a.C.

Ritornando al pugnale (26,8 cm di lunghezza, 3,9 e 0,25 cm di larghezza e spessore massimi), esso appartiene al tipo con lama a doppio taglio appiattita, di forma sub-triangolare, e codolo rettangolare; alla base della lama e alla sommità del codolo si notano due elementi che potrebbero rappresentare due chiodini per il fissaggio nell'immanicatura, ma la presenza delle incrostazioni non consente al momento di andare oltre una semplice ipotesi (fig. 7).

Il tipo trova numerosi confronti a Mozia: dall'esemplare della Tomba 85, di cui si è detto pocanzi, ai due provenienti dalle Tombe 172 e 174 scoperte da A. Ciasca nel 1978 all'interno del vano occidentale della Torre 4²¹, fino a quello recentemente edito da M.L.

¹⁵ Tusa 1978, 20, tav. IX:2, 4.

¹⁶ Bartoloni 2010, 62; Orsinger 2010, in part. 42-43 per gli esemplari moziesi.

¹⁷ Sia in rame che in ferro: Vives y Escudero 1917, 57, 62-63, in part. tavv. XIV:1-8; XVIII:7, 9, 11; Fernández 1992, 174, fig. 99, tav. LXXXIV:448; 272, fig. 152, tav. CXXXV:832; 292, fig. 161, tav. CXLIV:891; 301, fig. 167, tav. CXLIX:939; 319, fig. 178, tav. CLIX:1014.

¹⁸ Buchner - Ridgway 1993, 342, tav. 110:4, Tomba 284; 386, tav. 125:6, Tomba 328; 542, tav. 162:3, Tomba 546; 549, tav. 163:3, Tomba 552; 659, tav. 190:13, Tomba 678.

¹⁹ Ciasca 1992, 78-79, 88.

²⁰ Tusa 1978, 39, tav. XXVI:3-4.

²¹ V. nota 10.

Famà rinvenuto nella Zona E dell'abitato²². La datazione proposta per la tomba 105, prima metà del VII sec. a.C., non sembra contrastare con quella assegnata ai contesti sopracitati.

Fuori dai confini della Sicilia, le attestazioni di pugnali analoghi si concentrano prevalentemente in Sardegna: dalle necropoli di Tharros²³, Othoca²⁴ e Bitia²⁵ se ne conoscono infatti diversi esemplari.

L'origine del tipo è stata ricondotta all'area egea, e precisamente a prototipi micenei²⁶. Durante i primi secoli del I millennio a.C. la sua diffusione si attesta nel Mediterraneo centrale e occidentale non solo in ambito fenicio e insulare ma anche nella penisola italiana, ad esempio in contesti tombali etruschi²⁷.

A breve distanza dalla Tomba 105 era la Tomba 108²⁸, un'incinerazione in anfora.

Il corredo era costituito da uno *skyphos* di imitazione e produzione locale, una brocca con orlo espanso, un'olla monoansata ed un'arma di ferro. L'insieme è databile intorno alla metà del VII sec. a.C. (fig. 8).

Per quanto riguarda l'arma, si tratta di quattro frammenti, due relativi alla lama, due al cannone; la lama misura complessivamente 6 cm di lunghezza, 5,3 cm di larghezza e 1,1 cm di spessore, il cannone è lungo 9,5 cm e spesso 2 cm (fig. 9).

Le caratteristiche consentono di interpretare l'insieme come pertinente ad una punta di lancia del tipo con lama a foglia di lauro e cannone conico, come si può apprezzare ad esempio dal confronto con un esemplare proveniente proprio dalla necropoli di Mozia, e precisamente dalla Tomba 161.

Si tratta di un'incinerazione entro un'anfora adagiata orizzontalmente nel terreno, situata nei pressi del muro di cinta, a Sud della zona di maggiore concentrazione delle deposizioni²⁹.

Una lucerna bilicne, utilizzata in funzione di coperchio posta sull'imboccatura del cinerario, rappresenta l'unica attestazione di questa forma nell'intera necropoli. Completavano il corredo, databile intorno alla metà del VII sec. a.C.³⁰, una coppa del tipo "a calotta", una brocca bilobata, un'olla monoansata e tre frammenti relativi ad una punta di lancia (fig. 10): i primi due sono pertinenti al cannone mentre il terzo, il maggiore, conserva l'attacco con la lama; quest'ultima, a sezione ellissoidale, senza angoli di base, misura 48,7

²² Famà 2006, 246, fig. 55.

²³ Molina Fajardo 1984, 82, fig. 9:h; v. inoltre, per i reperti conservati al museo di Cagliari: Barreca 1986, 271; per quelli al *British Museum*: Barnett - Mendelson (eds.) 1987, 253, nn. 1-4, tav. 149.

²⁴ Nieddu - Zucca 1991, 175, tav. XC:2.

²⁵ Tore - Gras 1976, 75, C2; Bartoloni 1983, 59; Botto 1996, 143, tav. VII:4.

²⁶ Talocchini 1942, 77.

²⁷ Talocchini 1942, 20-23, 49-51; 1944.

²⁸ Tusa 1978, 40, tav. XXVII:3-4.

²⁹ Tusa 1978, 61, tav. XLIX:1.

³⁰ Grazie soprattutto alla presenza della coppa: l'esemplare in questione si colloca infatti in un momento centrale dell'evoluzione della forma in ambito mozie, in cui il profilo, inizialmente quasi emisferico e a pareti curvilinee (primo quarto del VII sec. a.C.), vede successivamente la progressiva deformazione delle pareti, che si distinguono dalla vasca assumendo un andamento dapprima verticale, come in questo caso, infine concavo (ultimo quarto del VII-inizi VI sec. a.C.). Sull'argomento cfr. Bartoloni 2010, 60; per l'evoluzione della forma e la sua dispersione in ambito mediterraneo v. anche Bartoloni 1996, 78.

cm di lunghezza, 6,5 cm di larghezza e 0,4 cm di spessore massimo; la punta, acuta, è priva dell'estremità; l'insieme è lungo complessivamente 60 cm circa (fig. 11).

L'esemplare rientra nel già citato tipo cosiddetto con lama a foglia di lauro e cannone conico a lama ribattuta, che, sia pure con numerose varianti, gode di un'ampia diffusione dalla Sicilia al Nord Africa, dalla Sardegna alla Penisola Iberica.

I confronti più stringenti provengono dalla stessa Mozia: si guardi nuovamente all'esemplare dalla Tomba 108, ovvero a quelli provenienti dalle Tombe 172 e 174 Ciasca, i cui materiali si datano rispettivamente alla metà-fine del VII ed agli inizi del VI sec. a.C., testimoniando così anche la relativa longevità del tipo. Fuori dalla Sicilia punte di lancia analoghe sono documentate ad esempio a Bitia³¹, Tharros³², Othoca³³, Rachgoun³⁴, Villaricos³⁵.

Relativamente alla sua origine, A. De Maigret aveva rilevato come il modello sia da ricondurre a prototipi vicino-orientali ed egei attestati durante la fase finale del Bronzo Tardo³⁶. La sua diffusione è peraltro ampia nella Penisola Italiana a partire dalla fine dell'Età del Bronzo.

Passando alla Tomba 43³⁷, si ricorderà come essa si trovava in piena terra, all'estremità Nord-Ovest del fossato, ad una certa distanza dalla maggior parte delle deposizioni.

Si nutrono alcuni dubbi circa l'interpretazione dell'elemento di offesa associato a tale sepoltura, interamente ricoperto di concrezioni. Esso misura 7,3 cm di lunghezza, 2,1 cm di larghezza e 1,8 cm di spessore massimo (fig. 12). Nel rapporto preliminare è definito come "cuspidale di lancia di ferro, del tipo piatto con alette ed asticciola", alternativamente potrebbe trattarsi di una punta di freccia, attribuendo il considerevole spessore alla presenza delle concrezioni.

I materiali facenti parte il corredo, una pignatta di impasto e una coppa ionica di tipo B2, consentono di datare l'insieme intorno alla metà del VI sec. a.C. (fig. 13).

Si tratta dunque di una delle ultime sepolture ad incinerazione relative alla fase arcaica di Mozia, in un momento in cui, analogamente a quanto avviene nella maggioranza delle necropoli fenicie di Occidente (ad eccezione di Cartagine), il rituale dell'inumazione comincia a prendere il sopravvento³⁸.

Chiude la rassegna la Tomba 18³⁹ che, sia pure compresa nella seriazione di tombe Tusa, presenta caratteristiche molto diverse dal resto delle sepolture trattandosi di un'inumazione in piena terra databile tra la fine del V e l'inizio del IV sec. a.C. Anche la

³¹ Tore - Gras 1976, 81, C4; Botto 1996, 142, tavv. VII:2; XIII:3.

³² Barnett - Mendelson (eds.) 1987, 253, nn. 5-10, tavv. 149-150.

³³ Nieddu - Zucca 1991, 175, tav. LXXXVIII:2-3.

³⁴ Vuillemot 1965, 80, fig. 26.

³⁵ Siret 1908, tav. XIV; Astruc 1951, 61, tav. XLIX.

³⁶ De Maigret 1976, 144-150.

³⁷ Tusa 1972, 77-78, tav. LVIII.

³⁸ Cfr. ad es. le necropoli di Birgi (Spanò Giammellaro 2004, 210-212); Bitia (Bartoloni 1996, 51-52); Monte Sirai (Bartoloni 2002, 70-73); per il rituale funerario a Cartagine v. Bénichou-Safar 1982, 237-285.

³⁹ Tusa 1972, 63-64, tav. XLV:2.

sua collocazione è per certi versi anomala: si trovava fuori dal fossato, in una zona prossima al mare e relativamente distante dal resto delle tombe.

Il corredo, composto da una punta di freccia, un'olpe acroma in stato frammentario, uno *skyphos* ed una *lekanis* a vernice nera, ci riporta evidentemente ad una fase tarda di frequentazione dell'impianto cimiteriale mozieese (fig. 14).

La punta di freccia, di bronzo, misura 2,2 cm e presenta, alla base del corpo, un manicotto di forma cilindrica dal diametro di 0,3 cm, cavo al suo interno, in cui veniva inserita l'asticciola lignea. Il corpo è di forma conica, munito di due alette che terminano con due barbigli (fig. 15).

Il tipo è attestato a Mozia presso l'area K Est, anche se con una scarsa frequenza. E' affine al tipo B1 Termini⁴⁰, che raggruppa le frecce bilobate con immanicatura a manicotto o cannone, corrispondente al tipo II di Elay e Planas Palau, considerato di origine scitica⁴¹.

4. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il primo dato da evidenziare è la relativa frequenza con cui le armi ricorrono nelle sepolture moziesi, al contrario dei dati emersi nella maggioranza delle necropoli fenicio-puniche, in cui la documentazione è piuttosto limitata, con poche eccezioni come Palermo (59 esemplari nello studio di P. Tisseyre, più gli 8 rinvenuti nei recenti scavi alla Caserma Tuköry) o Bitia (dove le armi sono presenti nel 22% delle deposizioni).

Nel caso di Mozia si tratta di una quarantina circa di reperti, di cui 19 provengono dagli scavi di epoca moderna, i restanti da quelli di Whitaker⁴², che, peraltro, furono sicuramente interessati da ingenti scarti. Il dato non deve destare stupore, se si pensa alla relativa abbondanza di oggetti metallici e soprattutto di scorie di fusione in numerosi dei settori indagati di Mozia.

Questa considerazione introduce il problema del luogo di produzione di queste armi, al quale non sono in grado in questa sede di dare una risposta definitiva; future indagini archeometriche potrebbero contribuire a far luce sul tema, oltre che su altri aspetti come i sistemi di immanicatura o il grado di padronanza delle tecniche metallurgiche. L'esistenza a Mozia di una qualche forma di attività artigianale collegata alla lavorazione del metallo è stata ipotizzata per l'area K Est, dove gli scavi hanno messo in luce una discreta quantità di scorie di fusione a breve distanza da una vasca litica con resti di bruciato⁴³.

In linea generale nessun criterio unitario sembra sottostare alla presenza di armi nelle tombe, come ad esempio un'eventuale vicinanza spaziale, una condivisione del rituale funerario o della tipologia tombale, la comune presenza o assenza di importazioni. Le deposizioni sono infatti sparse in diversi settori della necropoli, anche ad una certa distanza l'una dall'altra, secondo uno schema apparentemente privo di alcun criterio sistematico (fig. 16).

Un'unica parziale eccezione a quanto detto potrebbe essere costituita dalle tre sepolture con armi tra le undici scoperte da A. Ciasca nel vano occidentale della Torre 4. Tra queste,

⁴⁰ Termini 2005, 657, fig. 3.

⁴¹ Elayi - Planas Palau 1995, 201-202.

⁴² Whitaker 1921, 251, 337, 341, figg. 32, 114.

⁴³ Spanò Giammellaro 1989, 37-39.

le Tombe numero 172 e 174 rappresentano inoltre gli unici due casi in cui nello stesso corredo sono presenti più elementi di offesa, rispettivamente due punte di lancia ed un pugnale ed una punta di lancia ed un pugnale.

Il rituale funerario adottato è, tranne in un unico caso, quello dell'incinerazione, ma il dato non assume particolare rilievo essendo tale pratica pressoché esclusiva durante la fase arcaica.

Per quanto riguarda la tipologia tombale, l'unica nota di rilievo è che in nessun caso le armi erano contenute in tombe del tipo a cista litica o a cassetta monolitica (Tipi A e C); prevalente è la deposizione dei resti cremati entro urna cineraria (Tipo B), ma ancora una volta il dato è in linea con quanto emerso dallo studio complessivo dei tipi tombali.

Le Tombe 18, 43, 85 e 166 hanno restituito materiali di importazione.

La consuetudine di spezzare o piegare ritualmente gli strumenti di offesa destinati ad accompagnare il defunto dell'aldilà, in uso presso diversi popoli del mondo antico, non ultimi i Fenici stessi (è attestata ad esempio a Othoca e a Bitia⁴⁴), non trova ad oggi riscontro nelle sepolture moziesi.

La totalità degli esemplari esaminati rientra nella categoria delle armi "offensive": del tutto assenti sono le armi cosiddette "difensive", quali elmi, elementi di corazza o scudi, aspetto in comune con il resto delle necropoli fenicio-puniche. Si potrebbe forse spiegare questa circostanza in base alla pregnanza simbolica conferita alle armi? Elementi distintivi e qualificanti di una determinata classe sociale, più che semplici strumenti di offesa? Domande cui ovviamente non è facile rispondere. I dati emersi dalle indagini archeologiche a Mozia non documentano l'esistenza di avvenimenti cruenti o violente distruzioni durante la fase arcaica della frequentazione fenicia. Sono noti del resto i tradizionali rapporti di amicizia che intercorrevano con gli Elimi. Anche il contatto con i Greci non generò, almeno fino alla metà del VI sec. a.C., episodi di ostilità ma si manifestò come vicinanza col mondo siceliota, con il quale i rapporti furono pacifici e densi di scambi commerciali da un lato, di apporti culturali dall'altro⁴⁵.

Resta del tutto aperto a questo proposito anche il dibattito sull'origine e la trasmissione dei modelli d'armamento, e sul ruolo esercitato dall'elemento indigeno da un lato, da quello greco dall'altro.

Per chiudere, mi piacerebbe evidenziare la particolare arcaicità del materiale in esame, trattandosi di uno tra i più antichi lotti di armi rinvenuti nei contesti tombali fenici di Occidente, auspicando inoltre che futuri studi, anche con il sostegno delle analisi archeometriche, possano aggiungere ulteriori tasselli al mosaico della nostra conoscenza della civiltà fenicia e punica.

BIBLIOGRAFIA

ACQUARO, E.

1986 Mozia 1985. La campagna del 1985: *Rivista di Studi Fenici* XIV (1986), pp. 83-89.

⁴⁴ Bartoloni 1983, 59.

⁴⁵ Per una panoramica sul contesto storico moziese v. da ultimo Bondi 2009, 163-169; 2011, 9-23.

- ASTRUC, M.
1951 *La Necrópolis de Villaricos* (Informes y Memorias 25), Madrid 1951.
- BARNETT, R.D. - MENDELSON, C. (eds.),
1987 *Tharros. A Catalogue of Material in the British Museum from Phoenician and other Tombs at Tharros, Sardinia*, London 1987.
- BARRECA, F.
1986 *La civiltà fenicio-punica in Sardegna*, Sassari 1986.
- BARTOLONI, P.
1983 *Studi sulla ceramica fenicia e punica di Sardegna* (Collezione di Studi Fenici, 15), Roma 1983.
1996 *La necropoli di Bithia - I* (Collezione di Studi Fenici 38), Roma 1996.
2002 Scavi nelle necropoli di Monte Sirai: M.G. AMADASI GUZZO - M. LIVERANI - P. MATTHIAE (a cura di), *Da Pyrgi a Mozia. Studi sull'archeologia del Mediterraneo in memoria di Antonia Ciasca* (Quaderni di Vicino Oriente 3/1), Roma 2002, pp. 69-77.
2010 Antonella Spanò e gli studi sulla ceramica fenicia di Sicilia: R. DOLCE (a cura di), *Atti della giornata di studi in onore di Antonella Spanò, Facoltà di Lettere e Filosofia, 30 maggio 2008*, Palermo 2010, pp. 55-85.
- BÉNICHOU-SAFAR, H.
1982 *Les tombes puniques de Carthage. Topographie, structures et rites funéraires*, Paris 1982.
- BERNARDINI, P.
2000 I Fenici nel Sulcis: la necropoli di San Giorgio di Portoscuso e l'insediamento del Cronicario di Sant'Antioco: P. BARTOLONI - L. CAMPANELLA (a cura di), *La ceramica fenicia di Sardegna. Dati, problematiche, confronti. Atti del Primo Congresso Internazionale Sulcitano, Sant'Antioco, 19-21 settembre 1997* (Collezione di Studi Fenici 40), Roma 2000, pp. 29-61.
- BONDÌ, S.F.
2009 La Sicilia: S.F. BONDÌ - M. BOTTO - G. GARBATI - I. OGGIANO, *Fenici e Cartaginesi. Una civiltà mediterranea*, Roma 2009, pp. 163-193.
2011 Il contesto storico (ante 397 a.C.): L. NIGRO (a cura di), *La collezione Whitaker II*, Palermo 2011, pp. 9-28.
- BOTTO, M.
1996 Le armi: P. BARTOLONI, *La necropoli di Bithia - I* (Collezione di Studi Fenici 38), Roma 1996, pp. 137-144.
- BUCHNER, G. - RIDGWAY, D.
1993 *Pithekoussai I. La necropoli: tombe 1-723 scavate dal 1952 al 1961* (Monumenti antichi. Serie Monografica 4), Roma 1993.
- CIASCA, A.
1979 Scavi alle mura di Mozia (campagna 1978): *Rivista di Studi Fenici* VII (1979), pp. 207-227.
1980 Mozia 1979. Scavi alle mura (campagna 1979): *Rivista di Studi Fenici* VIII (1980), pp. 237-252.
1990 Sulle necropoli di Mozia: *Sicilia Archeologica* 72 (1990), pp. 7-11.
1992 Fenici: *Kokalos* XXXIV-XXXV (1988-89) (Atti del VII Congresso Internazionale di Studi sulla Sicilia antica), pp. 75-88.
- CINTAS, P. - JULLY, J.J.
1980 Onze sépultures de la nécropole archaïque de Motyé: *Cuadernos de trabajos de la Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma* XIV (1980), pp. 31-52.

- DE MAIGRET, A.
1976 *Le lance nell'Asia anteriore nell'Età del Bronzo. Studio tipologico* (Studi Semitici 47), Roma 1976.
- DI STEFANO, C.A.
2005 Importazioni di ceramiche greche a Mozia: A. SPANÒ GIAMMELLARO (a cura di), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Marsala - Palermo, 2-8 ottobre 2000*, Palermo 2005, pp. 595-602.
- 2009 *La necropoli punica di Palermo. Dieci anni di scavi nell'area della Caserma Tuköry* (Biblioteca di «Sicilia Antiqua» 4), Pisa-Roma 2009.
- ELAYI, J. - PLANAS PALAU, A.
1995 *Les pointes de flèches en bronze d'Ibiza dans le cadre de la colonisation phénico-punique* (Transeuphratène Supplément 2), Paris 1995.
- FAMÀ, M.L.
2006 Le armi di Mozia: una prima indagine d'insieme: AA.VV., *Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.) - Atti delle Quinte Giornate Internazionali di Studi sull'area elima e la Sicilia occidentale nel contesto mediterraneo, Erice, 12-15 ottobre 2003* (Seminari e Convegni 7), Pisa 2006, pp. 243-253.
- FERNÁNDEZ, J.H.
1992 *Excavaciones en la necrópolis del Puig des Molins (Eivissa). Las campaña de D. Carlos Román Ferrer: 1921-1929, I-III*, Eivissa 1992.
- FERRER ALBELDA, E.
1994 Algunas cuestiones sobre cronología y dispersión de las puntas de flecha orientalizantes en la Península Ibérica: *Anales de Arqueología Cordobesa* 5 (1994), pp. 33-60.
- 1996 Sistematización de las puntas de flecha orientalizantes. Aspectos terminológicos y tipológicos: *Antiquitas* 7 (1996), pp. 45-53.
- ISSERLIN, B.S.J. ET ALII
1958 Motya: 1955. Report of the 1995 excavations at Motya near Marsala (Sicily) undertaken by the Oxford University Archaeological Expedition to Motya: *Papers of the British School at Rome* XXVI (1958), pp. 1-29.
- MOLINA FAJARDO, F.
1984 Tharros-X. La necropolis sur de Tharros: *Rivista di Studi Fenici* XII (1984), pp. 77-101.
- NAPOLI, L.
2007 Le armi di Bithia nel loro contesto archeologico: *Daidalos* 8 (2007), pp. 103-117.
- NIEDDU, G. - ZUCCA, R.
1991 *Othoca. Una città sulla laguna*, Oristano 1991.
- ORSINGHER, A.
2010 Le oil bottles fenicie: analisi dei contesti e considerazioni crono-tipologiche: *Sardinia, Corsica et Baleares Antiquae* VIII (2010), pp. 37-69.
- RAMÓN, J.
1983 Puntas de flechas de bronce fenicio-púnicas halladas en Ibiza: algunos materiales inéditos: *Homenaje al Prof. Almagro Basch, II*, Madrid 1983, pp. 309-323.
- SIRET, L.
1908 Villaricos y Herrerías. Antigüedades púnicas, romanas, visigóticas y árabes: *Memorias de la Real Academia de la Historia*, Madrid 1908.
- SPANÒ GIAMMELLARO, A.
1989 Zona Industriale: Area K/K est: A. CIASCA ET ALII, *Mozia* (Itinerari IV), Roma 1989, pp. 34-39.
- 2004 I luoghi della morte: impianti funerari nella Sicilia fenicia e punica: *El mundo funerario. Actas del III Seminario Internacional sobre Temas Fenicios, Guardamar del Segura, 3-5*

- de mayo de 2002: homenaje al prof. D. Manuel Pellicer Catalán*, Alicante 2004, pp. 205-251.
- TALOCCHINI, A.
 1942 Le armi di Vetulonia e di Populonia: *Studi Etruschi* XVI (1942), pp. 9-87.
 1944 Rassegna tipologica delle armi raccolte nel Museo Topografico dell'Etruria. Parte I: Etruria Meridionale: *Studi Etruschi* XVIII (1944), pp. 269-307.
- TERMINI, A.
 2005 Le punte di freccia in bronzo nella Sicilia punica: *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Marsala - Palermo, 2-8 ottobre 2000*, Palermo 2005, pp. 653-665.
- TORE, G. - GRAS, M.
 1976 Di alcuni reperti dall'antica Bithia (Torre di Chia-Sardegna), in *Mélanges de l'Ecole française de Rome* 88 (1976), pp. 51-90.
- TISSEYRE, P.
 1998 Armi: AA.VV., *Palermo Punica. Museo Archeologico Regionale Antonino Salinas, 6 dicembre 1995 - 30 settembre 1996*, Palermo 1998, pp. 360-370.
- TUSA, V.
 1972 La necropoli arcaica e adiacenze. Lo scavo del 1970: F. BEVILACQUA - A. CIASCA - G. MATTHIAE SCANDONE - S. MOSCATI - V. TUSA - A. TUSA CUTRONI, *Mozia - VII. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici, 40), Roma 1972, pp. 7-81.
 1973 Il luogo di arsione. Lo scavo del 1971: A. CIASCA - V. TUSA - M.L. Uberti, *Mozia - VIII. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici, 45), Roma 1973, pp. 33-56.
 1978 La necropoli arcaica e adiacenze. Relazione preliminare degli scavi eseguiti a Mozia negli anni 1972, 1973, 1974: A. CIASCA - G. COACCI POLSELLI - N. CUOMO DI CAPRIO - M.G. GUZZO AMADASI - G. MATTHIAE SCANDONE - V. TUSA - A. TUSA CUTRONI - M.L. UBERTI, *Mozia - IX. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici, 50), Roma 1978.
 1987 L'attività della Soprintendenza archeologica della Sicilia occidentale nel quadriennio maggio 1980 - aprile 1984: *Kokalos* XXX-XXXI (1984-1985 [1987]), pp. 539-610.
- VIVES Y ESCUDERO, A.
 1917 *Estudio de arqueología cartaginesa*, Madrid 1917.
- VUILLEMOT, G.
 1965 *Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie*, Autun 1965.
- WHITAKER, J.I.S.
 1921 *Motya. A Phoenician Colony in Sicily*, London 1921.

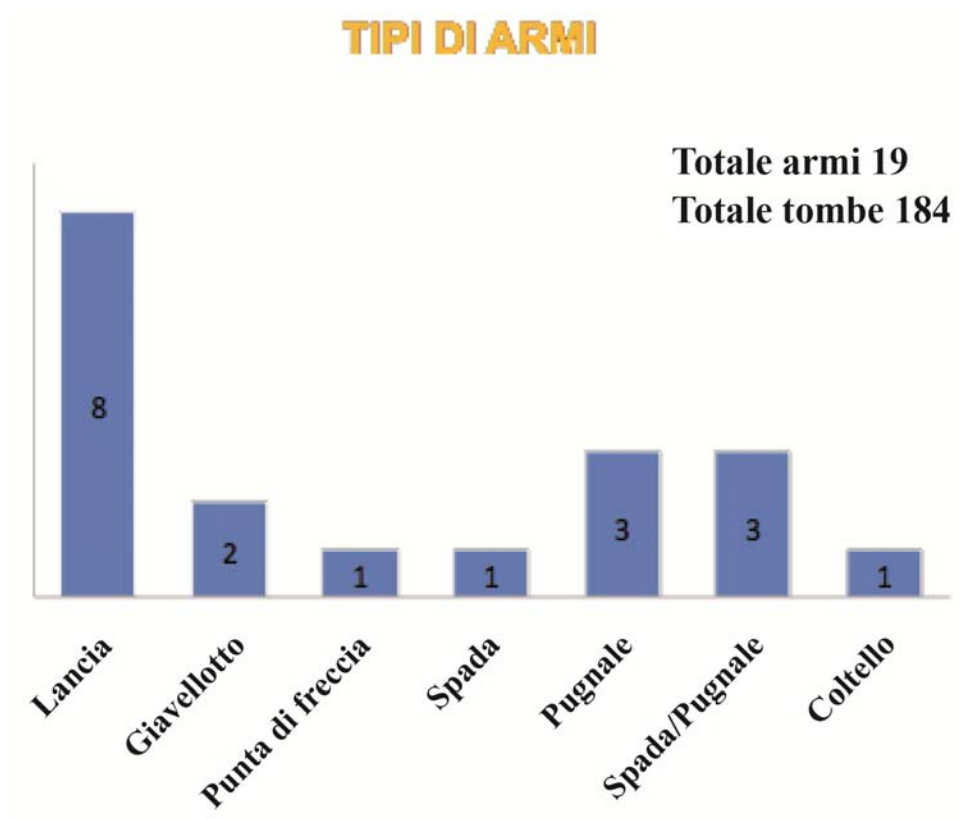


Fig. 1: Le armi nella necropoli arcaica di Mozia (elaborazione dell'autore).



Fig. 2: Il corredo della Tomba 85 (archivio fotografico dell'autore).

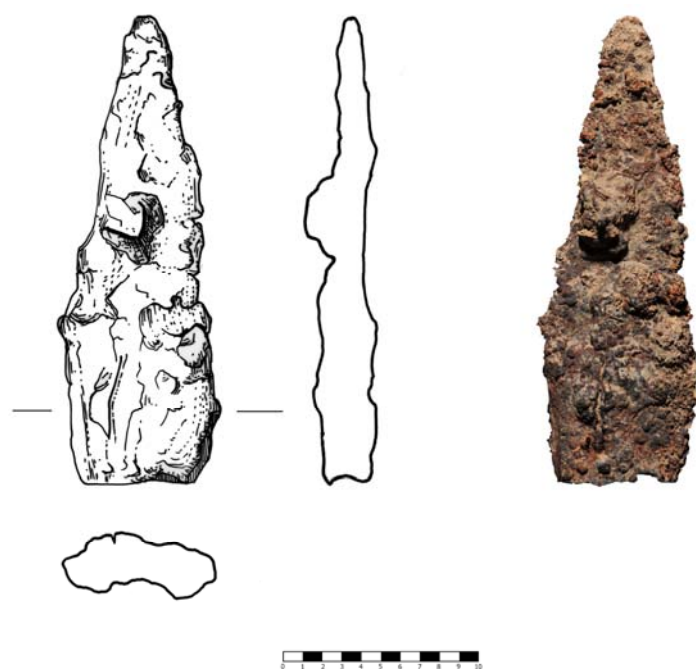


Fig. 3: Il pugnale dalla Tomba 85 (elaborazione dell'autore).



Fig. 4: Il coltello dalla Tomba 66 (elaborazione dell'autore).



Fig. 5: Il corredo della Tomba 66 (archivio fotografico dell'autore).



Fig. 6: Il corredo della Tomba 105 (da Tusa 1978, tav. XXVI:4).

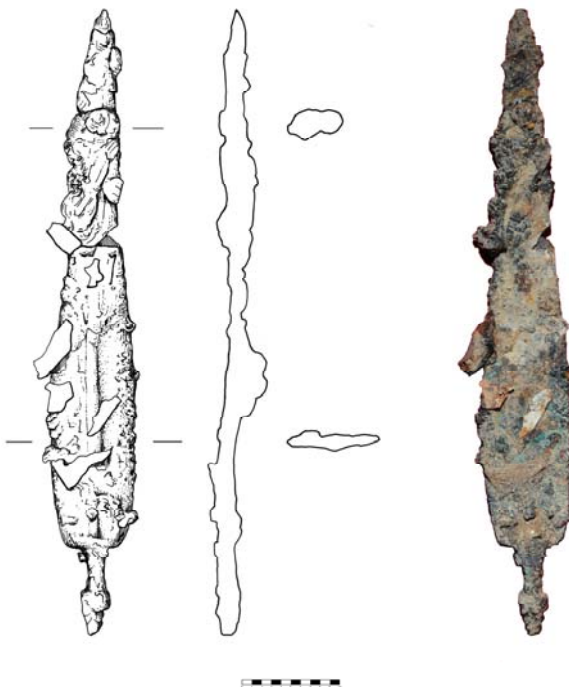


Fig. 7: Il pugnale dalla Tomba 105 (elaborazione dell'autore).



Fig. 8: Il corredo della Tomba 108 (archivio fotografico dell'autore).



Fig. 9: La punta di lancia dalla Tomba 108 (archivio fotografico dell'autore).



Fig. 10: Il corredo della Tomba 161 (archivio fotografico dell'autore).

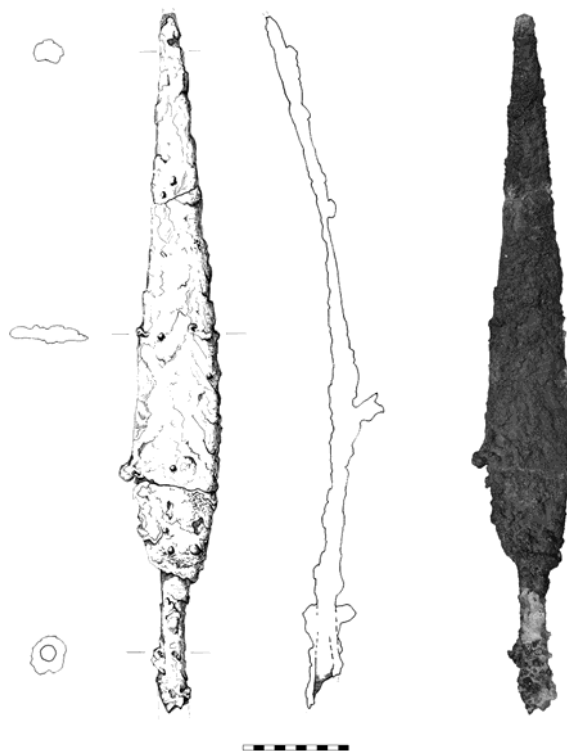


Fig. 11: La punta di lancia dalla Tomba 161 (elaborazione dell'autore).



Fig. 12: L'arma dalla Tomba 43 (elaborazione dell'autore).



Fig. 13: Il corredo della Tomba 43 (archivio fotografico dell'autore).



Fig. 14: Il corredo della Tomba 18 (archivio fotografico dell'autore).



Fig. 15: La punta di freccia dalla Tomba 18 (elaborazione dell'autore).

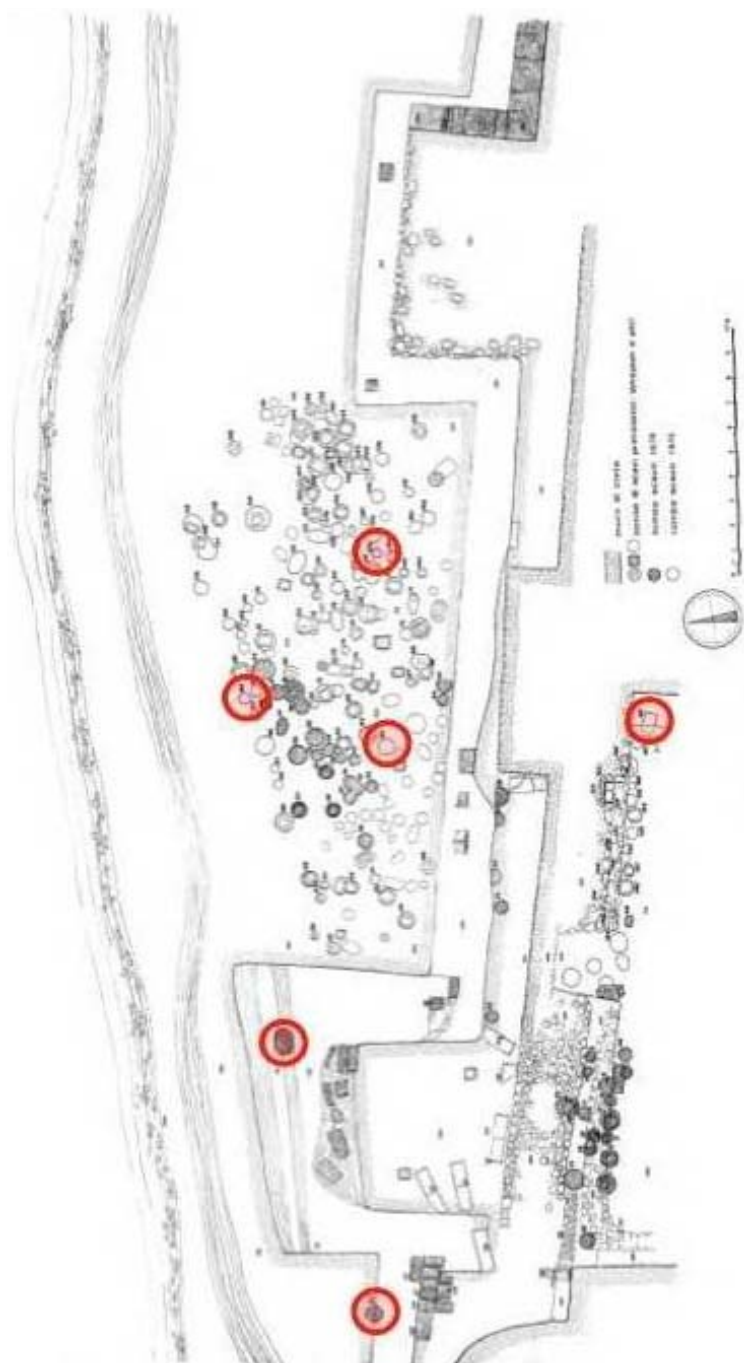


Fig. 16: Planimetria della necropoli arcaica: in evidenza le tombe con armi (elaborazione da Tusa 1978, fig. 1).

IL SINCRETISMO DI GENITIVO E DATIVO IN PERSIANO ANTICO*

Maria Carmela Benvenuto - Flavia Pompeo -
Sapienza Università di Roma

Old Persian does not have separate forms for genitive and dative, as formerly distinct grammatical categories merged into the genitive. The aim of this paper is to analyse Old Persian dative-genitive syncretism.

Keywords: morfosintassi; sincretismo; genitivo; dativo; persiano antico

1. INTRODUZIONE

Il sincretismo dei casi, com'è noto, è un processo che si è verificato in molte lingue indoeuropee, determinando, talora già da fasi molto antiche, la riduzione del numero dei casi rispetto al sistema tradizionalmente ricostruito per il proto-indoeuropeo. Il persiano antico è tra le lingue che documentano questo fenomeno, che ha interessato in particolare i casi genitivo e dativo. Dall'analisi linguistica delle iscrizioni achemenidi, infatti, emerge che il sincretismo di questi due casi si è già verificato e che il dativo è scomparso senza lasciare alcun tipo di traccia.

Date tali premesse, l'analisi del materiale documentario del persiano antico solleva per lo meno due importanti questioni: (1) quale sia la natura del sincretismo che deve essere ricostruito; (2) quali siano i meccanismi che hanno provocato la perdita del caso dativo. A queste domande si propone di rispondere il presente contributo, nel quale si teorizza che il processo di sincretismo di genitivo e dativo sia stato determinato dalla parziale sovrapposizione della sfera funzionale dei due casi, sia a livello sintattico che semantico. In particolare, la sovraestensione funzionale del genitivo ai danni del dativo avrebbe avuto come esito la polisemia semantica del morfema sopravvissuto, vale a dire quello del genitivo.

Prima di procedere con l'analisi, sono opportune alcune osservazioni introduttive. Innanzi tutto, occorre considerare sotto il profilo teorico la nozione di "sincretismo". Nel presente contributo, secondo quanto teorizzato da G. Meiser¹ e, in seguito, da S. Luraghi², questo termine è usato per indicare un processo diacronico consistente nell'integrazione di due o più categorie paradigmatiche, originariamente distinte, in una singola categoria, per mezzo della fusione delle loro forme e delle loro funzioni.

In secondo luogo, come inquadramento teorico della nostra analisi adotteremo un approccio di tipo cognitivo-funzionale, secondo il quale le forme grammaticali, casi

* I risultati presentati in questo lavoro costituiscono la seconda fase di una ricerca condotta nell'ambito del PRIN 2008 Contatto tra varietà e mutamento nella diacronia linguistica del Mediterraneo nord-orientale. La prima parte della ricerca è stata già pubblicata, cfr. Pompeo - Benvenuto 2011. Il presente contributo è da intendersi così ripartito: a M.C. Benvenuto vanno attribuiti i paragrafi 3., 4. e 4.1., mentre F. Pompeo è autrice dei paragrafi 2., 2.1., 2.2. e 4.2.; i paragrafi 1. e 5. sono stati scritti congiuntamente dalla due autrici.

¹ Meiser 1992, 190.

² Luraghi 2000.

compresi, sono considerate provviste di un significato in tutti i loro usi e, se polisemiche, possono essere adeguatamente descritte per mezzo del modello delle categorie radiali³.

Il contributo è organizzato nel modo seguente: nel paragrafo 2. sarà presentata una breve panoramica delle funzioni sintattiche e dei ruoli semantici del cosiddetto caso “genitivo” del persiano antico; nel paragrafo 3. saranno presi in esame i dati attinenti alla ricostruzione morfologica e il suo eventuale rapporto con il sincretismo verificatosi; il paragrafo 4. sarà, invece, dedicato all’analisi delle funzioni sintattiche (4.1.) e degli aspetti cognitivi e semantici (4.2.) che possono aver determinato la scomparsa del dativo; infine, nel paragrafo 5. sono contenute le considerazioni conclusive.

2. IL GENITIVO DEL PERSIANO ANTICO. UNA NUOVA CATEGORIA POLISEMICA

Possiamo affermare che il genitivo del persiano antico è, sotto vari punti di vista, un caso nuovo. Infatti, l’ampia gamma di funzioni sintattiche e ruoli semantici caratteristici di questo caso sincretico sono quelli tipici, in una prospettiva comparativa interlinguistica, non solo del genitivo indoeuropeo, ma anche del dativo. A tale proposito, nella tabella 1 sono elencati i ruoli principali associati a questi casi sia in una prospettiva tipologica che storico-comparativa.

CASO	RUOLI
Genitivo	Possessore, Partitivo, Agente, Paziente (non prototipico) ⁴
Dativo	Ricevente, Destinatario, Beneficiario, Esperiente, Meta, Scopo, Paziente (non prototipico) ⁵

Tab. 1: Ruoli principali del genitivo e del dativo in prospettiva interlinguistica.

La distribuzione dei differenti usi del genitivo (adnominale, con preposizione ecc.) in persiano antico è, invece, schematizzata nel grafico 1, nel quale è rappresentato il totale delle attestazioni, distinguendo i pronomi personali dalle restanti forme di genitivo, vale a dire nomi e altri tipi di pronomi⁶.

I paragrafi seguenti presentano una rassegna estremamente sintetica degli usi del genitivo del persiano antico, dedicando maggiore attenzione alle funzioni e ai ruoli che in una prospettiva comparativa interlinguistica sono tipici del dativo⁷.

³ Cfr. Luraghi 2009; cfr. § 2.2., 4.2.

⁴ La schematizzazione relativa alle funzioni del genitivo è basata su Brugmann 1911, 547 e segg.; Lander 2009, 590.

⁵ L’elenco delle funzioni del dativo è tratto prevalentemente da Brugmann 1911, 565 e segg.; Blake 2001, 142 e segg.; Næss 2009.

⁶ Dall’analisi del *corpus* delle iscrizioni achemenidi, condotta avvalendoci delle edizioni di Schmitt 1991, 2000, 2009, sono risultate circa 800 attestazioni di forme di genitivo: di queste, circa 340 sono costituite da pronomi personali (190 tonici, 150 enclitici), mentre circa 460 sono nomi e, in proporzione inferiore, pronomi dimostrativi o indefiniti.

⁷ Per un’analisi dettagliata si rimanda a Pompeo - Benvenuto 2011 e alla bibliografia ivi citata.

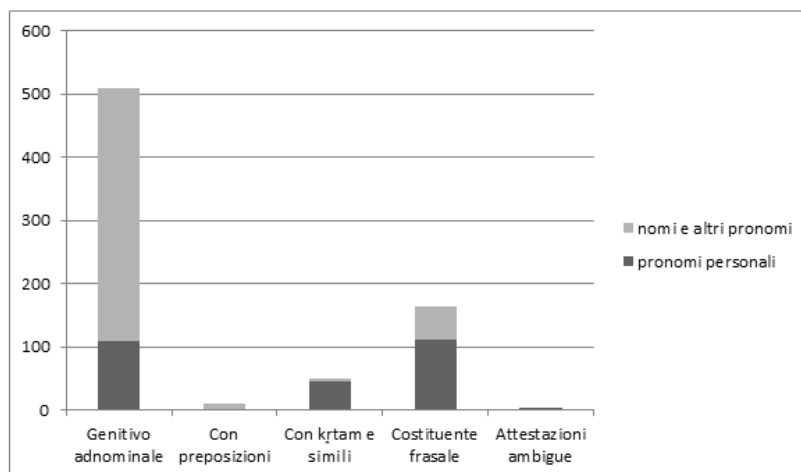


Grafico 1: Attestazioni delle forme di genitivo in persiano antico.

2.1. *Il genitivo adnominale*

Quando il genitivo del persiano antico è modificatore di un nome, le sue funzioni e i suoi ruoli sono quelli tipici di questo caso in prospettiva interlinguistica (genitivo possessivo, partitivo, soggettivo e oggettivo).

Il grafico 2 rappresenta la totalità degli usi adnominali del genitivo del persiano antico, distinguendo i pronomi personali dalle restanti forme di genitivo.

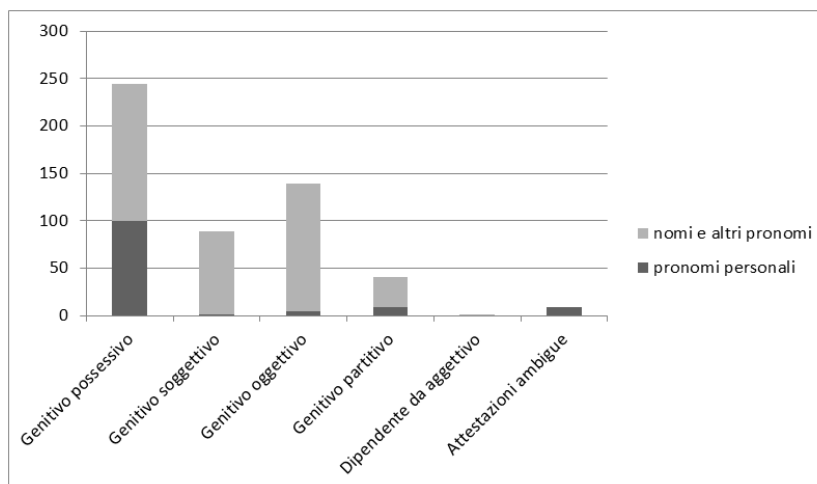


Grafico 2: Attestazioni dei sintagmi genitivali in persiano antico: usi adnominali.

2.2. Ruoli e funzioni del genitivo come costituente frasale

Quando si passino in rassegna le funzioni sintattiche e i ruoli semantici del genitivo a livello di frase, l'avvenuta estensione della gamma funzionale di questo caso nel persiano antico appare più evidente, sia come argomento del verbo sia come aggiunto, vale a dire un elemento extra-nucleare. Dall'analisi dei dati, infatti, emerge che il genitivo è deputato all'espressione di una molteplicità di relazioni grammaticali e ruoli semantici - schematizzati *infra* nella tabella 2 - molti dei quali sono tipici del dativo.

Le costruzioni con un sintagma genitivale in funzione di argomento verbale sono di vari tipi. Più in particolare, esso può costituire il secondo o il terzo argomento di verbi. Nel primo caso, si tratta per lo più di verbi bivalenti provvisti di un basso grado di transitività⁸, ad esempio, *pati-xšay-* 'regnare su', in dipendenza dal quale il genitivo codifica un Paziente non prototipico, come nell'attestazione in (1)⁹:

(1) *adamšām patiyaxšayaī* (Schmitt 2000: *XPh* 16-17)¹⁰
 "I ruled them".

In persiano antico, inoltre, il genitivo può esprimere il ruolo semantico di Agente nella costruzione nota come *manā krtam* e il Possessore nelle costruzioni esprimenti "possessione" a livello di frase.

Infine, nell'intero *corpus* è documentata solo un'attestazione, riportata qui di seguito in (2), nella quale un genitivo è usato con un verbo intransitivo di moto: il nome in genitivo costituisce il secondo argomento del predicato e codifica la Meta animata, un ruolo tipico del dativo.

(2) *imā dahyāva tayā manā patiyāiša* (Schmitt 1991: *DB* 1.13)
 "These (are) the countries which fell to my lot"¹¹.

Diverso è il tipo di costruzione con il genitivo come terzo argomento di verbi trivalenti: il genitivo di solito esprime la funzione di oggetto indiretto e codifica il Ricevente (cfr. § 3.) o il Destinatario, ruoli che in una prospettiva comparativa interlinguistica sono entrambi tipici del dativo.

(3) *θāti Dārayavauš xšāyaθiya iyam dahyāuš Pārsa tayām manā Auramazdā frābara* (Schmitt 2000: *DPd* 5-8)
 "Proclaims Darius, the king: This country Persia, which Auramazdā bestowed upon me".

⁸ Cfr. Hopper - Thompson 1980.

⁹ Tra gli altri verbi bivalenti che, a causa del basso grado di transitività della predicazione, prevedono un genitivo come secondo argomento va verosimilmente annoverato *d(u)ruj-* 'mentire, ingannare', del quale l'oggetto sintattico può essere codificato da un genitivo o da un accusativo (si vedano, tra gli altri, Meillet - Benveniste 1931, 210; Pompeo - Benvenuto 2011, 96).

¹⁰ Le forme di genitivo di volta in volta prese in esame sono evidenziate dal grassetto. I testi degli esempi in persiano antico e le traduzioni sono tratti dalle edizioni di Schmitt 1991; 2000; 2009.

¹¹ In realtà, l'interpretazione di questo passo è piuttosto controversa. Il problema centrale, come osserva lo Schmitt (1991, 49) cui rimandiamo per i dettagli sulla questione, è costituito dal fatto che, nonostante questa sequenza sembri implicare un movimento concreto, non si può escludere a priori la possibilità di un senso figurato.

Infine, il genitivo argomento del verbo *θand-* ‘sembrare’ codifica l’Esperiente, anche questo un ruolo che, in prospettiva comparativa, risulta tipico del dativo.

Quando si passi ad analizzare le attestazioni del genitivo in funzione di aggiunto, i dati sono ancora più limitati. A tale proposito, ci limitiamo a osservare che il Beneficiario (esemplificato in 4) è un ruolo semantico che nelle altre lingue indoeuropee è codificato dal cosiddetto *dativus commodi*:

(4) *haya šiyātim adā martiyahyā* (Schmitt 2000: *XPh* 3-4)
 “who created blissful happiness for man”.

Per concludere questa breve rassegna, può essere utile riassumere in forma tabellare i dati sinora illustrati. Nella tabella 2, le prime tre colonne elencano i ruoli semantici e lo status sintattico (modificatore di un nome o costituente frasale) del genitivo del persiano antico; la quarta colonna evidenzia come tutti i ruoli codificati dal caso in esame, fatta eccezione per il Partitivo e il Tempo determinato, presentino il tratto semantico [+umano], il quale, a sua volta, implica “animatezza” e, verosimilmente, “controllo”; la colonna più a destra, infine, indica i casi che codificano questi ruoli e queste funzioni tipicamente secondo una prospettiva comparativa interlinguistica.

RUOLI SEMANTICI	STATUS SINTATTICO		TRATTI SEMANTICI	CODIFICA COMPARATIVAMENTE TIPICA
	Modificatore di nome	Costituente frasale	[±umano]	
Partitivo	+	+	±	GENITIVO
Tempo determinato	-	+	-	
Possessore	+	+	+	
Agente	+	+	+	GENITIVO/ DATIVO
Paziente (non prototipico)	+	+	+	
Ricevente	-	+	+	
Destinatario	-	+	+	DATIVO
Esperiente	-	+	+	
Beneficiario	-	+	+	
Meta animata	-	+	+	

Tab. 2: Ruoli semantici codificati dal genitivo e sue codifiche.

A nostro avviso, la varietà di funzioni e ruoli del genitivo del persiano antico, che di primo acchito sembrano tra loro profondamente disomogenei, può essere spiegata secondo la prospettiva teorica della *Cognitive Grammar*¹². In particolare, per quanto concerne il fenomeno qui analizzato, questo tipo di approccio offre chiari vantaggi sia per la descrizione della categoria del genitivo persiano antico sia per la comprensione del processo di sincretismo. In primo luogo, infatti, ci consente di chiarire lo *status* relativo di

¹² Per un contributo recente sull’analisi dei casi secondo questo tipo di approccio teorico, si veda Luraghi 2009 e i riferimenti bibliografici ivi contenuti.

ciascuna delle funzioni del genitivo e di strutturare e organizzare le relazioni tra i vari tipi di uso documentati in un quadro coerente, che si configura in modo ottimale come una categoria radiale. Secondo quanto osservato da S. Luraghi¹³, una categoria radiale è un tipo di categoria prototipica, internamente strutturata e caratterizzata dalla presenza di un membro centrale (il prototipo) provvisto di tutti i tratti rilevanti della categoria medesima¹⁴. Oltre al prototipo, appartengono alla categoria altri membri più periferici, i quali sono estensioni del prototipo - prevalentemente per mezzo di processi di tipo metaforico - rispetto al quale possiedono i tratti tipici della categoria cui appartengono in minor grado: tanto minore sarà la quantità di tratti presenti in un dato membro della categoria, tanto più questo sarà periferico e lontano dal prototipo. Da ciò deriva l'etichetta di "categoria radiale" usata per definire questo tipo di strutturazione concettuale. Di conseguenza, quando tale modello interpretativo è applicato a un caso polisemico, vale a dire caratterizzato da una gamma di usi differenti, questi vengono a essere organizzati secondo una struttura radiale, dove la funzione centrale - solitamente la più frequente non solo nella lingua in esame ma anche in prospettiva tipologica - costituisce il prototipo dal quale si dipartono le altre funzioni, relativamente meno frequenti e più periferiche.

In secondo luogo, i modelli di rappresentazione della polisemia, stabiliti empiricamente in base a dati di tipo sincronico, consentono predizioni riguardanti modelli di polisemia possibili o impossibili anche in una prospettiva diacronica, contribuendo in tal modo alla ricostruzione di un dato processo di sincretismo. A tale proposito, appare particolarmente interessante quanto osservato da K. Nikiforidou¹⁵. La studiosa greca, infatti, nota che, data una gamma di funzioni e ruoli codificata da un caso in una specifica fase linguistica, gli usi centrali in prospettiva sincronica, vale a dire prototipici, mostrano anche una tendenza a essere quelli diacronicamente più persistenti, resistendo così anche a processi di sincretismo.

Orbene, se rappresentiamo i dati quantitativi illustrati sopra (cfr. grafici 1-2) con uno schema che raffigura il genitivo del persiano antico come una categoria radiale (fig. 1), ne risulta una categoria internamente strutturata dove il ruolo del Possessore, che è il più produttivo, costituisce il membro centrale, mentre gli altri ruoli vengono interpretati come estensioni metaforiche del Possessore: tanto più i differenti ruoli sono distanti dal centro/prototipo, tanto più essi sono periferici e meno produttivi (§ 4.2.)¹⁶.

3. DALL'INDOEUROPEO AL PERSIANO ANTICO

L'analisi delle funzioni del genitivo fin qui condotta fornisce le basi necessarie per inquadrare la discussione sulla natura del sincretismo. Secondo la spiegazione più classica di tale fenomeno, la fusione di morfemi di casi o l'eventuale perdita di alcuni di essi è motivata da mutamenti fonetici che causano l'erosione degli esponenti morfologici.

¹³ Luraghi 2009, 139.

¹⁴ Per la definizione di "categoria radiale", S. Luraghi si basa sul noto lavoro di Lakoff 1987.

¹⁵ Nikiforidou 1991.

¹⁶ G. Haig (2008, cap. 2) propone un'ipotesi differente e teorizza che il genitivo persiano antico sia deputato alla codifica dell'ampia categoria della "Partecipazione indiretta", nell'ambito della quale il ruolo nucleare sarebbe costituito dal Beneficiario; da quest'ultimo deriverebbero tutte le altre funzioni attestate per il caso in esame.

Il materiale offerto dal persiano antico impone una certa cautela, dal momento che la nostra comprensione del sistema morfologico è condizionata dalle varie lacune (soprattutto per quanto riguarda il plurale) a causa del *corpus* limitato. Inoltre, l'esatta definizione delle desinenze nominali è talvolta compromessa dalla complessa natura del sistema di scrittura cuneiforme e dalle convenzioni ortografiche che possono in certa misura celare alcuni aspetti significativi della morfologia¹⁷.

In prospettiva storico-comparativa è interessante notare che la marca casuale del genitivo del persiano antico risale direttamente al genitivo proto-indoeuropeo, sia nella classe dei tematici (-*ahyā* < ie. *-*esyo*/*-*osyo*) che degli atematici (-*a* < ie. *-*es*/*-*os*/*-*s*), mentre l'originaria terminazione del dativo non ha lasciato riflessi diretti negli esponenti morfologici attestati e sembra essere andata completamente perduta.

Peraltro è difficilmente pensabile che siano stati i processi fonetici le forze trainanti del sincretismo. Infatti, secondo le leggi fonetiche operanti in persiano antico, gli esiti dell'originario dativo indoeuropeo si sarebbero dovuti conservare. Nel singolare, il riflesso delle desinenze originarie del dativo indoeuropeo - *-*oi* e *-*ei* rispettivamente della classe dei tematici e degli atematici - sarebbe dovuto essere il dittongo -*ai* che in persiano antico è ben attestato in fine di parola. Si veda, ad esempio, *Parsai* 'in Persia' ≈ gr. οἶκοι 'a casa' o *yadatai* 'egli adora' ≈ gr. ἄγεται. Per quanto concerne le terminazioni del plurale, gli esiti dello strumentale, dativo e ablativo indoeuropei, tutti caratterizzati da *-*bh*- iniziale, sono attestati nella forma del persiano antico di ablativo/strumentale (cfr. *bagaibiš*). Ciò nonostante, in questa lingua anche nel plurale le funzioni del dativo sono codificate dalla desinenza del genitivo.

Infine, nelle lingue indoeuropee è possibile osservare che quando il sincretismo è dovuto a sviluppi fonetici certi, il morfema sincretico conserva traccia, nelle varie classi flessive, di tutte le terminazioni pre-sincretiche che si sono fuse in esso¹⁸. In persiano antico, invece, le forme di genitivo non mantengono alcuna delle originarie desinenze dativali in nessuno dei paradigmi. Di conseguenza, possiamo concludere che in persiano antico il sincretismo, verosimilmente, non è il risultato di mutamenti fonetici. Le cause della perdita di uno dei casi, vale a dire del dativo, e della conseguente riassegnazione delle sue funzioni al genitivo vanno, quindi, ricercate altrove.

4. MOTIVAZIONI SINTATTICHE E SEMANTICHE DEL SINCRETISMO

Il costituirsi del caso genitivo del persiano antico, che abbiamo visto essere indipendente dal sincretismo formale, deve essere imputato, quindi, a cambiamenti nell'area funzionale dei casi coinvolti. Tale fusione funzionale, a nostro avviso, corrisponde in modo significativo al tipo di sincretismo ottenuto attraverso ciò che Meiser¹⁹ definisce

¹⁷ Cfr. Schmitt 2004, 721. Per una presentazione dettagliata del sistema cuneiforme del persiano antico e sulle convenzioni ortografiche che lo caratterizzano si rimanda a D'Erme 1983; 1990; Mancini 1992 e al recente lavoro di Rossi 2005.

¹⁸ Cfr. Meiser 1992.

¹⁹ Meiser (1992) distingue due tipi di sincretismo funzionale: *shift of extensions* e *congruence of extensions*. Nel primo, l'ampliamento dell'estensione di una categoria a scapito di un'altra fa sì che quest'ultima sia attestata dapprima in uno stato relittuale, per poi, anche se non sempre, scomparire del tutto. Al contrario, nel secondo tipo, due terminazioni tendono a convergere nell'espressione dello stesso dominio semantico. La differenza

shift of extensions ovvero dalla sovraestensione funzionale (semantica e sintattica) di una categoria in concomitanza con la riduzione del campo di applicazione e conseguente scomparsa di un'altra. In tale processo, quando un morfema inizia a ricoprire lo spazio semantico precedentemente occupato da un altro e due diverse espressioni entrano in competizione nella codifica dello stesso contenuto, la soppressione della categoria grammaticale in un certo qual modo sentita come ridondante è il mezzo attraverso il quale il sistema risolve lo squilibrio nel rapporto tra espressione e contenuto creato dalla sinonimia.

Date tali premesse, al fine di comprendere quanto più possibile il processo di sovraestensione funzionale del genitivo è opportuno considerare gli aspetti sintattici e semantici che possono averlo favorito.

4.1. *Aspetti sintattici*

Per quanto riguarda il livello sintattico, in base ai dati offerti dalla comparazione con l'avestico e l'indiano, la sovraestensione funzionale sembra essere stata causata da una parziale sinonimia della struttura argomentale delle costruzioni nelle quali i due casi, genitivo e dativo, occorrono²⁰.

Innanzitutto, sia genitivo che dativo sono usati tanto in avestico che in vedico per la codifica dell'oggetto non prototipico in dipendenza da verbi bivalenti. Il genitivo è usato con verbi che significano 'regnare, avere potere su' o con verbi di percezione/comprensione, mentre il dativo è associato a verbi di lode, preghiera, propiziazione o che significano 'venire in aiuto di'. In tutti questi contesti, entrambi i casi indicano che il secondo argomento del verbo non è un Paziente prototipico e che, avendo un basso grado di coinvolgimento, non subisce un cambiamento di stato. In altre parole, i due casi codificano il Paziente di verbi caratterizzati da bassa transitività²¹.

Tuttavia, la principale area di congruenza dell'estensione funzionale si verifica nell'espressione del possesso predicativo. In indoiranico l'unica strategia sintattica usata per esprimere l'esistenza di una relazione possessiva prevede che la cosa posseduta sia codificata come il soggetto grammaticale di un verbo copulare/esistenziale (iranico antico *ah-* 'essere' o *bav-* 'essere, divenire'), mentre il Possessore è espresso per mezzo del genitivo o del dativo²². In avestico, il dativo in combinazione con *ah-* 'essere' o *bav-* 'essere, divenire' indica la proprietà o il possesso a partire dal significato di 'esserci per, essere destinato a' (vedi esempio 5)²³.

tra i due tipi di sincretismo appare nella significativa diversità dei rispettivi esiti: sul piano morfologico, il sincretismo mediante sovraestensione porta inevitabilmente a una perdita completa di uno dei due morfemi, mentre il sincretismo attraverso sovrapposizione delle estensioni dà luogo alla rifunzionalizzazione delle desinenze originarie (i morfemi delle categorie precedentemente distinte diventano allomorfi della stessa categoria) e alla loro ridistribuzione morfologica all'interno del paradigma.

²⁰ Sul sincretismo motivato «by the existence of synonymous argument structure constructions» si rimanda a Barðdal - Kulikov 2009.

²¹ Per i parametri della transitività e la variazione nella codifica grammaticale dei partecipanti all'evento descritto dal verbo si rimanda a Hopper - Thompson 1980. Per uno studio dettagliato sugli aspetti semantici e pragmatici della codifica degli oggetti non prototipici in vedico e indoiranico si veda anche Dahl 2009; in stampa.

²² Cfr. Edel'man 1975; Bauer 2000; Viti 2004.

²³ Reichelt 1909, 253; Edel'man 1975, 152.

(5) *ušta buiiāṭ ahmāi naire* (Y. 62.1)

“Salvation be to this man”.

Oltre che con il dativo, i verbi *ah-* e *bav-* ammettono una costruzione con il genitivo per esprimere in particolare ‘appartenere a’ (esempio 6).

(6) *ciš ahī kahiiā ahī* (Y. 43.7)

“Who are you? Whose are you?”.

La stessa situazione può essere osservata nei testi vedici²⁴, come documentato negli esempi 7 e 8.

(7) *asmākam astu kévalaḥ* (RV 1.7.10)

“he will belong to us completely”;

(8) *gambhīré cid bhavati gādhām asmai* (RV 6.24.8)

“even in deep water he has a ford”.

Infine, in molte lingue indoeuropee, genitivo e dativo possono essere usati per codificare il ruolo dell’Agente²⁵ con forme verbali sia di modo finito che non finito (esempi 9 e 10). Per quanto riguarda le forme verbali non finite, vale la pena notare che l’Agente animato in dipendenza dai participi in *-ta-* può essere espresso tanto in indiano antico che in iranico antico sia dal genitivo (cfr. 9a-10a) sia, più raramente, dal dativo (cfr. 9b-10b).

GENITIVO

(9a) *vaḥhēuš manāḥhō bərəxδē* (Y. 48. 6)

“dont les mérites sont reconnus par la divine Pensée”²⁶

(10a) *kād ū nú asya ákṛtam* (RV 8.66.9)

“von him ungetan bzw. nicht zu vollbringen”²⁷

DATIVO

(9b) *puθrəm [...] anīiahmāi. aršānāi. varštəm* (Yt 17. 58)

“a child conceived with another man”

(10b) *etā cyautnāni te kṛtā* (RV 8.77.9)

“these gigantic deeds have been performed by you”

In conclusione, gli esempi illustrati in precedenza avvalorano l’ipotesi che le aree funzionali di genitivo e dativo in indoiranico fossero in parte sinonimiche. Tale parziale sovrapposizione di funzioni sintattiche può aver costituito uno dei fattori che, a causa della tendenza delle lingue a evitare la ridondanza di forme grammaticali, ha provocato la fusione di costruzioni con struttura argomentale uguale o simile²⁸, con conseguente perdita delle distinzioni casuali.

²⁴ Cfr. Delbruck 1888, 144-145, 161-162; Haudry 1977, 50-51.

²⁵ Cfr. Luraghi 1995; Hettrich 1990, 64-67.

²⁶ Traduzione da Kellens - Pirart 1988, 169.

²⁷ Traduzione da Hettrich 1990, 42.

²⁸ Luraghi 1987.

La direzione di questo cambiamento è confermata, inoltre, dalla deriva osservabile in indoiranico nell'evoluzione di entrambi i casi: il dativo va estinguendosi progressivamente in avestico recente e indiano antico, ed è ormai un relitto in medio-indiano²⁹, mentre il genitivo va estendendosi a un numero crescente di settori che sfuggono alla sua area semantica originaria, sostituendo il dativo in molti contesti.

Per quanto riguarda l'avestico, è sufficiente qui ricordare ciò che era stato già osservato dal Reichelt³⁰ riguardo al *dativische Genitiv*³¹: l'alta frequenza del genitivo adnominale ha determinato la progressiva estensione di questo caso a scapito della sfera di azione del dativo interessando in una prima fase (avestico gāthico) gli usi adnominali del dativo e solo successivamente le funzioni del dativo a livello di frase, soprattutto nell'espressione del Beneficiario. Successivamente, in avestico recente, il fenomeno si sarebbe spinto fino a comprendere la funzione sintattica di oggetto indiretto e il ruolo del Destinatario. Tuttavia, nonostante questa espansione progressiva del genitivo a spese del dativo, il primo non riesce a prevalere definitivamente sul secondo.

4.2. Aspetti semantici e cognitivi

Esaminiamo ora gli aspetti semantici e cognitivi che possono essere considerati soggiacenti alla sovrapposizione funzionale tra il genitivo, caso che ha come ruolo nucleare il Possessore, e il dativo, caso nella cui gamma funzionale il Ricevente costituisce un ruolo di fondamentale importanza (cfr. tabb. 1-2)³². Si tratta, in particolare, di individuare quali sono i ruoli primariamente coinvolti nel processo d'intersezione e le modalità di quest'ultimo.

Per quanto concerne le relazioni tra il Possessore e i ruoli di Esperiente, Agente, Paziente e Partitivo, rimandiamo al lavoro fondamentale di K. Nikiforidou³³, la quale teorizza che tutti questi ruoli sono collegati in maniera diretta al Possessore per mezzo di differenti estensioni metaforiche. D'altro canto, per quanto riguarda i ruoli di Ricevente, Destinatario e Beneficiario - tutti assenti dai *Metaphorical mappings* della Nikiforidou - i quali in prospettiva interlinguistica sono espressi dal dativo nonché tipici di questo caso, abbiamo proposto³⁴ che essi sono collegati al significato centrale del Possessore per mezzo di estensioni metaforiche, costruite su uno schema sostanzialmente analogo. A nostro avviso, infatti, queste estensioni possono essere schematizzate nel modo seguente: 1) il Ricevente è concepito come *Possessore in prospettiva* di qualcosa che è trasferito da una persona ad un'altra; 2) il Destinatario è concettualizzato come *Possessore in prospettiva* di un'informazione detta o, comunque, trasmessa; 3) il Beneficiario è concepito come *Possessore in prospettiva* degli effetti positivi o negativi di una data azione. A proposito di quest'ultimo processo, è opportuno notare che nella letteratura sull'argomento sono

²⁹ Pischel 1981, 289.

³⁰ Reichelt 1909.

³¹ Il dativo è occasionalmente usato al posto del genitivo possessivo; si vedano gli esempi in Reichelt 1909, 244.

³² Circa la definizione del dativo in prospettiva interlinguistica e l'individuazione della gamma funzionale di questo caso, si vedano, tra gli altri, Brugmann 1911, 565 e segg.; Næss 2009, 572.

³³ Nikiforidou 1991.

³⁴ Pompeo - Benvenuto 2011.

individuati differenti tipi di Beneficiario. Tra questi va menzionato il “*Recipient-beneficiary*”³⁵ che si caratterizza come il tipo di Beneficiario più simile al ruolo di Possessore da un punto di vista semantico e, talora, anche formale. Questa etichetta è usata, infatti, per designare chi trae beneficio da una data azione grazie alla quale diventa anche il Ricevente e, verosimilmente, il Possessore di qualcosa. Ne è un tipico esempio la frase inglese *The dentists baked the phonetician a cake*, dove il fonetista ottiene un duplice vantaggio dall’azione del dentista, poiché non solo non cuoce di persona la torta ma ne è anche il Ricevente e Possessore³⁶. Il Beneficiario codificato dal genitivo persiano antico sembra corrispondere proprio a quest’ultimo tipo.

Lo schema che proponiamo per rappresentare il processo metaforico soggiacente ai tre tipi di estensione illustrati è riportato nella figura 2.

Purtroppo non è possibile stabilire una gerarchia cronologica tra le tre estensioni metaforiche suddette, poiché la scarsità dei dati testuali non consente di condurre per il persiano antico un’indagine di tipo diacronico, in quanto, come già osservato, nelle iscrizioni achemenidi il dativo è completamente scomparso. L’unico elemento che risulta in modo evidente dalla nostra analisi è che tutti e tre i ruoli (Ricevente, Destinatario e Beneficiario) sono strettamente legati al Possessore.

Anche i dati provenienti da studi di stampo tipologico confermano questa ipotesi. Infatti, l’esistenza di un’unica forma deputata alle funzioni altrove tipiche rispettivamente di genitivo e dativo è osservabile in varie lingue, in particolare in quelle australiane e austronesiane³⁷. Lo stesso tipo di fenomeno, inoltre, può coinvolgere non i casi nella loro intera gamma funzionale, bensì solo alcuni dei ruoli semantici qui considerati (in particolare, Possessore, Ricevente e Beneficiario) secondo vari modelli di polisemia, come già accennato a proposito del *Recipient-beneficiary*. La polisemia di questo secondo tipo è diffusa in molte lingue appartenenti a famiglie differenti, e non di rado è documentata anche in sistemi linguistici dove coesistono dativo e genitivo. Basti pensare al costrutto noto come “Possessore esterno” o alle costruzioni del possesso predicativo con il verbo ‘essere’ che, in molte lingue indoeuropee di antica attestazione, prevedono l’uso del dativo e del genitivo rispettivamente per esprimere “possesso” o “appartenenza”, documentando l’esistenza di una forte connessione semantica tra Possessore e Ricevente o Beneficiario (§ 4.1.)³⁸.

Resta un ultimo aspetto da considerare. Dall’analisi condotta nei paragrafi precedenti è emerso che gli unici ruoli semantici comparativamente tipici del dativo (cfr. tab. 1) a non essere codificati dal genitivo del persiano antico sono la Meta e lo Scopo. In effetti, come osservato nel paragrafo 2.2., nell’intero *corpus* è documentata un’unica attestazione di sintagma genitivale esprimente la Meta animata, in un passo dall’interpretazione abbastanza problematica. A tale proposito, secondo un approccio di tipo cognitivo, il fatto che il genitivo semplice, che ha assunto le funzioni del dativo, non esprima la Meta e lo Scopo trova una possibile spiegazione nella mancanza di una connessione diretta a livello

³⁵ Cfr. Van Valin - La Polla 1997, 383 e segg.

³⁶ Kittilä - Zúñiga (eds.) 2010, 253.

³⁷ Cfr., fra gli altri, Lander 2009 e Næss 2009.

³⁸ Si veda, ad esempio, il lavoro di Kittilä - Zúñiga (eds.) 2010.

semantico-cognitivo tra il Possessore e questi due ruoli. Tale situazione è schematizzata nella mappa semantica tratta da Malchukov³⁹ (fig. 3), elaborata sulla base di dati tipologici⁴⁰. Nondimeno, a causa della scarsità del materiale documentario, la nostra proposta, pur se fondata su dati semantico-cognitivi e tipologici, resta una mera ipotesi.

Per riassumere quanto illustrato in questo paragrafo, la contiguità semantica e cognitiva tra Ricevente/Destinatario/Beneficiario e Possessore, fondata sull'interpretazione dei primi tre ruoli come Possessori in prospettiva, può aver determinato uno spostamento nell'estensione funzionale di genitivo e dativo che ha condotto al sincretismo dei due casi precedentemente distinti.

5. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

I risultati della nostra analisi suggeriscono che il caso genitivo del persiano antico debba essere interpretato come una categoria polisemica nell'ambito della quale l'espressione del Possessore costituisce la funzione centrale, mentre le altre funzioni attestate, tipiche o meno del genitivo, vanno interpretate come estensioni radiali e metaforiche del significato nucleare. La centralità della funzione possessiva in persiano antico è di particolare rilievo anche in conseguenza del fatto che questa lingua non possiede né pronomi possessivi né un verbo transitivo che significhi "possedere, avere".

Lo studio del materiale documentario del persiano antico, inoltre, induce a ipotizzare che la scomparsa del dativo proto-iranico non sia stata provocata da mutamenti fonetici, ma, piuttosto, sia stata determinata dall'estensione funzionale del genitivo alle spese del dativo. Appare verosimile che lo spostamento di estensione sia stato provocato sia dalla fusione delle costruzioni sintattiche con analoga struttura argomentale che dalla contiguità semantica dei ruoli codificati dai due casi interessati dal processo sincretico, che ha coinvolto, in particolare, Possessore, Ricevente, Destinatario e Beneficiario.

Infine, i dati derivanti dalla comparazione interlinguistica genealogica e tipologica sembrano avvalorare l'ipotesi qui proposta.

BIBLIOGRAFIA

BARÐDAL, J. - KULIKOV, L.I.

2009 Case in decline: A. MALCHUKOV - A. SPENCER (eds.), *The Oxford handbook of case*, Oxford 2009, pp. 470-478.

BAUER, B.

2000 *Archaic syntax in Indo-European. The spread of transitivity in Latin and French*, Berlin 2000.

BLAKE, B.J.

2001 *Case*, Cambridge 2001².

³⁹ Malchukov 2010.

⁴⁰ Secondo la definizione di Haspelmath (2003, 213) «a semantic map is a geometrical representation of functions in 'conceptual/semantic space' that are linked by connecting lines and thus constitute a network. The configuration of functions shown by the map is claimed to be universal.».

- BRUGMANN, K.
1911 *Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*, 2, 2, Strassburg 1911.
- DAHL, E.
2009 Some Semantic and Pragmatic Aspects of Object Alternation in Early Vedic: J. BARÐDAL - S. CHELLIAH (eds.), *The Role of Semantic, Pragmatic and Discourse Factors in the Development of Case*, Amsterdam 2009, pp. 23-55.
- in stampa The Partitive Genitive in Indo-Iranian: S. LURAGHI - T. HUUMO (eds.), *Papers from the workshop on partitives at the SLE 43rd Annual Meeting*, Berlin in stampa.
- D'ERME, G.
1983 Aspetti grafici e fonetici della scrittura antico-persiana: *AIQN* 43 (1983), pp. 429-477.
1990 Elamico e antico-persiano; affinità stilistiche tra i due sistemi scrittori: G. GNOLI - A. PANAINO (eds.), *Proceedings of the First European Conference of Iranian Studies (Turin, September 7th-11th, 1987)*, Roma 1990, pp. 69-83.
- DELBRÜCK, B.
1888 *Altindische Syntax*, Darmstadt 1888.
- ÉDEL'MAN, D.I.
1975 Les verbes 'être' et 'avoir' dans les langues iraniennes: F. BADER (ed.), *Mélanges linguistiques offerts à Émile Benveniste*, Louvain 1975, pp. 151-158.
- HAIG, G.
2008 *Alignment change in Iranian languages. A construction grammar approach*, Berlin - New York 2008.
- HASPELMATH, M.
2003 The geometry of grammatical meaning. Semantic maps and cross-linguistic comparison: M. TOMASELLO (ed.), *The new psychology of language*, vol. 2, Mahwah 2003, pp. 211-242.
- HAUDRY, J.
1977 *L'emploi des cas en védique: introduction à l'étude des cas en Indo-Européen*, Lyon 1977.
- HETTRICH, H.
1990 *Der Agens in passivischen Sätzen altindogermanischer Sprachen*, Göttingen 1990.
- HOPPER, P. - THOMPSON, S.
1980 Transitivity in Grammar and Discourse: *Language* 56.4 (1980), pp. 251-299.
- KELLENS, J. - PIRART, E.
1988 *Les textes vieil-avestiques, vol. I*, Wiesbaden 1988.
- KITTILÄ, S. - ZÚÑIGA, F. (eds.)
2010 *Benefactives and Malefactives. Typological perspectives and case studies*, Amsterdam - Philadelphia 2010.
- LAKOFF, G.
1987 *Women, fire, and dangerous things*, Chicago 1987.
- LANDER, Y.
2009 Varieties of Genitive: A.L. MALCHUKOV - A. SPENCER (eds.), *The Oxford handbook of case*, Oxford 2009, pp. 581-592.
- LURAGHI, S.
1987 Patterns of case syncretism in Indo-European languages: A. GIACALONE RAMAT - O. CARRUBA - G. BERNINI (eds.), *Papers from the 7th International Conference on Historical Linguistics*, Amsterdam - Philadelphia 1987, pp. 355-371.
1995 Prototypicality and agenthood in Indo-European: H. ANDERSEN (ed.), *Historical linguistics*, Amsterdam 1995, pp. 254-268.

- 2000 Synkretismus: G. BOOIJ - C. LEHMANN - J. MUGDAN (eds.), *Morphology. An international handbook on inflection and word-formation*, Berlin - New York 2000, pp. 638-647.
- 2009 Case in Cognitive Grammar: A.L. MALCHUKOV - A. SPENCER (eds.), *The Oxford handbook of case*, Oxford 2009, pp. 136-150.
- MALCHUKOV, A. L.
2010 Analyzing semantic maps: a multifactorial approach: *Linguistic Discovery* 8.1 (2010), pp. 176-198.
- MANCINI, M.
1992 *Sul sillabismo finale nel cuneiforme achemenide*, Viterbo 1992.
- MEILLET, A. - BENVENISTE, É.
1931 *Grammaire du vieux-perse*, Paris 1931.
- MEISER, G.
1992 Syncretism in Indo-European languages - Motives, process and results: *Transactions of the Philological Society* 90.2 (1992), pp. 187-218.
- NÆSS, Å.
2009 Varieties of Dative: A.L. MALCHUKOV - A. SPENCER (eds.), *The Oxford handbook of case*, Oxford 2009, pp. 572-580.
- NIKIFORIDOU, K.
1991 The meanings of the genitive. A case study in semantic structure and semantic change: *Cognitive Linguistics* 2.2 (1991), pp. 149-205.
- PISCHEL, R.
1981 *A Grammar of the Prakrit Languages*, Delhi 1981.
- POMPEO, F. - BENVENUTO, M.C.
2011 Il genitivo in persiano antico. Un caso esemplare di categoria polisemica: *Studi e saggi linguistici* 49 (2011), pp. 75-123.
- REICHELT, H.
1909 *Avestisches Elementarbuch*, Heidelberg 1909.
- ROSSI, A.V.
2005 La scrittura antico-persiana e la scrittura elamico-achemenide: M. BERNARDINI - N.L. TORNESELLO (a cura di), *Scritti in onore di Giovanni M. D'Erme*, Napoli 2005, pp. 927-942.
- SCHMITT, R.
1991 *The Bisitun Inscriptions of Darius the Great: Old Persian text* (Corpus Inscriptionum Iranicarum, Part I, Inscriptions of Ancient Iran, I: The Old Persian Inscriptions, Texts I), London 1991.
- 2000 *The Old Persian inscriptions of Naqsh-e Rostam and Persepolis* (Corpus Inscriptionum Iranicarum, Part I, Inscriptions of Ancient Iran, I: The Old Persian Inscriptions, Texts II), London 2000.
- 2004 Old Persian: R.D. Woodard (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge 2004, pp. 717-741.
- 2009 *Die altpersischen Inschriften der Achaimeniden. Editio minor mit deutscher Übersetzung*, Wiesbaden 2009.
- VAN VALIN, R. D. JR. - LA POLLA, R.
1997 *Syntax. Structure, meaning and function*, Cambridge 1997.
- VITI, C.
2004 Funzioni semantiche e pragmatiche nelle strategie di possesso dell'antico indiano: *Archivio Glottologico Italiano* 89.1 (2004), pp. 41-83.

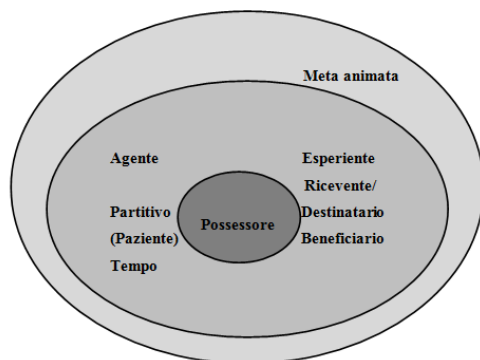


Fig. 1: Il genitivo del persiano antico come categoria radiale.

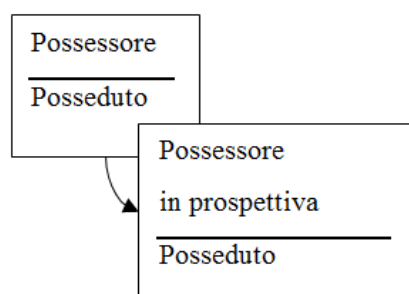


Fig. 2: Schema del processo di estensione metaforica.

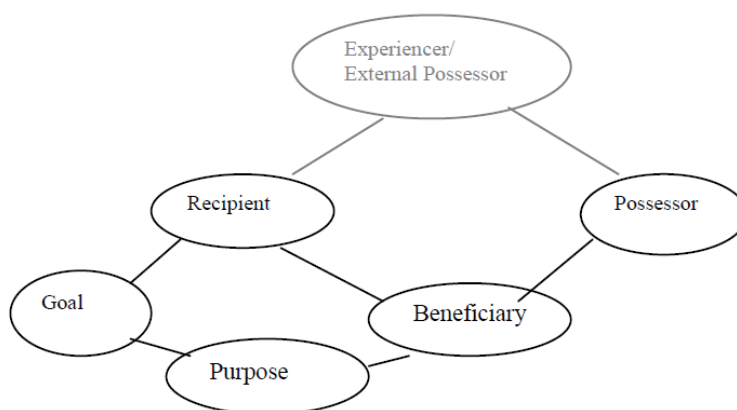


Fig. 3: *Possessive-benefactive connection* (da Malchukov 2010, 190).

[Vicino Oriente XVI (2012), pp. 167-180]

ESTAKHR PROJECT - FIRST PRELIMINARY REPORT
OF THE JOINT MISSION OF THE IRANIAN CENTER
FOR ARCHAEOLOGICAL RESEARCH,
THE PARSA-PASARGADAE RESEARCH FOUNDATION AND
THE SAPIENZA UNIVERSITY OF ROME, ITALY

Maria Vittoria Fontana - Sapienza University of Rome -
Seyyed Mahmoud Mireskandari - Iranian Centre for Archaeological Research -
Martina Rugiadi - Sapienza University of Rome -
Ali Asadi - Parsa-Pasargadae Research Foundation -
Alessandro M. Jaia - Alessandro Blanco - Luca Colliva -
Sapienza University of Rome

Un accordo di collaborazione tra Sapienza e autorità iraniane ha permesso l'avvio di nuove indagini archeologiche a Estakhr (Iran - epoca sasanide e islamica). Durante la prima campagna (primavera 2012) è stata effettuata una ricognizione topografica e archeologica del sito.

Keywords: Estakhr; Iran; Early Islamic; Sasanian archaeology; digital terrain model

1. BRIEF STATE OF RESEARCH

The town of Estakhr [29° 58' 51'' N, 52° 54' 34'' E] is situated in the Fars province, about 60 km north of Shiraz, and about 5 km north of Persepolis, in the narrow valley of the Pulvar River, on the northern edge of the plain of Marvdasht.¹ The so-called gate of Estakhr - a complex of large stone blocks, partially worked crops and an alignment of three different stone columns - more recently interpreted as a part of the hydraulic system for water supply to Persepolis,² marks the point where the road from Persepolis enters the Pulvar valley. The town is enclosed by walls with rounded towers, clearly discernible, today, in the high earthen mound surrounding the archaeological area;³ few remains of a building interpreted as a mosque (including large worked stones, stone columns with bull-shaped capitals) are preserved.⁴

¹ Important surveys of the archaeological remains of the Marvdasht plain have been carried out by Gotch (1968; 1969), Sumner (1972), and, most recently, Hartnell - Asadi (2010); see also Sumner 1986, and Sumner - Whitcomb 1999 (especially devoted to ceramics found in Fars). Kleiss (1994), Bazrgar - Amini (1998-1999, 95-110) and Asadi (2004a; 2004b) review the archaeological evidences of the settlements at Estakhr.

² Kleiss 1994, 164, 169; see also Callieri 2007, 12, and, especially, Malek Zadeh 2008 and Gondet 2011, 328-330.

³ The fortification has never been investigated (with exception of one of the southern towers, see below, and fn. 18), therefore it is difficult to date. Schmidt (1940, 107) attributes the circumvallation to the Sasanian period.

⁴ West to the mosque stands a 19th century square enclosure, with mud walls on a small stone foundation, known as *takht-e tavus* (the peacock throne); see fig. 3.

It is not possible to assume with certainty when the foundation of Estakhr took place. Most probably the settlement is of pre-Sasanian origin,⁵ in any case literary and numismatic sources, and the archaeological evidences, testify of both a Sasanian and an early Islamic phase.

During the Sasanian period, Estakhr was a very important town: the Sasanian emperors themselves came from its region.⁶ The town is considered the Sasanian religious centre, where the royal treasure was housed.⁷

As for the Islamic period, Arabic sources inform us that the governor of Basra, ‘Abd Allah ibn ‘Amir, conquered Estakhr definitively in the year 29/649, and entrusted it to Sharik ibn al-A‘war.⁸ After the Islamic conquest Estakhr became the capital of the province of Fars, a role maintained until the foundation of Shiraz, in 684.

The last mention of Estakhr on a coin dates back to 455/1063,⁹ but the last issue attributed to its mint is dated 282/895-6.¹⁰ The historical sources (among others, Ibn Balkhi, early 12th century)¹¹ tell us that the town was almost completely abandoned in the 11th century.

Eugène Flandin and Pascal Coste, who travelled during the years 1840 and 1841, illustrated the pike-shaped core of the “ruines de Istakhr”.¹² They reproduced also the “plan général du palais”,¹³ i.e. the building later identified as the “first Muslim mosque”.¹⁴

The earliest archaeological researches were carried out by the Chicago Oriental Institute in the 1930s. Ernst Herzfeld first, in 1932 and in 1934,¹⁵ and Erich F. Schmidt after, in 1935 and in 1937,¹⁶ executed some tests on the site. Herzfeld investigated the fortification “with short-curtain walls between, and with five stories of recessed loop-holes”.¹⁷ He excavated one of the rounded towers of the fortification, and two other spots.¹⁸ The investigations brought to light the building identified by Flandin and Coste as the palace,¹⁹ that Herzfeld

⁵ Callieri (2007, 14) convincingly suggests, supported by the study of the written sources, that «Estakhr could have been founded during the power of the local kings of Fars corresponding largely to the Arsacid period». Cfr. also Streck - Miles 1978, 219.

⁶ Cfr. Streck - Miles 1978, 219.

⁷ Boyce 1998.

⁸ Streck - Miles 1978, 220.

⁹ Bivar 1998, 643.

¹⁰ von Zambaur 1968, 49.

¹¹ Translation by Le Strange (1912, 28).

¹² According to them, «à l'intérieur de cette enceinte, traversée par le *Sivend-Roud* [cfr. Streck - Miles 1978, 219, and Malek Zadeh 2008] et par un petit bras détourné de cette rivière, des monticules rapprochés les unes des autres, et des décombres qui apparaissent de tous côtés, attestent bien l'existence et la dévastation reculées d'une ville» (Flandin - Coste 1851, 69-70).

¹³ Flandin - Coste 1851, pl. 58, lower.

¹⁴ Herzfeld 1935, 48.

¹⁵ Herzfeld 1935, 45-50; 1941, 276-281, figs. 375-377, pls. XC-XCIII.

¹⁶ Schmidt 1939, 105-121, fig. 74; 1940, 12-16.

¹⁷ Herzfeld 1941, 276.

¹⁸ Cfr. Schmidt 1939, 107.

¹⁹ See above, and fns. 13-14.

identified as the mosque, with a square hypostyle plan.²⁰ Schmidt investigated areas both east of the mosque and in the western half of the site, where he found a Sasanian settlement and an Abbasid building.²¹ He dedicated some pages to illustrating some Islamic pottery and other finds uncovered during the excavations.²² Unfortunately, none of the two archaeologists published a complete report of the excavations. In the same years, Schmidt also carried out a first and important series of aerial photographs of the site.²³

Studies on the documentation of the Chicago Oriental Institute have been undertaken in the 1970s by Donald Whitcomb, who also investigated the site.²⁴ Re-examining one of Schmidt's aerial photographs taken in 1936,²⁵ he was able to recognize, east of the Sasanian city, the limits of the Islamic city, with an approximately square plan (side of about 400 m) sharing the same orientation of the mosque; a walled enclosure with half-circular towers run along the south side. The town was subdivided into four quadrants by orthogonal streets; of these quarters, three were identified as residential areas, while the southwest quadrant as containing "the mosque, bazaar, and palace".²⁶

Whitcomb suggested that the mosque is entirely an Islamic building "since the columns were placed upon foundation plinths made of stone and *soruj*, a construction practice which is uncommon for the Achaemenians".²⁷ He hypothesizes that it is the mosque built by Ziyad Ibn Abihi during his governorship in 659-662 (before Basra and Kufa),²⁸ the oldest among the standing Iranian mosques.²⁹ The excavations did not allow the identification of the semi-circular towers, that Flandin and Coste illustrated "on the western wall of the mosque in their plan".³⁰ The *mihrab* «was a stepped niche decorated with painted meanders, lozenges and floral motifs, and with floral stucco elements very similar to those of the Abbasid mosque at Nayin». ³¹

²⁰ Herzfeld (1941, 276; cfr. also 1935, 49) reports that «A few fluted columns without bases and some up-right *antae* mark the site of the first mosque, which was erected on the spot of an older fire-temple that was incorporated into it».

²¹ Schmidt 1939, 107-111, figs. 74-77; 1940, pls. 8-9, showing the locations of all the trenches.

²² Schmidt 1939, 111-121, figs. 78-87.

²³ Schmidt 1939, 133-136, fig. 96; 1940, 12-14, pls. 8-10.

²⁴ Whitcomb 1979a; 1979b.

²⁵ AE 20471, Schmidt 1940, pl. 10; cfr. Whitcomb 1979a, 155.

²⁶ Whitcomb 1979a, 155. As regards the "palace", Whitcomb suggests that it could be the 7th century *dar al-imara*, and that it would be interesting to investigate (cfr. also Whitcomb 1979b, 366 and ill. at p. 367).

²⁷ Whitcomb 1979b, 364; cfr. 1979a, 157, and, lastly, Whitcomb 2008.

²⁸ Ibn al-Athir (d. 1233) maintains that in the year 31/651-2 Sharik ibn al-A'war raises the *masjed jom'e* (Ibn al-Āthir 1851-1876, III, 164); Balādhurī (d. 892 ca) states that Ziyad ibn Abihi, governor of the town, enlarges the mosque between 659 and 662: «For the remembrance of Allah, Ziyad raised a monument of stone, and no longer of simple bricks» (Balādhurī 1866, 347, also quoted in Whitcomb 1979b, 365).

²⁹ Whitcomb 1979b, 364; cfr. 1979a, 159. But see the very interesting case of the *masjed-e rasul* of Bam (Fontana 2011, 86-87).

³⁰ Whitcomb 1979b, 366; cfr. also above, and fn. 13.

³¹ Whitcomb 1979b, 366; cfr. also Whitcomb 1979a, 159, quoting Herzfeld's object register [1932], nrs. 47-89. Furthermore, Whitcomb provides a detailed description of the German excavations of Estakhr relating to the "bazaar", especially an open space north of the mosque, with "shops" and "merchants' residences" (Whitcomb 1979a, 162-165, figs. 31-32. As for the mosque and the bazaar see also Whitcomb 2003-2004, 92).

Albeit here only outlined, the history of the researches carried out at Estakhr is enough to demonstrate why the perspective of reopening the archaeological investigations on the site can arouse much interest. Estakhr is one of the few and still poorly explored places in the Iranian territories where the remains from the Sasanian to the Islamic period are preserved.

Thanks to the willingness of the Iranian Cultural Heritage, Handicraft and Tourism Organization (ICHHTO), in November 2011 the Sapienza University of Rome established an Agreement for an Iranian-Italian Cooperation for Estakhr.³²

After a preliminary survey at the site carried on by Martina Rugiadi and Luca Colliva in November 2011, the first season of archaeological activities of the joint Iranian-Italian Archaeological Mission in Estakhr has been carried out by members of the Iranian Centre for Archaeological Research (ICAR), of the Parsa-Pasargadae Research Foundation (PPRF) and of the Sapienza University of Rome (Sapienza) under the joint direction of Dr Seyyed Mahmoud Mireskandari (Director of the Iranian Centre for Archaeological Research) and Prof. Maria Vittoria Fontana (Islamic Archaeology, Sapienza) from April 25th to May 17th 2012.

The research team was composed by: Dr Ali Asadi, field director, archaeologist (PPRF), Dr Martina Rugiadi, field director, archaeologist (Sapienza), Dr Alessandro Blanco, topographer and archaeologist (Sapienza), Dr Luca Colliva, archaeologist (Sapienza), Prof. Alessandro Maria Jaia, topographer and archaeologist (Sapienza). Two university students joined the research team: Mehrdad Daneshmandi, Mohammad Hossein Taheri.

Maria Vittoria Fontana - Seyyed Mahmoud Mireskandari

2. ON FIELD ACTIVITIES, SPRING 2012

Our aims for the first season were the execution of surveys functional for the planning of the archaeological excavation, that is scheduled starting from the second season of the project (Autumn 2012). The activities included topographic (fig. 1) and archaeological surveys (figs. 2-4). The responsibility for the topographic work was handed over to Alessandro M. Jaia and to Alessandro Blanco, who provided the report on this aspect, that for the archaeological survey to Ali Asadi, Martina Rugiadi and Luca Colliva, who provided the relative report.

³² On behalf of the Iranian Cultural Heritage, Handicraft and Tourism Organization (ICHHTO), the agreement was signed by the Director of the Iranian Centre for Archaeological Research (ICAR), Dr Mohammad Reza Bazrgar, and the Director of the Parsa-Pasargadae Research Foundation (PPRF), Dr Mohammad Hasan Talebian. On behalf of the Sapienza University of Rome (Sapienza), the agreement was signed by the Rector of the Sapienza, Prof. Luigi Frati, and the then Director of the Department of *Scienze dell'Antichità* (DSA), Prof. Gianluca Gregori. For the achievement of this agreement, much was done by the Italian Embassy to Tehran, especially by the Cultural Counselor, Prof. Carlo Giovanni Cereti (Professor of Ancient Iranian History and Philology at the Sapienza University, also a member of the Iranian-Italian team at Estakhr), whom we would like to express our gratitude.

2.1. *Topographic survey of the site*

The topographic work carried out in Estakhr was aimed at different objectives, some of which logistic, necessary for the organization of future campaigns, other necessary for the documentation of the visible evidences.

The organization of the topographic work on a territorial scale has been greatly facilitated by the presence of concrete topographic bases, placed in altimetrically elevated spots and listed in the general plan of the site with the relevant coordinates. Unfortunately, the existing planimetry is inadequate for representing the geographical and archaeological details of the area, having been built for other purposes.³³ In order to create a new map of the urban area of Estakhr, two contiguous aerial strips of excellent quality (taken in 2002), have been acquired in digital form.³⁴

At the same time, the survey on the ground of all the measurements necessary to produce a new photogrammetric map, aimed at the photo interpretation and at the archaeological investigation, has been realized (scale 1:500, equidistant 50 cm).³⁵ The aerial photographs represent also the ultimate comparison with the extraordinary aerial footage of Erich F. Schmidt, which was already employed by Whitcomb and which we hope to consult and acquire soon, in order to realize a new and thorough analysis of the archaeological traces.

The irregular surface of the plateau of Estakhr, clearly affected by unearthed archaeological presences as well as by the trenches excavated in the 1930s (still far from precisely restoring the town's urban planning in the different stages of occupation), makes the draft of a new map of the site a major priority. The map shall represent the elevation of the site to a more detailed scale, in order to foster a better and easier reading of the archaeological evidences. The new altimetric map will be a starting point for the realization of an updated archaeological map of the site.

In the meantime, we tested the efficacy of recently developed software that make possible the elaboration of the terrain modeling. This will be achieved starting from a series of photographs with wide margins of overlap, preferably including benchmarks with known coordinates. They will allow the calculation and the almost automatic processing of the morphology of the soil, represented with tolerable margins of error if observed to a great scale denominator.

The first steps in processing the archaeological map of the site, in which all visible evidences will be represented, has been the main purpose of this first campaign (§ 2.2.). The documentation of the visible traces is a means both of knowledge, for the elaboration of hypothesis based on actual data, and of organization, supporting decisions as where to plan future excavations in order to verify which hypotheses.

³³ Mapping of the Persepolis area is currently available in numeric form, scale 1:2,000. This mapping is not without errors and is not geo-referenced to the geographic system of the Iranian official map 1:25,000.

³⁴ It comes to 12 frames (6 stereoscopic pairs) produced with camera lenses Wild 303,41 mm, for approximately scale of 1:3,000.

³⁵ To achieve this, several points of the plateau and of the surrounding valley (such as wells, corners of buildings, electric poles), whose position is particularly evident in aerial photographs, have been hooked to the network of existing benchmarks, by means of the total station.

The precise location of the evidences found during this first campaign was acquired preferably using handheld GPS or the total station; in other cases, a temporary placement was simply shown on the aerial photographs.

The work on a territorial scale was followed by a work of documentation to detail scale. At present many of the trenches excavated on the plateau in the 1930s don't have an appropriate published graphic documentation, and many elements need a new updated interpretation with recent methodologies.

In order to plan future excavation, a detailed model of the terrain (DTM) was developed for a sample area of 165×40 m between the mosque and the modern fort, where Whitcomb suggested the presence of a large building (see above and fn. 26). The latter is partially overlaid by the fort (fig. 4), the *takht-e tavus* (dating back most probably to the 19th century but with internal buildings still visible in aerial photos of the early 20th century),³⁶ which has altered the morphology of the area and of its immediate surroundings.

The detailed digital terrain model was achieved acquiring with the total station a grid of points (spaced either 1 or 2 meters one from the other), for a total of 1870 points, from which a planimetrical map with equidistant level curves (spaced 10 cm) has been traced (fig. 1). The model allows both to check the correspondence between trace and actual data, and helps placing the first exploratory trench.

The terrain verification shows that the level curves are not linear nor parallel, as the presence of a buried wall would suggest, and delineate curvilinear shapes. At different points, in addition, the level of the terrain is lower than that of the walls ridges of the nearby mosque, and there are no emerging structures on the surface. On the other hand, there is a slight ground elevation of circular shape in the north-east part, very close to the area where Whitcomb suggests the presence of a corner tower.³⁷

Alessandro Maria Jaia - Alessandro Blanco

2.2. *Archaeological survey of the site*

The archaeological survey of the ground included both the area within the city walls and those immediately outside to the east and north-east, and resulted in the elaboration of an archaeological map of the site with the main evidences visible on the terrain (for a total of 217; different evidences have been named together if located in the same spot). Among the recorded evidences are:

- 75 emerging evidences, possibly pinpointing to the presence of not clearly recognizable structures; they might include: worked, squared, and/or un-worked stones, large pebbles, unbaked bricks, baked bricks; sometimes with mortar;
- 58 alignments, most probably related to structures with an identifiable orientation; they might include: squared, and/or un-worked stones, large pebbles, unbaked bricks, baked bricks; sometimes with mortar. Of them, 1 is a standing wall, 7 are identifiable as walls, 2 seems to pertain to a tower;
- 33 pits; some are robbers' holes, others of uncertain origin;

³⁶ Schmidt 1940, pl. 10. See also above and fn. 4.

³⁷ Compare Whitcomb 1979b, fig. at p. 367; fig. 1.

- 25 significant materials; they might include: single worked stones, column shafts, bricks, pottery,³⁸ slags etc. (figs. 2-3);
- 15 small stones deposits and/or tombs: their structure and position suggest in some cases a funerary destination;
- 12 wells; they might be built employing baked bricks (2), or stones (3), or both (2), or with a ceramic pipe (2); others appear undefined and need additional investigation;
- 1 fireplace.

Each evidence has been photographed and positioned either with the GPS or with the total station (those clearly detectable on the aerial photographs, have been positioned directly on them). All the evidences were subsequently positioned on the 3,000 altitude colour aerial photographs (figs. 2a-2b).

Both on the aerial photographs and on the terrain the areas excavated in the 1930s are clearly visible. Several emerging structures and evidences that are visible in these trenches were not taken into account during this first survey of the site, as they would need the relevant documentation - excavation diaries and maps - to be evaluated. Only exception have been the wells, for their relevance for the water supply systems of the town; they have been shown in plan also when present within these trenches.

The survey has made possible a first understanding of the urban area of Estakhr, of its extension, defensive structures and gates, and of its diachronic development.

2.2.1. Diachronic development

Remarks on the pottery evidence. The working team soon realized that the entire area of Estakhr is scattered by a large number of pottery sherds (a circumstance already observed by previous visitors).³⁹ No systematic surface sherding was carried out in this first season,⁴⁰ but the general trend and the significant variation were recorded, which lead to some unexpected first considerations on the continuity of its occupation.

In most areas of the site, the large majority of recognizable fragments can be ascribed to 9th-10th centuries productions ("Samarra horizon" and related Iranian productions, *graffita*, splashed), as well as to other that have continued to be produced possibly in later periods, such as unglazed decorated moulded wares, and few fragments of unglazed painted wares.

Beside these, pottery fragments which might be attributed to later periods (from the 11th to the 20th century) were recorded in some restricted areas only. They included siliceous-wares (with transparent turquoise glaze and incised decoration; with transparent blue glaze; with painted decoration in black under transparent colourless or turquoise glaze), and a fragment of a spherio-conical vessel.

³⁸ Pottery has been reported on the map only if chronologically relevant, i.e. later than the early 11th century (§ 2.2.).

³⁹ On the surface pottery from Estakhr, despite the slightly outdated chronology, see Sumner - Whitcomb 1999, 317-318.

⁴⁰ The present state of knowledge of Sasanian and early Islamic pottery in Fars would not add much information on significant evidence of chronological variation for these periods. Moreover, the agricultural exploitation of the large depression east of the city walls (at the time of the survey covered by a field), and the spontaneous spring vegetation growing on the whole archaeological area, prevented in many spots a clear vision of the surface.

Remarks on other structural evidences and on tombs. In some areas of the town the continuity of its occupation in relatively recent periods is supported also by our preliminary understanding of some of the documented evidences, such as alignments and tombs (indicated by small stones deposits). The presence of the modern fort west of mosque, the *takht-e tavus* (fig. 3), points to a recent military occupation.

At least as regards the wells made in baked bricks, a first observation of the type and the thickness of the bricks, on average between 5-6 cm, could indicate an Islamic chronological horizon.⁴¹

2.2.2. Productive activities

Two areas showed evidences of productive activities, connected to various pottery, both glazed and unglazed, and possibly to glass productions (pottery slags, a pottery mould, an earthenware tripod with drop of glaze, over-fired pottery fragments, possibly glass or glaze slags): the area on the east outside the city walls, and an area to the east within the city walls (figs. 2a-2b).

Metal slags are visible in the central-south area of the site. Their finding seems to indicate the presence of some kind of metal working; however, the collected data are not sufficient, at this stage, to identify sites, the type, scale nor the chronological development of this workmanship.

Martina Rugiadi - Luca Colliva - Ali Asadi

REFERENCES

- ASADI, A.A.
 2004a Estakhr az dīdgāh-e moṭāla‘āt-e bāstān-shenāsi [Istakhr from the Archaeological Point of View]: *Parsa. Annual Report of the Research Foundation of Parsa-Pasargadae* 1.1 (1383 [2004]), pp. 52-63 (in Persian; abstract in English).
 2004b Nagāhi be pāzhūheshhā-ye bāstān-shenāsi-e shahr-e Estakhr [A Glance of the Archaeological Investigation at the town of Estakhr]: *Bastanpazhuhi* 5.12 (1383 [2004]), pp. 75-81 (in Persian).
 BALĀDHURI
 1866 *Kitāb futūḥ al-buldān. Liber expugnationis regionum*: M.J. DE GOEJE (ed.), Leiden 1866.
 BAZRGAR, M.B. - AMINI, A.
 1998-1999 *Haft shahr-e tārikhi-e fārsi* [Seven Historical Towns of Fars], Shiraz (1377 [1998-1999]) (in Persian).
 BIVAR, A.D.H.
 1998 Eṣṭakr, i. History and Archaeology: *Enciclopædia Iranica* 8.6 (1998), pp. 643-646.
 BOYCE, M.
 1998 Eṣṭakr, ii. As a Zoroastrian Religious Center: *Enciclopædia Iranica* 8.6 (1998), p. 646.
 CALLIERI, P.
 2007 Persepolis in the Post Achaemenian Period: Some Reflections on the Origins of Estakhr: *Bastanpazhuhi* [New Series] 2.4 (1386 [2007]), pp. 8-14.

⁴¹ Meneghini 2009, 86, 160, fns. 243, 250, 447-448.

- FLANDIN, E. - COSTE, P.
1851 *Voyage en Perse de M.M. Eugène Flandin, peintre, et Pascal Coste, architecte, attachés à l'ambassade de France en Perse, pendant les années 1840 et 1841*, 6 vols., Paris 1851.
- FONTANA, M.V.
2011 The Contribution of the Literary Sources to the Archaeological Research: the Case of two Early Iranian Mosques: B. GENITO - F. SAIEDI ANARAKI (eds.), *ADAMJI Project, From the excavation (1972-1978) to the Archive (2003-2010) in the Masjed-e Jom'e, Isfahan, Iranian Cultural Heritage, Handicraft and Tourism Organization - Embassy of Italy, Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente*, Tehran 2011, pp. 83-87.
- GONDET, S.
2011 *Occupation de la plain de Persépolis au 1^{er} millénaire av. J.-C. (Fars central, Iran)*, PhD Diss., Université Lumière Lyon 2, 2011 (unpublished).
- GOTCH, P.
1968 A Survey of the Persepolis Plain and Shīrāz Area: *Iran* 6 (1968), pp. 168-170.
1969 The Persepolis Plain and Shīrāz: Field Survey 2: *Iran* 7 (1969), pp. 190-192.
- HARTNELL, T. - ASADI, A.
2010 An Archaeological Survey of Water Management in the Hinterland of Persepolis: P. MATTHIAE - F. PINNOCK - L. NIGRO - N. MARCHETTI (eds.), *Proceedings of the International Congress of the Archaeology of the Ancient Near East, 5 May-10 May 2009* [sic; 2008], "Sapienza" Università di Roma, II, Wiesbaden 2010, pp. 219-232.
- HERZFELD, E.
1935 *Archaeological History of Iran*, London 1935.
1941 *Iran in the Ancient Near East. Archaeological Studies Presented in the Lowell Lectures at Boston*, London - New York 1941.
- IBN AL-ĀTHĪR
1851-1876 *al-Kāmil fī l-tā'rikh*: C.J. TORNBURG (ed.), 11 vols., Lugduni Batavorum 1851-1876.
- KLEISS, W.
1994 Istakhr und Umgebung. Archäologische Beobachtungen und Befunde: *Archaeologische Mitteilungen aus Iran* 27 (1994), pp. 165-189.
- LE STRANGE, G.
1912 Description of the Province of Fars, in Persia, at the Beginning of the Twelfth Century A.D., Translated from the MS. of Ibn-al-Balkhī in the British Museum: *Journal of the Royal Asiatic Society* 44 (1912), pp. 1-30.
- MALEK ZADEH, M.J.
2008 Bandhā-ye bāstāni-e Estakhr bar rū-ye rūdkhāne-ye Seyvand [Ancient Dams of Estakhr on Sivand River]: *Fārs-shenākt* [New Series] 1 (1387 [2008]), pp. 121-194.
- MENEGHINI, L.
2009 *Le moschee di Esfahan fra XI e XII sec.: Analisi archeologica di una trasformazione*, PhD. Diss., Università Ca' Foscari Venezia 2009 (unpublished).
- SCHMIDT, E.F.
1939 *The Treasury of Persepolis and Other Discoveries in the Homeland of the Achaemenians* (Oriental Institute Communications 21), Chicago 1939.
1940 *Flights over Ancient Cities of Iran*, Chicago 1940.
- STRECK, M. - MILES, G.C.
1978 *Iṣṭakhr*: P. BEARMAN - TH. BIANQUIS - C.E. BOSWORTH - E. VAN DONZEL - W.P. HEINRICHS (eds.), *The Encyclopaedia of Islam* IV, Leiden 1978², pp. 219-222.
- SUMNER, W.
1972 *Cultural Development in the Kur River Basin, Iran. An Archaeological Analysis of Settlement Patterns*, PhD Diss., University of Pennsylvania 1972 (unpublished).

- 1986 Achaemenid settlement in the Persepolis plain: *American Journal of Archaeology* 90 (1986), pp. 3-15.
- SUMNER, W. - WHITCOMB, D.
- 1999 Islamic Settlement and Chronology in Pars: an Archaeological Perspective: *Iranica Antiqua* 34 (1999), pp. 309-324.
- WHITCOMB, D.
- 1979a *Trade and Tradition in Medieval South Iran*, PhD Diss., University of Chicago 1979 (unpublished).
- 1979b The City of Istakhr and the Marvdasht Plain: D. REIMER (ed.), *Akten des VII. Internationalen Kongress für Iranische Kunst und Archäologie, München 7.-10. September 1976* (Archaeologische Mitteilungen aus Iran: Ergänzungsband 6), Berlin 1979, pp. 363-370.
- 2003-2004 Iranian Cities of the Sasanian and Early Islamic Period: *The Oriental Institute 2003-2004 Annual Report* (oi.chicago.edu/oi/AR/03-04/03-04_AR_TOC.html), Chicago 2003-2004, pp. 91-94.
- 2008 Istakhr in the Eyes of Muqaddasi and Modern Excavations: *Bastanpazhuhi* [New Series] 3.5 (1387 [2008]), pp. 9-11.
- ZAMBAUR, E. VON
- 1968 *Die Münzprägungen des Islams*, Wiesbaden 1968.

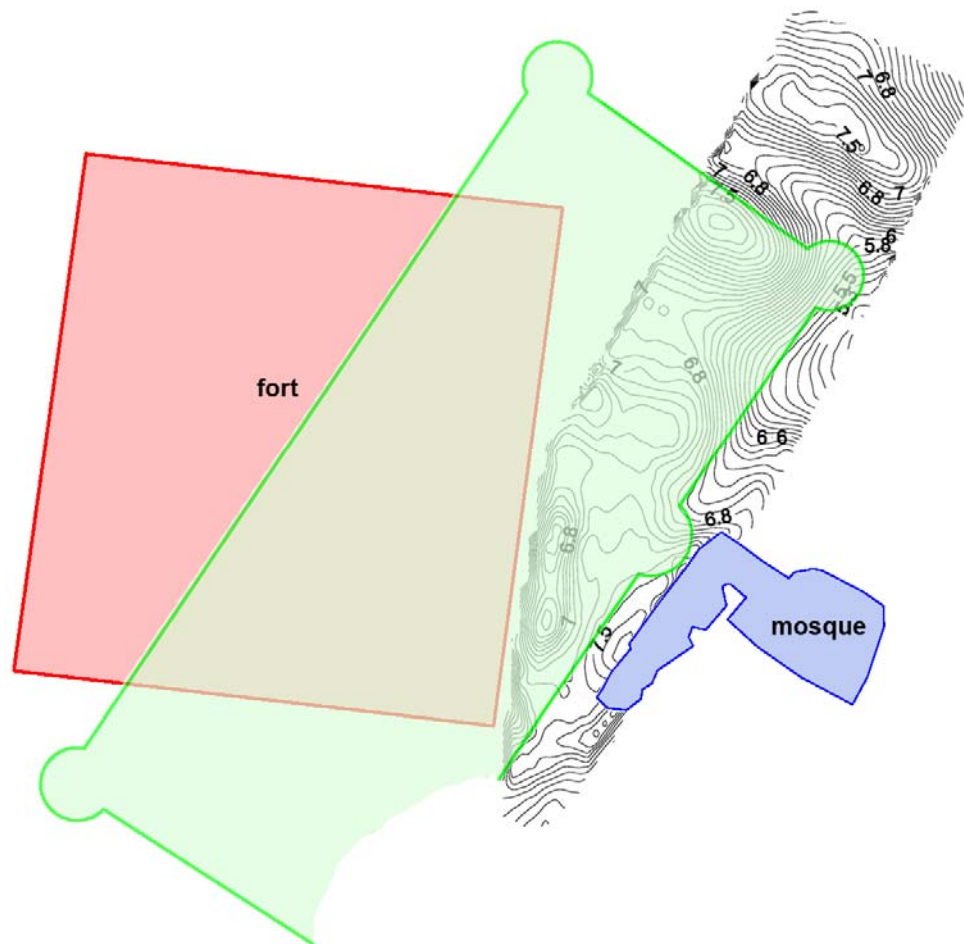


Fig. 1: Preliminary digital terrain model of the area west of the mosque. The palest ground outlines the uncovered rectangular building suggested by Whitcomb (elaboration A. Blanco).



Fig. 2a: Estakhr: map of the evidences (eastern part; elaboration A. Blanco, L. Colliva).



Fig. 2b: Estakhr: map of the evidences (western part; elaboration A. Blanco, L. Colliva).



Fig. 3: Estakhr: access to the modern fort, the *takht-e tavus*, showing a re-employed squared stone (EST EV 46; photo M. Rugiadi).



Fig. 4: Estakhr: worked stone found in the northern area of the site (EST EV 22; photo M. Rugiadi).

[Vicino Oriente XVI (2012), pp. 181-199]

FROM FLINT TO SILICON,
MODERN TECHNOLOGIES APPLIED TO THE UNDERSTANDING OF HISTORY.
THE ITALIAN ARCHAEOLOGICAL MISSION IN IRAQI KURDISTAN

Carlo G. Cereti - Luca Colliva - Maria Vittoria Fontana - Gianfilippo Terribili -
Sapienza University of Rome -
Julian Bogdani - BraDypUS, Bologna -
Angela Bizzarro - Alessandro Tilia - Stefano S. Tilia - Studio 3R s.a.s., Rome

Dal 2011 La MAIKI opera nei governatorati di Erbil e Sulaimaniya, e focalizza le sue attività sulla Cittadella di Erbil e sul sito di Paikuli.

Gli studi storico-archeologici sui siti sono stati affiancati da importanti attività di documentazione e gestione dei dati caratterizzate dall'utilizzo di alcune tra le più moderne risorse a disposizione.

Keywords: archaeological prospections; Erbil Citadel; GIS; Paikuli monument; photogrammetry

1. THE ITALIAN ARCHAEOLOGICAL MISSION IN IRAQI KURDISTAN

The Italian Archaeological Mission in Iraqi Kurdistan (MAIKI, *Missione Archeologica Italiana nel Kurdistan Iracheno*), run jointly by the Department of Ancient World Studies (DiSA) of Sapienza - University of Rome and by the *Istituto Italiano per l'Africa e l'Oriente* (IsIAO), aims at addressing a number of issues related to the history of the Kurdish region of Iraq by combining modern technologies and more traditional methodologies to study the Kurdish territory and its relevant cultural heritage. The Kurdish region of Iraq is a border area from a geographical point of view, marking as it does the passage between the Zagros Mountains and the Mesopotamian plain, and it has also been, at least in some historical periods, a borderland from the perspective of political history. Today the area is inhabited mostly by Kurds and it is rather homogenous as regards to language, since most of its dwellers speak varieties of Kurdish. Nonetheless, due to its being a frontier region traditionally of difficult access, still today it hosts many religious - and sometimes also linguistic minorities - such as Christians of different belonging, Ahl-e Ḥaqq, Yazidis, Kākā'i, etc.

Given the complex context and the existence of marked differences between the plains and the hills, MAIKI has chosen to focus its activities on two areas of the region, one in the Sulaimaniya province, the other in the city of Erbil. In the Sulaimaniya province the Italian archaeological mission has undertaken a vast research plan aimed at tracing a detailed map of Sasanian presence in the area. To this effect we are now studying the Paikuli monument while preparing a volume planned to appear by the end of 2013, which will contain the inscription as well as a very detailed documentation of the monument. To complement this research MAIKI is preparing a detailed archaeological map of the districts of Darband-i Khan and Chamchamal which will hopefully provide a model for the rest of the region. The activities in the province of Sulaimaniya are run under close cooperation with the local Directorate of Cultural Heritage and the Museum of Sulaimaniya, both under the aegis of the Ministry of Tourism and Heritage (MoTH). The second focus of activity is the historical Citadel of Erbil, an imposing and endangered site characterized by an extremely

long history of human inhabitation that the government of the Republic of Iraq and the Kurdish Regional Government are proposing to be included in the list of Unesco World Heritage Sites. Here our activities are for the time being limited to non-invasive surveys, mainly by georadar, documentation as well as cartographical and topographical studies. The High Commission for the Erbil Citadel Revitalization (HCECR), our main partner in the province, is presently planning to begin archaeological activities in the Citadel and therefore we hope to be able to choose an area to excavate in the near future. Both approaches, however, converge on the need of a better understanding of the relationship between the Iranian plateau and the Mesopotamian plains in historical times, which may also be understood within the dialectic centre-periphery that has been an important focus of recent scientific debate.

Though MAIKI is only active since 2011, it can profit from a comparably long experience on field, since it inherits the staff and competence of the many cooperation missions in the field of cultural heritage present in the Kurdish region of Iraq since 2006, which were organized first by ISIAO and presently by Sapienza through DiSA.

Carlo Giovanni Cereti - Maria Vittoria Fontana

2. TOPOGRAPHICAL AND CARTOGRAPHICAL APPLICATIONS

During the excavation and documentation activities regarding the Paikuli monument, carried out since the end of September 2006 in the region of Iraqi Kurdistan, a systematic topography campaign was commenced. Such activity, finalized towards a correct relative placement of both the excavation and the visible archaeological artifacts, was undertaken, through the use of a total station, by establishing a closed polygonal traverse from which the excavation grid, the survey of the architectural remains of the structure, longitudinal and transversal sections and the positioning of all scattered blocks belonging to the monument itself, were realized. What remained to be done was the positioning of the site within a more general and possibly global reference system. Following a careful research of available cartographies, capable of encompassing the three provinces of Iraqi Kurdistan (Dahuk, Erbil and Sulaymaniyah), a set of Russian military maps in scale 1:100,000 were chosen. These maps presented a series of issues such as difficulties in readability due to the transliteration of toponyms into the Cyrillic alphabet and various types of imprecisions. In order to produce an acceptable cartography in a larger scale it was decided to resort to aerial photogrammetry. Since aerial photography was not readily available, satellite photography was deemed as the solution. The choice fell upon the Quickbird (DigitalGlobe®) sensor due to its up to 61 cm (per pixel) ground resolution, the presence of both the panchromatic and multispectral bands and the possibility of acquiring archival images immediately (as opposed to waiting for the appropriate satellite time window in which to capture the requested image). As a first step, among the 5 strips available in the archive, the 2 which could provide the best stereoscopic base were chosen; successively two images were extrapolated from these two strips with a 100% overlap comprising an area of 75 km² (15 x 5 km). The two chosen images, obtained through the union of the panchromatic and the three visible bands (RGB), were of the orthorectified kind. They also

possessed the necessary polynomial coefficients (RPC) for the achievement of the proper relation between object space and image space.¹ By analyzing the images with the INPHO (Trimble®) digital photogrammetry software it was clear that the RPCs by themselves wouldn't have enabled a satisfactory orientation of the images since parallax issues persisted between them. In the light of this fact it was necessary to acquire a number of ground control points (GCP) directly on the territory depicted in the images. For this purpose, a careful analysis of the images enabled us to locate a number of possible points that could be useful for our goal. In any case, the search proved quite problematic due to the rugged nature of the terrain we were dealing with and to the differences between the two images, which had been extrapolated from strips acquired in two very different epochs, November 2002 and July 2006 respectively, making it very hard to find recognizable common on both images. The survey of the GCPs was carried out through the use of differential GPS system (DGPS) based on the use of two double frequency GPS antennas, of which the first (reference) positioned on a point of known coordinates while the second (rover) used for the actual point survey. The first objective was that of establishing the base (reference) station next to the site of Paikuli and providing it with absolute world coordinates (WGS84 datum). Due to the apparent unavailability (at the time of survey) of any nearby datum point, it was decided to resort to the IGRS (Iraqi Geospatial Reference System) permanent stations which had been set up within the project for the reconstruction of Iraq's national geodetic network.² Such stations are part of the CORS (Continuously Operating Reference Stations) belonging to the NGS (National Geodetic Survey) and are able to provide the necessary data capable of correcting GPS field measurements. The base station (reference) was acquired through a long static measurement and corrected by using the contemporary CORS data, while the 11 GCPs, which were positioned at roughly the four corners and at the center of the reference area, were also acquired through static albeit brief measurements. The chosen points, rigorously on the ground, constituted mostly of easily recognizable (both in the images and on the ground) rock formations, low walls belonging to cemeterial structures or herd retaining fences and building corners of very low height due to their setting on inclined terrain. The points were then calculated in post processing and used for the refinement of the stereo couple's orientation. Radiometric corrections were also applied in order to obtain a more homogenous rendering of the two images. The next step was the DTM (Digital Terrain Model) extraction through an automatic process which gave as a result a regular grid of elevation points with a 15 m spacing (fig. 1). The last step was the generation of the orthophotos through the use of the stereo couple and the generated DTM, the latter which also produced a 10 m interval contour level map by its processing through appropriately equipped CAD software (fig. 1).

On the base of this experience the problem of creating an accurate elevation map of the Citadel of Erbil was approached. This also thanks to the availability of a new generation of satellite sensors capable of providing built-in stereophotogrammetry ready images. The choice fell upon the Worldview-2 (DigitalGlobe®) satellite. This sensor is capable of acquiring panchromatic and multispectral images with a resolution of 50 cm per pixel (on

¹ Dial - Grodecki 2002, vol. 34, part. XXX.

² Yenter *et al.* 2005, 12-22.

the ground). Even if this sensor also provides polynomial coefficients for orientation, parallax issues were again present for the given stereo couple and this fact forced us to search and measure GCPs once again. In this case, the GPS measurements were facilitated by the presence of a CORS station within the same urban premises. On the other hand, some difficulties were given by the vastness of the area (315 km²) covered by the images and by the fact that many of the points needed to be obligatorily placed in the more rural areas of the city, where recognizable features are notoriously scarce. The same criteria for the choice of points was applied as in the case of the Quickbird images, that is by searching for a minimum of 5 points (one in the center and four placed roughly at the 4 corners of the images). After the orientation refinement which effectively eliminated the parallax problems, the calculation in this case of the DSM (Digital Surface Model) instead of the DTM, was commenced. The DSM is more apt in capturing the density of features which are usually present in an urban setting. The obtained DSM produced a grid of elevation points with a spacing of 4 m (fig. 2). In order to use such grid in the generation of a true orthophoto, a number of vector elements must be necessarily introduced and these will derive from for example the 3D digitalization of the building limits and all other elevated features that may be found within a city environment.

The use of satellite photography, especially through what can be provided by the new generation sensors, enables the realization, thanks to the modern digital photogrammetric techniques, of that fundamental cartography indispensable in archaeological research and in (in this case) urban planning. The procedures here described will be streamlined further thanks to sensors such as Geoeye®-1 in which the need for GCPs will be drastically reduced thanks to the accuracy in geolocation.³

Alessandro Tilia - Stefano Sven Tilia

3. ACQUISITION OF DATA AND CLOSE-RANGE DIGITAL PHOTOGRAMMETRY FOR THE SURVEY AND DOCUMENTATION OF ARCHITECTURAL ELEMENTS AND DECORATED SURFACES

The programming and the time deadline of the activities concerning the survey and the graphic documentation of both architectural elements and decorated surfaces, led to the choice of methods and techniques to be used in order to be able to combine an accurate topographic and detail survey with the most modern technologies applied to surface scanning and digital photogrammetry.

Two different themes were tackled, concerning the typology of the data to be documented and their localization. The first refers to the digital processing of the 3D model, obtained through digital photogrammetry acquisition, of the Sasanian monument of Paikuli as an architectural structure surveyed *in situ* (fig. 3) and successively, the acquisition of data as plan and prospect orthophoto creation concerning 111 among molded and inscribed blocks belonging to the same monument, (such activity, directly connected with philological studies, is finalized to the digital graphic reconstruction both of the

³ Fraser - Ravanbakhsh 2009, 634-638.

monument and the inscriptions).⁴ The second theme consisted in the the graphic documentation (plans, prospects and sections) of the Rashid Agha *Diwan Khanah*, one of the most significant houses belonging to the Citadel of Erbil. Such documentation was finalized towards a complete knowledge of the state of conservation of the building on which to base a restoration project.

In its whole, the Paikuli tower was constituted by an outer coating of rectangular stone blocks, covering a nucleus composed by a mixture of stones and mortar. Today these blocks have all fallen off from their original position and due to a very concrete risk of looting, the inscribed ones and most of the molded ones, such as battlements, semi columns and the massive busts of Narseh, have been removed and taken to the Museum of Sulaimaniya for safekeeping.⁵ As mentioned, some of the blocks are inscribed, those covering the two walls where Narseh engraved his inscription, some are moulded in different shapes, those composing the decorative features of the monument, whereas all the others, the majority, have one flat quadrilateral face, the face opposite to the flat one being roughly worked in pyramidal shape.

The stone used for the monument is a soft chalky limestone and the working signs, still visible on the stone, show that the stone workers used hammers and chisels for the rough-shaping and tooth and point chisels and bush hammers for the finishing of the flat external face.

The two sockets for the clamps are still visible on the upper surface of most the blocks, but only very few traces of metal were discovered into these. Perhaps the locals in search of metal have contributed to the dismantling of the monument as well as natural and physical phenomenons, such as an earthquake or structural shortcomings.⁶

Over the centuries another natural phenomenon has affected the stones of the Paikuli ruin, for in the valley where the monument is placed very strong winds blow almost incessantly,⁷ carrying siliceous sand at great speed. This causes a sanding effect, whose consequences are clearly visible on the surface of the inscribed blocks that were long exposed to the wind. These faces not only are eroded, but show craters and worm-shaped canals. This kind of erosion is probably due to micro-whirls formed inside the natural cavities of the stone that multiplied the speed of wind.

On some blocks bio-degradation, mostly due to the presence of algae, lichens, fungi and cyanobacteria colonies, is clearly visible. The stone of most of the blocks is sound and

⁴ The authors wish to thank Barbara Faticoni, director of the archaeological excavation of 2006 and author of the archaeological report and Dario Marletto, who was in charge of conservation, for the indispensable information each of them contributed to this paper.

⁵ Thanks to the joint efforts of Abdulraqib Yussuf, Kamal Nuri Ma'aruf and Hashem Hama Abdullah, in the winter of 1997 the majority of inscribed blocks were moved from the site to the Museum of Sulaimaniya and placed in a storeroom for safekeeping, other few inscribed blocks were transferred to the Museum after our archaeological campaign on the Paikuli site in 2006. We hereby wish to thank Kamal Rasheed Raheem and Hashem Hama Abdullah, respectively Director of Antiquities of Sulaimaniya and Director of the Sulaimaniya Museum for their constant support to our project.

⁶ Cereti - Terribili 2012, 85.

⁷ During his first trip to Paikuli Herzfeld has recorded in his diary the strength of the wind blowing on the hill (Cereti - Terribili 2012, 80).

structurally well preserved; however, some blocks present fractures or missing parts; this may in part be due to the collapse of the monument or to its dismantling, but much of the damage is demonstrably more recent as can be easily made visible by comparing Herzfeld's photos of some of the inscribed blocks and probably due to the military events that involved this region between the '80s and the '90s of XX century.

The inscription text covers a total of fifteen tiers, counting both versions of it, the Middle Persian and the Parthian. The MP version is displayed on eight tiers for a total of 46 textual lines, whereas the text of the Parthian version consists of 43 lines carved on seven tiers.⁸ The distribution of textual lines for each tier changes, from five up to seven, probably following the original structural features of the monument.

Professional stonemasons played great care carving this royal inscription, since letters, words and the blank spaces between them are quite regular in size and shape. The so-called monumental script, common to Sasanian inscriptions of the third century, in which each sign is well separated from the others, was a fairly homogeneous writing system with a steady *ductus* and was also used at Paikuli. Moreover, The inscription has been written in perspective, with the upper tiers having taller and larger letters reaching their smallest dimensions on the last tier, in order to facilitate its legibility from below. To give only two examples from the MP text, the largest examples of the letter *aleph* measure 4.7 cm in height, while the smallest measure 1.5 cm. The same is true for the *lāmed*, a letter rising above the regular *ductus* of the Middle Persian script: the largest examples are 10.4 cm tall, decreasing progressively to a height of 4.6 cm.⁹

The 3D documentation campaign, lead in the spring of 2009, covered all the 105 inscribed blocks held in Sulaimaniya Museum and the best preserved examples for each typology of moulded blocks. The technical devices now available allow an integrated survey capable, depending on the case, of combining information gathered through different methods: in the present case-study the traditional mapping systems were associated with topographical survey, surface scanning and digital photogrammetry. All the surfaces were documented through the use of the Menci Software ZScan system (3D models and true orthophotographs), a system which allows the creation of 3D models of surfaces and - through their subsequent processing - the mosaics of metrically corrected and measurable ortho-rectified images. Unlike the usual photographic images, the digital documentation obtained through this methodology allows multiple output applications, such as the digital draft of the decorations or the definition of layers of the different states of preservation of the walls.

The ZScan system, an instrument for the acquisition of point clouds, comprises of a high resolution digital SLR camera equipped with a fixed (non-zooming) focal length lens, calibrated within Menci Software's laboratory. Such camera is then placed on a precision manufactured bar on which a small recirculating balls carriage, on which the camera is fixed, can slide along and stop at a number of fixed points. Such setup enables the acquisition of three images, one at the center of the bar and the two others at equal

⁸ Following the reconstruction made first by Herzfeld and confirmed by the new edition of Humbach and Skjærvø (Humbach - Skjærvø 1978-1983, 8).

⁹ Cereti - Terribili 2012, 86.

distances, both to the right and to the left of the center. The processing software, through a multi-focal analysis algorithm, is capable of obtaining a 3D model of the object acquired by the 3 images taken from the prefixed points along the precision bar. The resulting point clouds have the correct photographic grade color associated to each and every point and it is possible to visualize the images directly applied onto the 3D model as raster textures. The post-processing phases of the point clouds (editing, merging, orthophoto generation, exporting, etc.) are carried out through the use of the ZMap software also produced by Menci Software.

In the case of the survey of the Rashid Agha *Diwan Khanah*, the methodology used implied a very careful survey, with a high metric precision. For the detail-scale documentation of the actual state of conservation of the *Diwan Khanah* a great number of plans (the main floor - including the eastern area and the *harem* in the west - the underground floor and the roofs), prospects and section/prospects were realized (figs. 4-5). The great amount of digital graphic restitutions were focused on the drafting of different aspects of the restoration project: from the structural and architectonic one to that related to the wall surfaces, building techniques and analysis of the decoration elements.

The entire documentation is part of a wider georeferenced system concerning the Erbil Citadel, in fact, this complex system of data acquisition, in both the examined study cases, has been used also in order to be closely connected by the geographic reference of the data, managed through a Geographical Information System (GIS) in which the different kinds of information, from the general to the detailed plan, to the sampling areas, with all the related data, are contextualized.

Angela Bizzarro - Gianfilippo Terribili

4. GROUND PENETRATING RADAR SURVEY ON ERBIL CITADEL

Thanks to the agreements between HCECR, directed by Arch. Dara Talaat Mohammed Ali al-Yaqobi, MAIKI and ISIAO-MAE Cooperation Projects a survey campaign using Ground Penetrating Radar (GPR) started in October 2010, with the specific purpose of gathering data for the stratigraphic analysis of the Erbil Citadel and achieving a deeper comprehension of its ancient development. The geophysical prospections were carried out in collaboration with UTT-MAT of ENEA.¹⁰

A working strategy which involves employment of non-invasive geo-archaeological explorations was planned in order to collect the largest amount of useful information before planning the starting of - necessarily destructive - extensive archaeological excavations inside an urban context of great importance and inhabited until the second half of the 20th century. The choice of a GPR survey is due to the status of the Citadel and to the desire to collect as much data as possible. The presence in the Citadel of many electrical cables and metal water pipes makes geomagnetic prospection useless and seismic prospections,

¹⁰ The prospections were carried out by Luca Colliva, archaeologist of "Sapienza" University of Rome, Alessandro Colucci, technician of ENEA and Giolj F. Guidi, in collaboration with the topographers Angela Bizzarro and Sven Stefano Tilia, the Chief Architect of HCECR, Ranan Khasraw Tawfiq, the Architect Bafren Abdul Qadir Ali and the Civil Engineer, Jaafer Saeed Ibrahim.

already partially realized in 2006 by a Kurdish-Czech mission and therefore postponed to a later date, are planned for spring 2013.

4.1. *The Ground Penetrating Radar*

The GPR¹¹ is a non destructive method used to carry out non-invasive geophysical prospections and allows the detection of various kinds of discontinuities. Through the reflection of electromagnetic waves onto reflectors (anomalies or discontinuities), the GPR gives, as a result, a series of maps and sections of the investigated medium with the interpretative detection of the presence and approximate depth of anomalies in the medium itself. In recent years the use of GPR for geophysical surface exploration has been increasingly widespread, and there was a significant rise of interest in this methodology, both for the non-invasive character, and for the high accuracy achieved through the development of specific software applications. In particular, this technology has been recognized as particularly useful in the field of archaeology for its reliability in detecting walls, metallic objects and cavities of different size (such as burial chambers, catacombs, cisterns and wells).

4.2. *The campaign of prospections on the Citadel*

The campaign took place 5th to 25th October 2010 and lasted 20 days, during which 42 areas were surveyed, for a total of approximately 5.000 m² (fig. 6). The survey was carried out using a GPR RIS-2K/MF 200-600 MHz with four antennas.

The investigated areas were chosen in consultation with HCECR; at first the three areas indicated in the Master Plan of the Citadel as areas for possible future archaeological excavations were selected: the central square; a north-eastern area, corresponding to Block 36 and its immediate neighbourhood and a western area, corresponding to Block 50 and its immediate neighbourhood. Afterwards, on site surveys, meetings with HCECR staff and preliminary results urged us to explore some more areas of the Citadel: the main street (Citadel Street), which crosses the Citadel for its entire length along the north-south axis, a small open space (currently used as a parking area) located to the east of the southern gate and some sectors in the southern part of Citadel and along the external perimeter. The north-south axis was chosen for its position and for the possibility to compare data with those of the Kurdish-Czech mission.¹² The parking area and the other areas near the external perimeter were selected as particularly suited for the identification of possible fortifications.

4.3. *Results of the investigations and some interpretive hypotheses*

The composition of the soil (prevailing clayey) and the high level of humidity, common to all the areas under investigation, have significantly limited the penetrating power of the radar: the area clearly visible reaches the depth of about 2-3 m; between 4 and 9 m. the signal is strongly attenuated and the results are only partially reliable; below this level the signal disappeared.

¹¹ Conyers 2004; Daniels (ed.) 2007.

¹² Nováček 2009, 209-211.

The propagation speed, suitable to define the depth, was calculated by approximation, using the results of four cores carried out for the realization of the Conservation and Rehabilitation Master Plan: the interface between the first and the second layer identified in the cores was quite evident in the radar prospections and, this comparison made possible to calculate the propagation speed in the soil. The comparison between the calculated speed and the reference tables allowed to establish that the detected archaeological stratigraphy is largely composed of clay materials.

The high number of anomalies found (fig. 7), their presence in almost all the investigated areas and the different depths at which these anomalies appear confirm the existence of a very complex stratigraphy, unfortunately mainly unidentified. These data also decisively strengthen the hypothesis, already supported by the results of the four cores carried out in 2009, that the hill on which the Citadel stands might be a tell formed as a result of the accumulation and erosion of masonry structures and materials resulting from the human occupation of the area.

Comparing these anomalies with data collected during a small stratigraphic test opened in 2006 by the Kurdish-Czech mission,¹³ it is possible to conclude that the anomalies detected in the first 2.5 m correspond to 19th century structures, partly still visible in the 1920 cadastral map. The most interesting data, however, come from the areas along the perimeter wall where several large anomalies were found. Position and typology of these anomalies (fig. 8) seem to indicate the presence of fortifications or defensive structures near the external perimeter of the Citadel. At present it is almost impossible to date these remains, although their depth allows to suppose an Ottoman chronology. However, we cannot exclude the possibility that the original core of these structures, certainly reinforced and rebuilt several times over the centuries (given the numerous sieges that the town had to face), can date back to the Begteginid period.

Luca Colliva

5. GIS PLATFORM AND RELATIONAL DATABASES

From its beginning, a main priority of MAIKI has been to share and transmit to the Kurdish colleagues and authorities the results achieved in the field research. Moreover, a major aim has been to promote and encourage communication and exchange of experience and know-how on research methodologies, with particular attention to the new technologies for the documentation of archaeological data. The geographic information system (GIS) was selected as best platform for integrating these different objectives into a single coherent workflow. The GIS was planned as the main working tool for the collection, management, analysis and processing of data and field research results, as well as the main tool for sharing and transmitting research methodologies and results.¹⁴ This second aspect takes even greater importance considering that a comprehensive and real-time sharing was a compelled precondition to the activities of MAIKI, given the highly multidisciplinary

¹³ Novacek 2009, 212-214.

¹⁴ Lock - Stančić 1995; Barceló - Pallarés 1996; Forte 2002; Bogdani 2009a; Bogdani - Giorgi 2010; Palumbo - Agnew - Myers 2009.

aspect of the project.¹⁵

From these initial considerations, a further characteristic that computer system had to provide from the beginning becomes evident: the data shall be always available to all the members of MAIKI and to its collaborators during all the phases of the project. This ruled out the choice of a traditional desktop GIS platform that, if very efficient and powerful in terms of execution, raises the problem of the physical location of data and their access by all staff members. The platform could not be placed on standalone computers in Iraq. Even if this, from one side, would facilitate the field work, on the other it would undoubtedly affect the consultation and / or analysis of the data out of the country and made difficult maintenance work. For this reasons we opted for a cloud computing solution, namely the development of a management server system for all the data, which would make possible to access and display all files through web or via local intranet.

We built an overall management system, consisting of two large sets: one platform for the management of alphanumeric data and documents (mainly not georeferenced images), and one for the management of geographic data (vector and raster). Only open source technologies and programs have been employed for the creation of the system, not only to contain the costs, but also and especially to ensure greater longevity of the digital data, regardless of software licenses and proprietary formats.¹⁶

5.1. *Alphanumeric data and documents*

Alphanumeric data refers to the tabular data, or even records organized in fields. The database created to manage the activities of MAIKI involves a complex structure able to handle data from different levels of investigation and analysis. The structure specifically developed for this project is able to handle various objects with logical connection between the different levels (fig. 9):

- Entities sites: collects and describes data on a territorial scale of investigation. Archaeological sites can be identified and recorded also on a very large scale, such as the entire territory of the autonomous region of Iraqi Kurdistan, or even the whole territory of Iraq and beyond. Every single site is also container for more detailed entities, as contexts.
- Entities context: usually contained in a site entity. A context represents a set of coherent archaeological investigation and depending on the case may be referred to realities of different sizes. A context can be a single building, a distinct archaeological area within a city or a site, or an isolated excavation trench. Usually a context is a coherent container of stratigraphic units.
- Entities stratigraphic units: collects data of the identified stratigraphic units. These units

¹⁵ Regarding holistic approach that new technology can bring to archaeological researches, see Bogdani - Giorgi 2009.

¹⁶ Open source applications became a significant part of archaeological research. On this topics relevant workshops are organized and the most important is on an annual basis: Free, Libre and Open Source Software and Open Format in archaeological research process (<http://www.archeofoss.org>). Of these six meetings only three are published until now: Macchi Jánica - Bagnara (eds.) 2007; Open Source 2009; De Felice - Sibilano (eds.) 2011.

are normally contained in a context entity. Normally a single stratigraphic unit is a container for objects found during the excavation.

- Entities objects: usually collects individual sheets of objects discovered during an archaeological excavation; this entity may also collect data from objects without or from an unknown context, as objects displayed in museum collections, public or private funds, or museums not open to the public (archives). In this case the container of these items are collections and museums.
- Entities collections: are containers of archaeological objects, formed according to different ways (mostly collectors). The collections may be inside a museum or be owned by private subjects.
- Entities museums: collects sheets related to individual museums, which are containers of objects of archaeological interest or entire collections of such objects.

In addition to these hierarchical entities, in the database other transversal entities, which may refer to one or several of the previous, are managed. Among these, the main ones are:

- Entities samples: collects the sheets of samples taken for analysis and their results, and can refer to sites, stratigraphic units or objects.
- Entities documentation: collects the sheets of the various operations of documentation performed on the other entities.

In addition to alphanumeric data, other types of documents (files), mostly not georeferenced images (photographs) and text documents of various types (PDF, MS Office documents, etc.), are managed in the database, always with the possibility to link them with a single element of the entities described above.

For the management of this relational database the employed software is BraDypUS (<http://bradypus.net>), a software package written using open source languages such as JavaScript and PHP.¹⁷ The database engine is MySQL;¹⁸ however it is possible, if necessary, to use the software with other engines server or client (as MariaDB,¹⁹ PostgreSQL,²⁰ SQLite,²¹ etc.).²² The servers that host the application and the data are commercial servers located in the EU.

5.2. Geographic data

The management of the geographic data requires a greater level of difficulty compared to alphanumeric data, even for the knowledge required to a simple read-only user. For this reason we opted for a different organization of workflow as regards the entry (input) and the output (read) of the data. Servers also require special settings that are generally not available from commercial hosting plans. For this reason a server dedicated to this task, in Bologna, Italy was set up. As in the case of the alphanumeric database, we opted for Open

¹⁷ <http://www.php.net/>.

¹⁸ <http://www.mysql.com/>.

¹⁹ <http://mariadb.org/>.

²⁰ <http://www.postgresql.org/>.

²¹ <http://www.sqlite.org/>.

²² Bogdani 2009b; Bogdani - Calastri - Vecchietti 2009; Bogdani - Vecchietti 2008; 2010.

source software; the main motor is constituted by MapServer,²³ originally developed at the University of Minnesota (fig. 10).

Currently, there are three different degrees of accessing the geographic data, divided as follows:

- Read-only access through a dedicated webGIS interface available online, through a system of access and authentication. Through this interface it is possible to view, navigate and interrogate all the available geographic data, without restriction and without the need to install any specific software, and to work in cloud-computing using a simple web browser.
- Read-only access through WMS and WFS protocols,²⁴ which allows connecting to the server through your own GIS software and downloading all data available. This solution is intended for more experienced users, and gives the possibility to create custom maps through queries and appropriated symbology. Furthermore, these two protocols allow performing more advanced analysis of the initial data that is not possible in the first mode.
- Direct read and write access to the main geographical database using a dedicated authentication. This access is restricted to experienced users. Through this access, it is possible not only to view and analyse data, but also edit, delete and add new ones.

As the alphanumeric database, the geographic database is structured to receive data on different geographical scales, beginning with a large spatial scale (vector and raster maps covering almost the entire territory of the Iraqi Kurdistan are currently collected), to an average scale (as may be the area around the city of Erbil, of which different thematic maps are available), to a more detailed scale (as for example the area of the Citadel of Erbil), or even individual buildings and individual *contexts* up to the position of individual archaeological objects.²⁵

The alphanumeric data are also linked to the geographical ones to allow a full integration of all available platforms and the real-time availability of all data.

Julian Bogdani

REFERENCES

- BARCELÓ, J.A. - PALLARÉS, M.
1996 A critique of G.I.S. in archaeology. From visual seduction to spatial analysis: *Archeologia e Calcolatori* VII (1996), pp. 313-326.
- BOGDANI, J.
2009a GIS in archeologia: E. GIORGI (ed.), *Groma 2. In profondità senza scavare*, Bologna 2009, pp. 421-438.

²³ <http://mapserver.org/>.

²⁴ Web Map Service (WMS: <http://www.opengeospatial.org/standards/wms>) and Web Feature Service (WFS: <http://www.opengeospatial.org/standards/wfs>) are largely diffuse standards for the geographic data of the Open Geospatial Consortium (OGC: <http://www.opengeospatial.org/>).

²⁵ For a more detailed description of the different scales implemented see Bogdani 2012.

XVI (2012) From flint to silicon, modern technologies applied to the understanding of history

- 2009b Banche dati archeologiche: E. GIORGI (ed.), *Groma 2. In profondità senza scavare*, Bologna 2009, pp. 439-452.
- 2012 The Project of an Information System of the Erbil Citadel: C.G. CERETI - R. GIUNTA (eds.), *Preservation of Cultural Heritage of the Kurdish Region in Iraq*, Bologna 2012 (<http://books.bradypus.net/kurdistan>, DOI: 10.978.88904294/60).
- BOGDANI, J. - CALASTRI, C. - VECCHIETTI, E.
- 2009 Lo scavo nelle fornaci romane di Albinia (Orbetello, Gr): *Materiali per Populonia* 8, Pisa 2009, pp. 255-268.
- BOGDANI, J. - GIORGI, E.
- 2010 Tecnologie e metodologie per lo studio del territorio: F. TARLANO (ed.), *Il territorio grumentino e la valle dell'Agri nell'antichità. Atti della giornata di studi. Grumento Nova (Potenza), 25 Aprile 2009*, Bologna 2010, pp. 145-152.
- BOGDANI, J. - VECCHIETTI, E.
- 2008 Nuove soluzioni in rete per la gestione e la divulgazione del dato archeologico: *OCNUS. Quaderni della Scuola di Specializzazione in Archeologia* 16 (2008), pp. 59-68.
- 2010 From "text" to "con-text": using the web in the archaeological research: A. CORALINI (ed.), *Vesuviana. Archeologie a confronto, Proceedings of the International Conference (Bologna, 14-16 gennaio 2008)*, Bologna 2010, pp. 809-818.
- CERETI, C.G. - TERRIBILI, G.
- 2012 The Paikuli Monument: M. ALRAM - R. GYSELEN (eds.), *Sylloge Nummorum Sasanidarum (Band II)*, Wien 2012, pp. 74-87.
- CONYERS, L.B.
- 2004 *Ground-penetrating radar for archaeology*, Walnut Creek 2004.
- DANIELS, D.J. (ed.)
- 2007 *Ground Penetrating Radar (2nd edition)* (IET Radar, Sonar, Navigation and Avionics Series 15), Milton Keynes 2007.
- DE FELICE, G. - SIBILANO, M.G. (eds.)
- 2011 *Archeofoss. Open source, free software e open format nei processi di ricerca archeologica. Atti del IV workshop (Foggia, 5-6 Maggio 2010)*, Bari 2011.
- DIAL, G. - GRODECKI, J.
- 2002 RPC replacement camera models: *International Archives of Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, Vol. 34, Part XXX, CDROM, 2002.
- FORTE, M.
- 2002 *I Sistemi Informativi Geografici in archeologia*, Roma 2002.
- FRASER, C.S. - RAVANBAKHS, M.
- 2009 Georeferencing Accuracy of Geoeye-1 Imagery: *Photogrammetric Engineering & Remote Sensing* 75.6 (2009), pp. 634-638.
- HUMBACH, H. - SKJÆRVØ, P.O.
- 1978-1983 *The Sassanian Inscription of Paikuli*, Wiesbaden 1978-1983.
- LOCK, G.R. - STANČIČ, Z.
- 1995 *Archaeology and Geographical Information Systems: A European Perspective*, London - Bristol 1995.
- MACCHI JÁNICA, G. - BAGNARA, R. (eds.)
- 2007 *Archeofoss. Open source, free software e open format nei processi di ricerca archeologica. Atti del I Workshop (Grosseto, 8 maggio 2006)*, Firenze 2007.
- NOVÁČEK, K.
- 2009 Research of the Arbil Citadel, Iraqi Kurdistan, First Season: *Subartu* 3 (2009), pp. 205-246.

OPEN SOURCE

2009 *Open Source in archeologia: ArcheoFOSS: Archeologia e Calcolatori XX*, 2009.

PALUMBO, G. - AGNEW, N. - MYERS, D.

2009 The GCI-WMF Iraq Cultural Heritage Conservation Initiative: *Building professional Capacity for Cultural Heritage Conservation and Management: Conservation and Management of Archaeological Sites* 11.3-4 (2009), pp. 340-350.

YENTER, COL. M.W. *ET ALII*

2005 Development of the iraqi geospatial reference system: *The American Surveyor* 2/7 (2005), pp. 12-22.

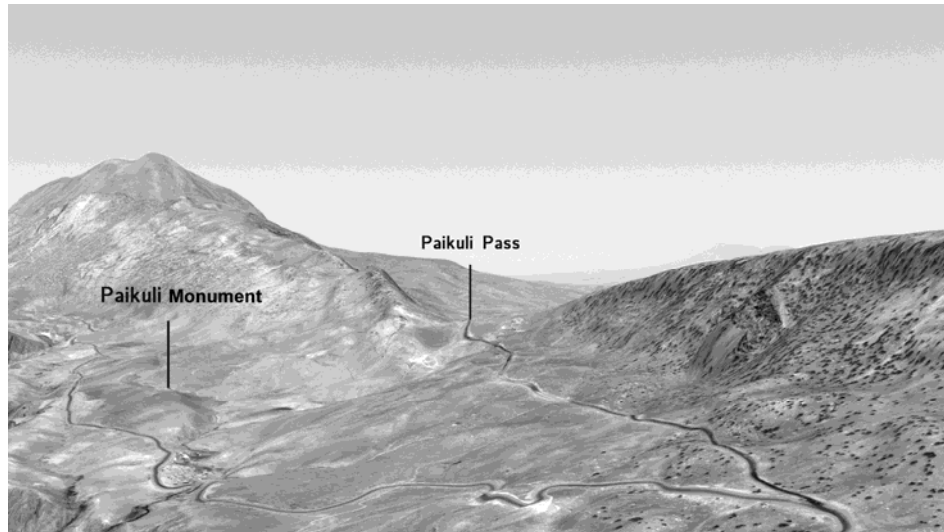


Fig. 1: View of the digital model of the terrain with the orthorectified (through digital stereophotogrammetry) satellite image projected onto it. The positions of the Paikuli monument and mountain pass are respectively indicated (Image MAIKI, processing Studio 3R).

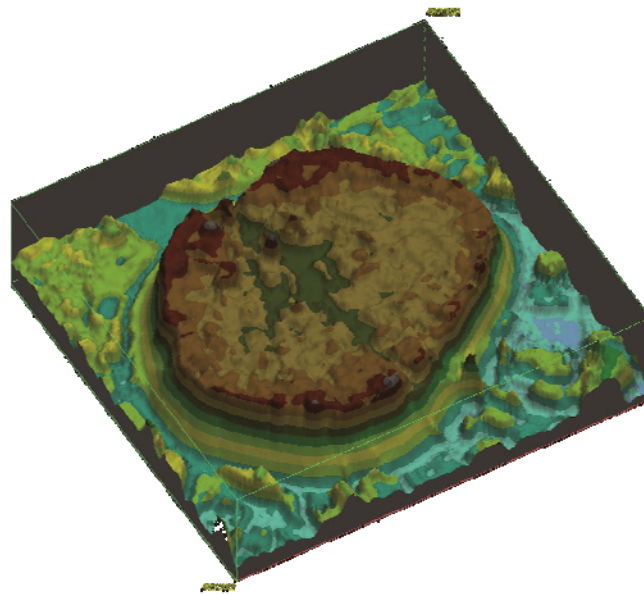


Fig. 2: Erbil, vertically exaggerated solid elevation map of the Citadel (Image MAIKI, processing Studio 3R).

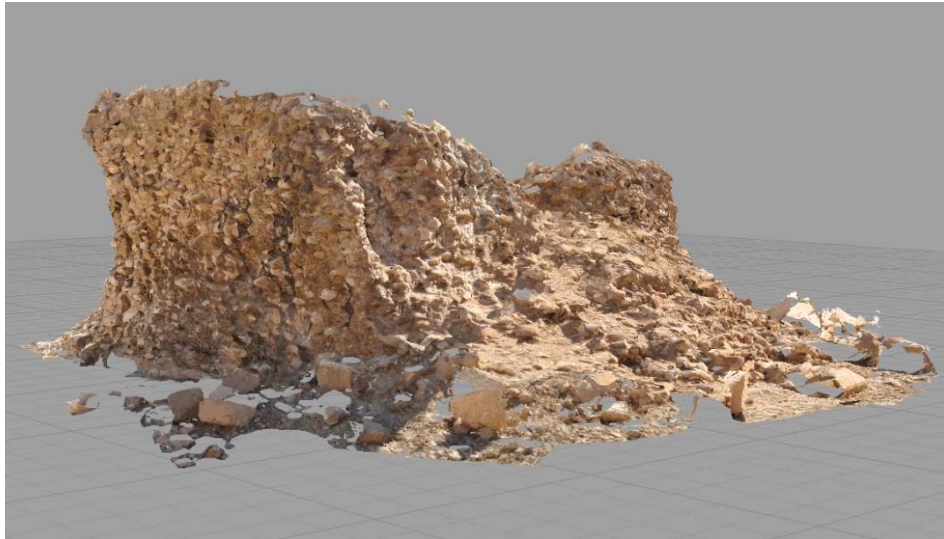


Fig. 3: Paikuli, Point cloud of the monument remains acquired through the Menci Software ZScan photogrammetry system (Image MAIKI, processing Studio 3R).

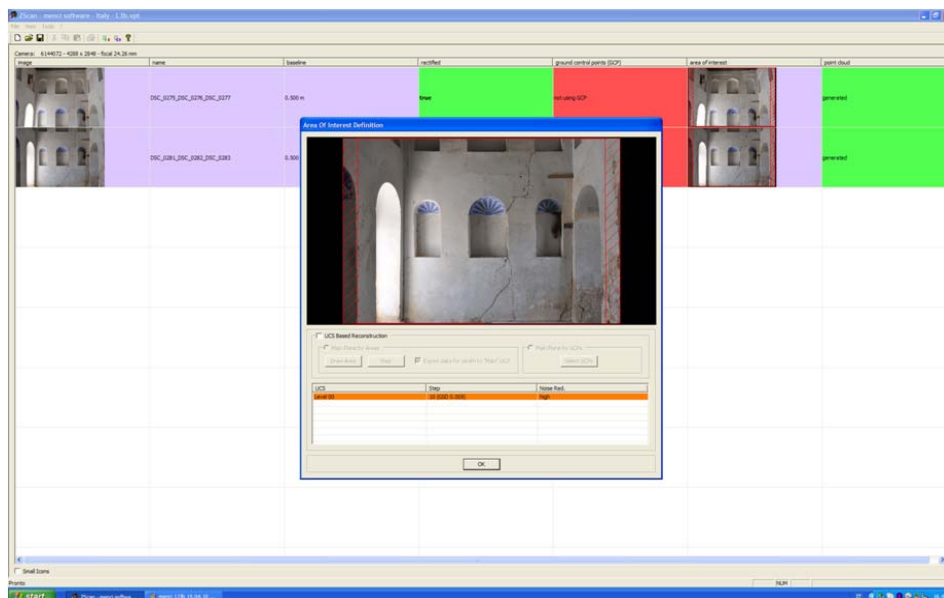


Fig. 4: Erbil Citadel, images processing of the Rashid Agha *Diwan Khanah* within ZScan (Menci Software; image MAIKI, processing Studio 3R).



Fig. 5: Erbil Citadel, longitudinal section of the Rashid Agha *Diwan Khanah* with true orthophotos (Image MAIKI, processing Studio 3R).



Fig. 6: Erbil Citadel, the Ground Penetrating Radar (photo MAIKI).

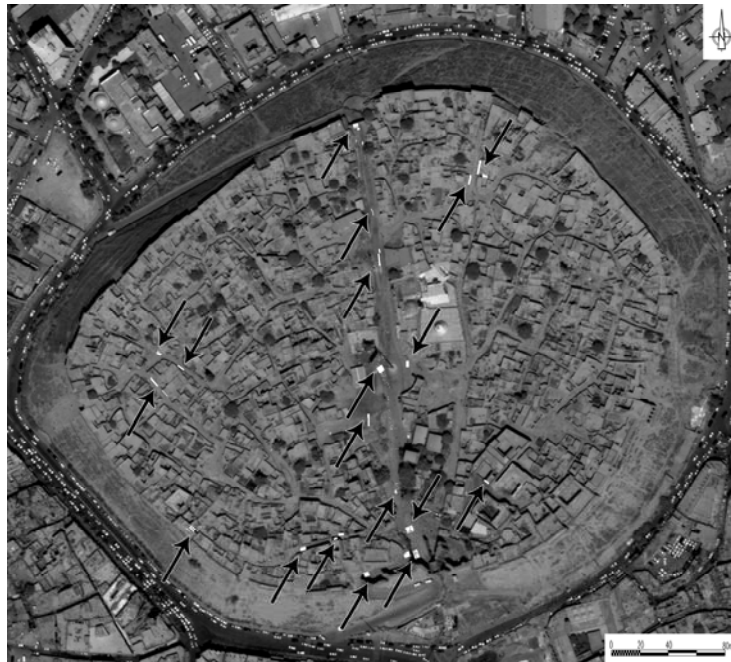


Fig. 7: Erbil Citadel, the GPR survey with founded evidences (Image MAIKI, processing by S.S. Tilia - Studio 3R - L. Colliva).

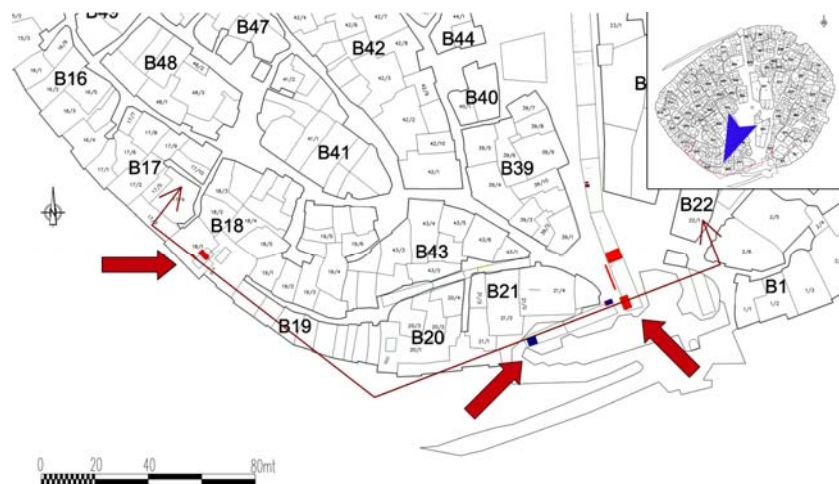


Fig. 8: Erbil Citadel, plan the southern sectors with representation of the identified anomalies (Image MAIKI, processing by S.S. Tilia - Studio 3R - L. Colliva).

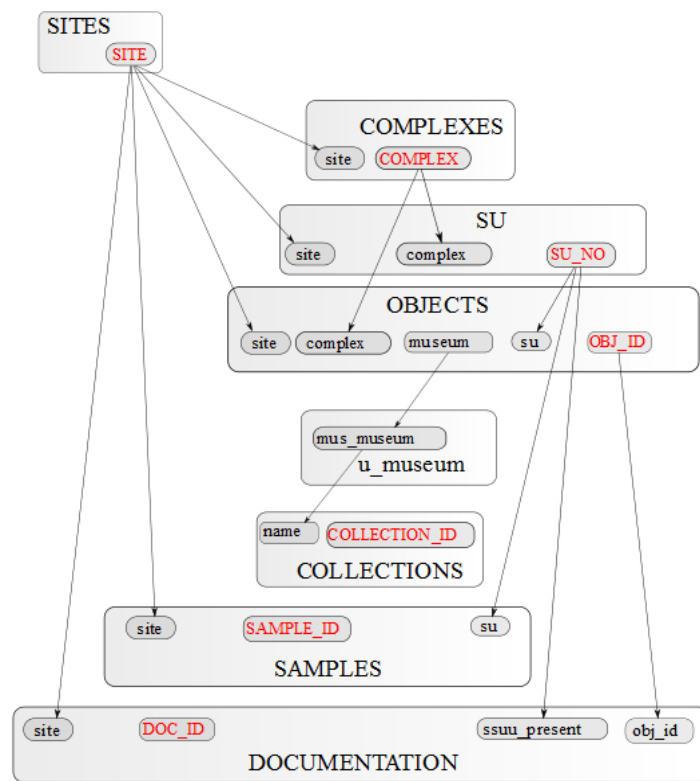


Fig. 9: The Database structure (image MAIKI, processing by J. Bogdani).

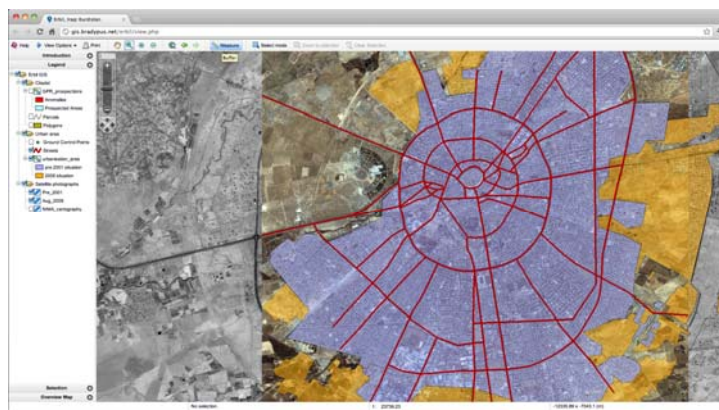


Fig. 10: The Web GIS platform of the Erbil Citadel (image MAIKI, processing by J. Bogdani).

IL COMPLESSO DI RICEVIMENTO DEL PALAZZO AYYUBIDE A SHAWBAK*

Martina Rugiadi - Sapienza Università di Roma

The reception complex in the citadel of Shawbak incorporates an īwān plan that follows the qā'a model and the tripartite composition of the walls. The comparative study of these and of other architectural features (arches, niches, decoration, coverings) allows placing the complex in the Ayyubid architectural tradition. However, it does not propose a conclusive date for its construction: this could have been during the reign of al-Mu'azzam 'Isa (1197-1226) or in the second quarter of the 13th century.

Keywords: Shawbak, Ayyubid architecture, palace, Jordan, qā'a.

La cittadella fortificata di Shawbak - Crac Montréal, Mont Réal o Mons Regalis per i crociati - si trova nella Giordania meridionale, a circa 25 chilometri a nord di Petra. Nei venti anni successivi alla sua espugnazione da parte di Salāḥ al-Dīn (1189), Shawbak, precedentemente nelle mani dei crociati, vide modificare radicalmente la propria conformazione urbanistica ed architettonica, complice anche il terremoto del 1212¹. Il castello crociato, con funzioni principalmente difensive e di controllo del territorio e con limitate pretese palatine, venne adattato alle esigenze dei nuovi signori ayyubidi che vi si insediarono, riconoscendo l'importanza strategica del sito. Tra i loro interventi costruttivi vi furono quelli dedicati al carattere urbano della cittadella e l'impianto di una costruzione palatina adeguata al prestigio e al rango del suo signore.

I resti di alcune costruzioni all'interno della cittadella, infatti, permettono di identificare il modello di complesso palatino comune, con molteplici varianti, a tutte le cittadelle di epoca ayyubide a noi note. Si tratta di edifici composti da svariate unità architettoniche, in cui gli elementi ricorrenti sono una sala di ricevimento (di dimensioni piuttosto contenute e talvolta scoperta) con *īwān*, un *ḥammām*, un portale monumentale, una moschea. Il complesso palatino di Shawbak si trova all'estremità settentrionale della cittadella, quella più lontana dall'unico varco di accesso alla stessa, e consiste, per quanto ne è stato portato in luce, in una sala principale con alcuni locali adiacenti, qui presi in esame e chiamati

* Colgo questa occasione per ringraziare Guido Vannini per avermi dato l'opportunità di partecipare alla campagna a Shawbak nel 2007 e avermi affidato lo studio del complesso di ricevimento del palazzo ayyubide, confluito in questo testo. Ringrazio anche Michele Nucciotti e gli altri membri del progetto Shawbak (Università degli Studi di Firenze) per la disponibilità sempre dimostrata. A Robin Brown vanno inoltre i miei ringraziamenti affettuosi per le conversazioni stimolanti su Shawbak e Kerak a Cambridge, MA.

Gli ambienti del complesso di ricevimento di Shawbak sono stati portati alla luce e restaurati dal Dipartimento di Archeologia della Giordania, prima delle indagini archeologiche effettuate da R. Brown nel 1986 e di quelle dell'Università di Firenze a partire dal 2006. Per una storia degli studi su Shawbak si veda Brown (1988a, 8-9, tabb. 1, 5) e Vannini ([ed.] 2007, 5-9). Il testo qui presentato si basa sui dati archeologici disponibili al 2009, in una fase iniziale delle indagini dell'Università di Firenze sul periodo post-crociato a Shawbak (Rugiadi 2007).

¹ Del ben più disastroso terremoto del 1170, invece, che provocò gravissimi danni alle cittadelle islamiche della Siria (in particolare ad Aleppo, Homs, Hama etc.), non si hanno notizie circa eventuali danni causati a Shawbak, essendo il suo raggio di azione limitato probabilmente all'area siriana.

complesso di ricevimento, e in un altro gruppo di ambienti tra loro collegati identificati in un *ḥammām*. Già i saggi di scavo effettuati da Robin Brown nel 1986 avevano mostrato che la sala di ricevimento rappresentava solo un nucleo di un più vasto complesso palatino all'interno della cittadella fortificata e avevano fornito dati per l'attribuzione al periodo ayyubide².

In questo testo si prenderanno in esame gli elementi costruttivi e decorativi del complesso di ricevimento, nucleo centrale del complesso palatino, per suggerire proposte di datazione sulla base dei confronti architettonici. In quanto esemplificativi del valore che l'*élite* ayyubide attribuiva a Shawbak, essi sanciscono il passaggio sociale e culturale tra il periodo dell'occupazione crociata e quello della confederazione ayyubide.

1. DESCRIZIONE (figg. 1-7)

Del complesso di ricevimento rimangono tre sale di carattere monumentale (UF1-3), consecutive e con orientamento sud est-est ovest (qui semplificato in est-ovest), tre piccoli vani (UF4-6) e tre corridoi adiacenti (UF7-9)³; tutti gli ambienti sono conservati per gran parte dell'elevato e sono stati in parte restaurati in tempi recenti.

Gli elementi distintivi della sala principale UF3 (figg. 2-5), che la identificano in quanto sala di ricevimento, sono la pianta a *ḥwān* secondo il modello della *qā'a*⁴ (fig. 1), e la composizione tripartita degli elevati⁵. L'ambiente si attiene ad una composizione simmetrica a due a due sia in pianta sia in elevato.

Si tratta infatti di una sala quadrata sul cui asse nord-sud si aprono, simmetrici, due *ḥwān* poco profondi, entrambi con volta a botte e arco ribassato sulla facciata; quest'ultimo è affiancato da due piccoli archi ribassati⁶ che immettono nei corridoi. Sull'asse est-ovest sono collocati, anch'essi simmetrici, due grandi archi (larghezza 192,5 e 194,5 cm) probabilmente a sesto acuto leggermente ribassato, sorretti da pilastri quadrati, ciascuno affiancato da due piccoli archi ribassati. La triplice apertura del lato est immette in un unico ambiente, posizionato sullo stesso asse est-ovest; sul lato opposto, ad ovest, recenti indagini hanno confermato una composizione uguale e simmetrica (cfr. n. 3).

La sala era molto probabilmente coperta da una volta a crociera ribassata, alta circa 7 m⁷, o da una volta a crociera con *impluvium* centrale⁸ (fig. 2).

² Brown 1988a, 110; 1988b, 230, 232, tab. 1.

³ L'aspetto più importante della planimetria completa, aggiornata al 2010, sono due sale opposte e simmetriche a UF1 e UF2, sempre sull'asse est-ovest (Vannini - Nuccioti [eds.] 2007, 30; Nuccioti in stampa, fig. 5); il loro rinvenimento, successivo all'elaborazione di questo testo, ne conferma sostanzialmente le considerazioni.

⁴ La *qā'a* è la sala di ricevimento, pubblico o privato, che caratterizza l'architettura residenziale del Cairo del periodo mamelucco, ma il termine può essere applicato anche a edifici di periodo precedente (per una discussione sull'uso del termine § 2.1.1.).

⁵ Cioè con tre aperture (nicchie, *ḥwān*, passaggi) su ciascun lato (Tabbaa 1997, 92-93; cfr. § 2.1.3.).

⁶ Si veda Vannini - Nuccioti ([eds.] 2007, 21, fig. 18) per l'interpretazione della forma originaria di questi archi, compromessa dalla mancanza di tutti i blocchi d'imposta originali e dagli interventi di restauro.

⁷ Vannini - Nuccioti 2007, 17.

⁸ Brown (1988a, 50) sostiene invece che si trattasse di una "mitered vault", una volta a crociera con uncini.

Sulla parete est e tutt'intorno ai pilastri quadrati, all'altezza dell'imposta dei piccoli archi laterali, si trova un alloggiamento rettangolare, destinato ad ospitare forse un architrave in legno (§ 2.2., pp. 210-212; fig. 3).

Un altro alloggiamento rettangolare (altezza 9,5-10 cm), volto ad ospitare un inserto decorativo (probabilmente una cornice in legno scolpito e dipinto, § 2.4.), corre in orizzontale lungo tutti i muri settentrionali della sala ad un'altezza di circa 1 metro; esso prosegue anche per la larghezza del piccolo arco laterale di nord ovest fino alla linea esterna del piedritto e si inserisce anche nella larghezza dei piccoli archi laterali a nord (figg. 3-4); alcuni profondi fori quadrati praticati nei muri (profondità 44-47 cm, misura del lato 9,5-10 cm) erano utilizzati probabilmente per assicurare saldamente l'inserto decorativo rimanendo invisibili.

Le altre due sale sull'asse est-ovest (UF1-2) sono entrambe a pianta rettangolare ma di dimensioni progressivamente minori rispetto alla sala principale, della quale ripropongono alcune forme architettoniche (fig. 1). In particolare vi sono varianti delle composizioni tripartite in cui sono presenti, vero *leit-motif* di tutto il complesso, piccoli archi ribassati attinenti a passaggi e a nicchie in tutto simili per forma e dimensione (larghezza 98 cm circa)⁹ a quelli della sala principale.

La sala mediana UF2 (fig. 6) presenta sul suo asse nord-sud rispettivamente una nicchia e un piccolo arco passante, simmetrici. Sul lato est, invece, una soluzione tripartita che richiama quella della sala principale - unica variante è l'arco centrale, che qui è ribassato e di dimensioni minori (larghezza 148,5 cm) - permette il passaggio all'ultima sala. L'ambiente UF2, di altezza minore della sala principale, era probabilmente coperto da una volta a botte, con uncini¹⁰.

L'ultima sala UF1, la più angusta delle tre, presenta tre nicchie sul lato est - la nicchia centrale più larga delle altre (cfr. n. 9) - e, simmetrici, una nicchia sul lato nord e un passaggio sul lato sud (fig. 1); la sala aveva un'altezza inferiore rispetto anche a quella dell'ambiente mediano ed era coperta da una volta a botte (quella visibile oggi è di restauro). Le tre nicchie del muro est presentano ciascuna un'intercapedine verticale che le separa dal muro retrostante, funzionale probabilmente alla ventilazione dell'ambiente. In tutte e tre, inoltre, sono visibili dei fori rettangolari praticati profondamente nel muro all'altezza dell'imposta dell'arco allo scopo forse di assicurare un architrave ligneo sotto l'arco (§ 2.2., pp. 210-212; fig. 7).

I piccoli archi passanti che si aprono sui lati sud delle tre sale permettono l'accesso ad un corridoio a "elle" originariamente coperto con volta a botte (UF7; fig. 1) e a tre piccoli vani di pianta quadrata coperti con volte a botte (orientamento nord-sud) e connessi tra loro (UF4-6; fig. 1). Ciascuno dei tre vani presenta una nicchia ad arco ribassato sul muro meridionale, ma solo in UF4 la nicchia si trova in asse con il passaggio (in questa nicchia è visibile un profondo foro rettangolare come nelle nicchie in UF1 [fig. 7]; probabilmente anche le nicchie in UF4-6 avevano intercapedini verticali). I piccoli archi passanti che si

⁹ Le dimensioni dei piccoli archi o nicchie sono (in cm): 96; 96,5; 97,4; 97,5; 98 (8 casi); 98,5 (4 casi); 99; 103,5. Significativamente più ampia sembra essere la nicchia centrale del muro sud di UF1, larga 109,5 cm.

¹⁰ Informazione personale di M. Nucciotti. Brown (1988a, 50) sostiene invece che si trattasse di una volta a crociera.

aprono sul lato nord della sala principale permettono l'accesso ad un ambiente oggi interrato (UF8; figg. 1, 4), forse un corridoio simmetrico a UF7, e a un lungo corridoio con volta a botte, particolarmente ben preservato (UF9; fig. 1). Tutti questi ambienti minori davano accesso presumibilmente ad altre aree del palazzo (cfr. n. 112).

Ad ovest della sala principale si trovavano due sale uguali e simmetriche a UF1 e UF2 (cfr. n. 3).

Le tre sale principali e le soglie, gli stipiti e gli archi dei piccoli passaggi e delle nicchie degli ambienti minori sono in conci di calcare micritico, molto ben lavorati¹¹; gli elevati degli ambienti minori sono in blocchi sbazzati, sempre di calcare micritico¹²; quanto alle coperture, quelle a botte sono di pietre sbazzate di diversi litotipi.

Gli elementi architettonici del complesso di ricevimento sono impostati così da enfatizzare la preminenza della sala principale: le dimensioni gradualmente maggiori degli ambienti, sia in pianta sia in elevato, fino alla massima ampiezza e altezza della sala principale; la sua collocazione centrale (considerando lo sviluppo del complesso verso ovest), allo sbocco di tutti i corridoi che portavano nelle diverse aree del palazzo; la presenza dei due *īwān* contrapposti e lo sviluppo simmetrico degli elementi architettonici che la compongono (è l'unica sala a pianta quadrata del complesso); la fascia decorativa. Tra le caratteristiche architettoniche che restituiscono l'idea di una progettazione organica e pianificata del complesso, mirata a concentrare l'attenzione sulla sala principale, è anche il livello pavimentale di quest'ultima, il cui spazio centrale, o *durqā'a*¹³, è inferiore non solo rispetto agli *īwān* ma soprattutto alla sala adiacente, a sua volta di poco più bassa dell'ultima sala a est¹⁴.

La fascia decorativa, che correva solo sui muri nord, interrompe la simmetria della struttura, stabilendo così il primato di questa metà dell'ambiente sull'altra; questo primato è confermato dalla presenza delle nicchie sul solo lato settentrionale delle altre due sale, nicchie sulle quali, piuttosto che sui passaggi verso gli ambienti minori del lato meridionale, si focalizza l'attenzione del visitatore. È quindi probabile che durante le sessioni di ricevimento il governatore si collocasse nell'*īwān* nord.

2. GLI ELEMENTI ARCHITETTONICI

2.1. *La qā'a con cortina tripartita*

2.1.1. *La qā'a*

Il modello a *īwān* riconoscibile nell'ambiente principale caratterizza, con molteplici varianti, tutti i palazzi di epoca ayyubide a noi noti, nonché molti dei complessi residenziali o di ricevimento identificati nelle fortificazioni e negli edifici religiosi (*madrassa*, *mašhad*,

¹¹ Le finiture dei conci evidenziati sono di tipo S6, S9, S6.1; per gli elevati degli esterni di tipo S23 (Vannini - Nuccioti [eds.] 2007, 19; cfr. n. 110).

¹² Vannini - Nuccioti 2007, 20.

¹³ Il termine viene generalmente utilizzato per gli edifici residenziali del Cairo, mentre in Siria è talvolta sostituito da *'ataba* (David 2007, 62).

¹⁴ Vannini - Nuccioti (eds.) 2007, 19.

ḥanqāh) dello stesso periodo¹⁵. Si tratta di una pianta che prevede due, tre o quattro *īwān* (assumendo in quest'ultimo caso un aspetto cruciforme), spesso rialzati¹⁶, affacciati su un ambiente centrale dalle dimensioni piuttosto ridotte. Tra i monumenti di XII e XIII secolo con funzione residenziale che presentano questa pianta citiamo (per quanto possibile in ordine cronologico): Qaṣr al-Banāt a Raqqa¹⁷, Qal'at Ṣahyūn¹⁸, il palazzo nella cittadella di Aleppo¹⁹, il palazzo di Diyarbakr²⁰, il Maṭbaḥ al-‘Aḡamī²¹, Qal'at Naḡm²², la torre di Aybak nel castello di ‘Ajlun²³, il *donjon* di Bosra²⁴, due unità residenziali nella *madrasa* al-Mustanṣiriyya a Baghdad²⁵, il palazzo di Rawḍa²⁶ al Cairo e, ad Aleppo, l'ambiente cupolato residenziale nel Maṣḥad al-Ḥusayn²⁷, le due unità residenziali nella *madrasa* al-Firdaws²⁸, quella nel *ḥanqā* al-Farāfra²⁹, quella cupolata nella *madrasa* al-‘Adimiyya³⁰;

¹⁵ Anche i *dār al-‘adl* (“palazzi di giustizia”) e altri edifici con funzioni ancora diverse avevano verosimilmente questa stessa pianta (Rabbat 1995b, 8-9).

¹⁶ Il rialzamento del livello degli *īwān* rispetto all'ambiente centrale ribassato, caratteristica della *qā'a* mameluca, è presente a Shawbak così come in altri edifici ayyubidi, tra cui il *donjon* a Bosra (Abel 1956, 131).

¹⁷ Gli studi più recenti attribuiscono questo edificio al 1170 (Toueir 1985, 297-319; vedi anche Hillenbrand 1985, 36-38; Tabbaa 1997, 89, figg. 54-55; Korn 2004, II, 283).

¹⁸ Il palazzo è datato a circa il 1188 o, più probabilmente, al 1200-1215 (Tabbaa 1997, 89-90, figg. 56-57; Beddek 2001, 75, 79-80, figg. 4-9; Michaudel 2001, 201-206). Per confronti stilistici Korn (2004, II, 260-262) preferisce attribuirlo agli anni 1232-1242.

¹⁹ Del 1193, con interventi successivi (Tabbaa 1997, 84, figg. 31-32, 43-44; Allen 1999, cap. 5; Korn 2004, II, 221-222, fig. 43; Gonnella 2006, 170; 2007, figg. 93, 95, 106). All'interno della cittadella si trovano i resti di un altro edificio palatino, meno noto, detto palazzo Ṭawāṣī e risalente probabilmente al 1230-31: anch'esso ha una pianta a *īwān* con composizione tripartita delle facciate (Gonnella 2007, fig. 93; Korn 2004, II, 237).

²⁰ Degli inizi del XIII secolo (Aslanapa 1962, 118-120, 126-127; Hillenbrand 1994, 417; Tabbaa 1997, 88, 91, fig. 61).

²¹ Del XIII secolo (Tabbaa 1997, 90-91, fig. 62); Korn (2004, II, 240, 253-254, fig. 52) ipotizza che possa trattarsi del lascito testamentario di Ṣams al-Dīn Abū Bakr Aḥmad Ibn al-‘Aḡamī della sua residenza privata quale *ḥanqā*; in tal caso sarebbe datato al 1233-1234.

²² Costruito intorno al 1210 (Sourdell 1974, 482; Tabbaa 1997, 90 nota 59, figg. 58-60, 68; Korn 2004, II, 240; Tabbaa 2006, figg. 8b, 10).

²³ Costruita nel 1214 (Korn 2004, II, 96, fig. 13; Yovitchitch 2006, 234, figg. 4, 6-7).

²⁴ Del 1213-14 (Abel 1956, 107-108, tav. VII; Tabbaa 1997, fig. 65; Korn 2004, II, 176, fig. 32).

²⁵ Del 1227-1234 (Creswell 1959, II, 126, fig. 68). Creswell le definisce *qā'a*.

²⁶ Costruito tra il 1240 e il 1243 (Creswell 1959, II, 84-87, fig. 38; Hillenbrand 1994, 435; Rabbat 1995a, 87; Pringle 1997, 66; Garcin 2001, 77; Korn 2004, II, 35, fig. 7).

²⁷ L'ambiente residenziale è attribuito alla fase costruttiva del Maṣḥad databile tra il 1216 e il 1237 (Tabbaa 1997, 120-121, figg. 88, 107); Korn (2004, II, 218-219, 237-238, fig. 41) lo attribuisce al periodo tra il 1231 e il 1236.

²⁸ Del 1237 (Herzfeld 1954-1956, 297-302, tavv. 128-33; Tabbaa 1997, 159, figg. 178-180; Allen 1999, cap. 8; Korn (2004, II, 242-244, fig. 49) la attribuisce al periodo tra il 1235-1236 e il 1241.

²⁹ Si tratta del secondo ambiente, coperto da una volta a crociera con grande *impluvium*; l'edificio è del 1238 (Tabbaa 1997, 167, fig. 184; Korn 2004, II, 245-246, fig. 50).

³⁰ Ambiente nord est della *madrasa*, attribuito alla fase costruttiva tra il 1241 e il 1251; particolarmente simile al *donjon* ayyubide di Bosra (Tabbaa 1997, 137, 159-160 fig. 117a). Korn 2004, II, 247-248, fig. 51 (*madrasa* Kamāliyya ‘Adimiyya).

probabilmente utilizzano un impianto simile anche l'edificio palatino a Harim³¹ e quello a Qa'lat Ġind nel Sinai³²; infine, la sala di ricevimento di Karak³³.

Tale modello di sala di ricevimento a *īwān*, i cui antecedenti possono ricercarsi anche nelle abitazioni con corte e *īwān* portate alla luce durante gli scavi di Fustat e attribuite ai periodi tulunide e fatimide, ha un corrispettivo vernacolare nelle abitazioni di XII e XIII secolo rinvenute a Mayadin, Balis-Meskene e Rusafa³⁴. Tali edifici, che si sviluppano gli uni accanto agli altri in maniera spontanea e in cui manca l'adesione ad un progetto simmetrico, suggeriscono l'esistenza di una tradizione locale che ha sicuramente concorso alla formazione della pianta simmetrica a *īwān* degli edifici palatini ayyubidi³⁵.

In epoca mamelucca l'ambiente di ricevimento degli edifici si standardizza nel modello a due *īwān* - con copertura piatta - contrapposti e affacciati su uno spazio centrale coperto (detto *durqā'a*), cui ci si riferisce con il termine *qā'a*. Tale denominazione, solitamente riservata agli edifici mamelucchi, può essere legittimamente adottata anche per quelli anteriori, come si riscontra nelle fonti dove il termine è usato anche in riferimento ad edifici precedenti. Si pensi alla Qā'a al-Šālihiyya costruita al Cairo dal sultano ayyubide al-Malik al-Šāliḥ (1205-1249)³⁶, o, nella cittadella della stessa città, alla Qā'a al-ʿAwāmīd, voluta probabilmente da Šaġarat al-Durr, sultana nel 1250, come luogo di ricevimento ufficiale (vi

³¹ L'ipotesi è dedotta dalla pianta, sebbene questa venga pubblicata in dimensioni molto ridotte e forse in forma non definitiva, e dalla descrizione che ne segue: il palazzo, che si sviluppava su più livelli per la presenza di una scala, era diviso in due sezioni, quella meridionale con lunghi ambienti rettangolari (deposito munizioni, magazzini), quella superiore con «a central square room [...] (a kind of reception hall?) which [sic] three areas leading off it»; nei pressi dell'area di ricevimento era anche il *ḥammām* del palazzo. L'edificio è attribuito al periodo tra la fine del XII e gli inizi del XIII secolo (Gelichi 2006, 194, fig. 2). Nella pianta pubblicata in Korn (2004, II, 268-270, fig. 57) due *īwān* si aprono sulla corte.

³² Feiss-Jehel *et al.* (2008), fig. 0. Hillenbrand (1994, 415) menziona anche Mardin. Anche per la cittadella di epoca ayyubide a Raqqa, che era probabilmente strutturata intorno ad una corte centrale, non è da escludere un impianto a quattro *īwān* (Heidemann 2006, 136; il sito archeologico è oggi inglobato nella città moderna). La pianta ad *īwān*, rialzati, si ritrova anche in alcuni ambienti delle torri di cinte murarie fortificate, ad esempio al Cairo: nella torre quadrata nord ovest della cittadella (con ambiente centrale cupolato) e nel Burġ Šuffa, Burġ al-Ṭurfa, Burġ Kerkyalān (con ambiente centrale con volta a crociera), tutti datati all'epoca di al-ʿĀdil, 1200-1218 (Creswell 1959, II, figg. 2-3, 5, 13).

³³ La datazione di questo edificio al periodo ayyubide o mamelucco è controversa. R. Brown (1989, 290), che vi ha effettuato un'indagine archeologica, lo attribuisce al 1311 sulla base dell'assegnazione al periodo mamelucco dei reperti provenienti dallo scavo. Tale datazione non è unanimemente accettata da altri, che preferiscono il periodo ayyubide tra il 1227 e il 1229 (Pringle 1997, 59; Tabbaa 1997, 88; vedi anche Milwright 2008, 86, n. 169, che pure preferisce aderire all'attribuzione al periodo mamelucco di R. Brown). L'impianto architettonico presenta una similarità quasi pedissequa con il complesso di ricevimento di Shawbak (§ 2.1.3., pp. 208-209; § 2.2., pp. 210-212), mentre la tecnica costruttiva utilizzata - pietre appena sbazzate - non mostra la stessa competenza nelle finiture; si può ipotizzare che la sua realizzazione, che sia avvenuta nel periodo ayyubide o in quello mamelucco, sia stata comunque ispirata a quella di Shawbak e quindi posteriore.

³⁴ Rousset 1996, 187-188, figg. 2-5 (per Mayadin); David 2007, figg. 45-46, 56, e n. 8. Lo studioso suggerisce che lo stesso modello si ritrovi anche a Harran e a Ba'albek ma non fornisce riferimenti.

³⁵ David 2007, 56. Hillenbrand (1985, 37) lo ritiene invece un elemento di importazione orientale (Iraq o Iran); Korn (2008, 107-108) sostiene che la pianta a quattro *īwān* sia stata importata dall'Iran, pur menzionando l'esistenza delle tradizioni locali attestate nei siti sulla riva occidentale dell'Eufrate.

³⁶ Distrutto in un incendio nel 1284-1285; secondo al-Zāhirī (XV secolo) aveva le funzioni precedentemente espletate dal *qaṣr* (Behrens-Abouseif 1988, 35).

si teneva una quotidiana processione musicale)³⁷; risalendo nel tempo rintracciamo l'uso del termine *qā'a* con un significato simile in un documento già alla fine del XII secolo³⁸, senza contare che alcuni ambienti dei palazzi fatimidi erano denominati con il termine *qā'a*³⁹. Tra i monumenti preservati, l'esempio più antico di *qā'a* al Cairo, che risale probabilmente alla metà del XII secolo, è la Qā'a al-Dardīr⁴⁰, in cui si può già evidenziare un'evoluzione verso la pianta della *qā'a* con due *īwān* tipica del periodo mamelucco. Il termine *qā'a* dunque può essere utilizzato anche per edifici pre-mamelucchi come Shawbak⁴¹.

Le specificità della *qā'a* a Shawbak includono la compresenza di elementi non riscontrabili in tutti gli edifici coevi menzionati, in particolare la presenza di piccoli *īwān*, la tripartizione degli elevati, la copertura dell'ambiente centrale (§ 2.5.).

2.1.2. *īwān/suffa*

I due ambienti contrapposti che abbiamo chiamato *īwān* possono essere meglio identificati con il termine *suffa*⁴², che può indicare infatti un *īwān* di dimensioni ridotte, non una vera e propria sala ma una sorta di recesso o grande nicchia, proprio come quelli di Shawbak (larghezza circa 2,8 m, profondità 2,1 m)⁴³; a Shawbak sono entrambi rialzati. Piccoli *īwān* o *suffa* erano impiegate in Egitto, insieme all'*īwān* vero e proprio, già in epoca fatimide⁴⁴. I monumenti che conservano elementi di questo tipo sono almeno otto: Ṣahyūn (3 *suffa* rialzate), palazzo della cittadella di Aleppo (2 *suffa* rialzate nella corte piccola), Diyarbakr (1 *suffa*), Maṭbaḥ al-ʿAḡamī (1 *suffa* rialzata), Qalʿat Naḡm (2 *suffa* rialzate), Mašhad al-Husayn (1 *suffa*), *madrasa* al-Mustansiriyya (2 *suffa* aperte sulla corte centrale), *madrasa* al-Firdaws (1 *suffa* rialzata sia nell'unità residenziale nord est sia in quella nord ovest).

2.1.3. *Cortina tripartita/maḡlis*

La composizione tripartita delle facciate rientra nelle caratteristiche della maggior parte degli ambienti palatini di epoca ayyubide, tutti siriani, sebbene solo il Qaṣr al-Banāt a Raqqa e Karak presentino questa composizione in tutte e quattro le facciate come a

³⁷ Sotto i mamelucchi Bahri, quando ogni moglie o concubina del sultano abitava in una propria *qā'a*, divenne la residenza della moglie favorita del sultano (Behrens-Abouseif 1988, 52-54).

³⁸ Il termine è impiegato in relazione ad un edificio descritto in uno dei documenti della Geniza, in lingua araba ma in caratteri ebraici (Goiten 1977, 163-178).

³⁹ Famosa, ad esempio, è la Qā'a al-Dahab ("dell'oro") che si trovava nel palazzo fatimide costruito dal califfo al-ʿAzīz (975-996) e rinnovato da al-Mustansir (1036-1094), di cui abbiamo le descrizioni di al-Maqrīzī (1364-1442) e al-Qalqaṣandī (m. 1418). Sayyid 1987, 37.

⁴⁰ Creswell 1959, I, 261-263, fig. 159; Lézine 1972a, 120-123, fig. 23.

⁴¹ Aggiungiamo che Creswell (1959, 208) e Lézine (1972a) chiamano *qā'a* il palazzo di Rawḍa; David (2007, nota 12) ritiene opportuno utilizzare il termine per gli ambienti di ricevimento a Ṣahyūn.

⁴² Il termine è utilizzato per descrivere una serie di elementi architettonici (cfr. Bloom 1987, 7, n. 6 per i significati di "porticato", "*īwān*", "recesso").

⁴³ Già Brown (1988b, 227) si era mostrata restia a chiamare *īwān* i recessi di Shawbak.

⁴⁴ Sayyid 1987, 51, e n. 1. Interessante l'impiego di vere e proprie nicchie di pochi decimetri di profondità: in Egitto si ritrova già nel palazzo di Rawḍa (1240-1243) e nella Qā'a al-Dardīr (XII secolo; tuttavia Lézine 1972a, fig. 23, 120-123, 130 sembra preferire una datazione al XIV secolo); sono inoltre comuni nei complessi con *qā'a* di XIV secolo (Lézine 1972a).

Shawbak⁴⁵. A Shawbak la tripartizione prevede passaggi che introducono in corridoi diversi sui lati degli *īwān/suffa* (tutti i lati con *suffa* dei monumenti summenzionati sono tripartiti), mentre nei lati rimanenti le tre aperture - delimitate da due pilastri che sorreggono l'arco di quella centrale - introducono in un unico ambiente retrostante. Quest'ultima disposizione - l'apertura tripartita verso un unico ambiente rettangolare, o cortina tripartita, chiamata da alcuni studiosi "screen wall"⁴⁶, "tripartite entry"⁴⁷ o anche "travée rythmique"⁴⁸ - è anch'essa frequente nei monumenti siriani. Secondo l'interpretazione di Sayyid⁴⁹ si tratta dell'elemento indicato nella letteratura araba con il termine *mağlis*; quest'ultimo potrebbe dunque essere il termine più appropriato.

Delle dieci unità residenziali siriane note che presentano la tripartizione degli elevati⁵⁰ quelle con cortina tripartita/*mağlis* sono sette: il palazzo nella cittadella di Aleppo (entrambe le corti hanno 3 lati tripartiti, 1 *mağlis* nella corte piccola sembra non rialzato), il Maṭbaḥ al-ʿAğamī (3 lati tripartiti, 2 *mağlis*), il Qalʿat Nağm (3 lati tripartiti, 1 *mağlis* rialzato), il solo lato preservato nella torre di Aybak nel castello di ʿAjlun⁵¹ (1 lato tripartito, 1 *mağlis* preservato), Karak (2 lati tripartiti, 2 *mağlis*), il *donjon* a Bosra (2 lati tripartiti, 2 *mağlis*), le due unità residenziali nella *madrassa* al-Firdaws (1 lato tripartito, 1 *mağlis* in entrambe).

Il modulo cortina tripartita/*mağlis* a Shawbak è riproposto simmetricamente sulle due facciate opposte dell'asse est-ovest, come avviene unicamente nel Maṭbaḥ al-ʿAğamī ad Aleppo e nel *donjon* a Bosra; solo a Shawbak, tuttavia, la pianta è resa più complessa dalla riproposizione della cortina tripartita altre volte ancora sull'asse est-ovest, tra gli ambienti minori (UF2 e UF1; fig. 6)⁵². Un antecedente di tale disposizione si riscontra solo nell'architettura religiosa, nella *madrassa* di Gümüştekin a Bosra, del 1136 (la più antica *madrassa* conservatasi in Siria)⁵³; in Egitto si veda la moschea di Lu'lu'a al Cairo (406/1015-16)⁵⁴.

⁴⁵ Tabbaa (1997, 92-93) ne rintraccia la tradizione a partire dai Parti, forse ispirati dagli archi trionfali dei Romani; Parti e Sasanidi usarono la "facciata tripartita" in combinazione con l'*īwān*, come ritroviamo in epoca islamica a Kufa, Mshatta, ʿUkhaidir, Samarra, Lashkari Bazar. Tabbaa (1997, 92-93, con bibliografia) propone che la fusione tra l'*īwān* tripartito e la tradizione architettonica locale siriana abbia generato la forma impiegata nell'architettura ayyubide (un prototipo è da rintracciare nelle chiese del nord della Siria).

⁴⁶ Allen 1999.

⁴⁷ Tabbaa 1997, 90.

⁴⁸ Yovitchitch 2006, 237; il termine, tuttavia, è forse utilizzato nel senso generico di tripartizione.

⁴⁹ Sayyid 1987, 35-36.

⁵⁰ Gli edifici con composizioni tripartite ma senza *mağlis* sono: Qaṣr al-Banāt a Raqqa (4 lati tripartiti), Qalʿat Ṣahyūn (3 lati tripartiti), l'ambiente cupolato residenziale nel Maṣhad al-Ḥusayn ad Aleppo (1 lato tripartito). Tabbaa 1997, 120-121, figg. 88, 107.

⁵¹ Yovitchitch 2006, 236-237, fig. 7.

⁵² Nell'architettura religiosa questo modulo spesso è proprio di un ambiente rettangolare suddiviso in tre zone delle quali la centrale cupolata. Ad esempio ad Aleppo: *madrassa* al-Šādḥaṭṭiyya (1193), *madrassa* al-Kāmiliyya (1230-37), *madrassa* al-Šulṭāniyya (1233), *ḥānqā* al-Farāfra (1238), *madrassa* al-Šarafiyya (terminata nel 1242), *madrassa* al-ʿAdimiyya (1241-1251). Tabbaa 1997, figg. 112, 114, 116, 117a, 119, 184.

⁵³ Datata 1136; da notare che gli *īwān* hanno una copertura piatta (Tabbaa 1997, fig. 109; Allen 1999, figg. 16-17).

⁵⁴ Creswell 1959, I, 113-115, fig. 53, tav. 35.

In definitiva gli elementi distintivi dell'impianto a *īwān* e della composizione tripartita del complesso residenziale di Shawbak ben si inscrivono nell'architettura residenziale ayyubide. I confronti più immediati sono il *donjon* a Bosra del 1213-14 (2 *mağlis*, volta a crociera con *impluvium*), la corte piccola del palazzo della cittadella di Aleppo e il Qal'at Nağm (entrambi con 2 *şuffa* simmetriche, rispettivamente del 1193 e del 1210 c.). Forse significativamente, nessun altro palazzo presenta ripetuto il modulo del *mağlis*. La *qā'a* del complesso palatino di Karak ha una composizione quasi identica a quella di Shawbak - unica variante è l'utilizzo invertito del tipo di archi, a sesto acuto per gli *īwān* e a sesto ribassato per i passaggi -, ma se ne distingue visibilmente per le finiture molto grossolane utilizzate nella costruzione⁵⁵.

2.2. Gli archi

Le osservazioni che seguono, benché non esaustive, si avvalgono dei dati emersi dall'analisi stratigrafica muraria⁵⁶ e dal raffronto con altri esempi nell'architettura dei secoli XII e XIII, per proporre ipotesi interpretative dei metodi di costruzione e della forma originaria degli archi presenti a Shawbak. Tutti gli archi oggi visibili nel complesso di ricevimento - a sesto acuto (forse ribassato) i grandi archi sorretti dai pilastri della sala principale, a tutto sesto ribassato le nicchie e i piccoli passaggi e l'arco centrale tra UF2 e UF3 (fig. 3) - sono stati sottoposti a restauri che ne hanno in parte modificato la forma originaria; in particolare nessuna delle imposte sembra essere autentica⁵⁷. Unica e notevole eccezione sono gli archi a tutto sesto ribassato degli *īwān*, che conservano anche le imposte originarie di forma triangolare.

La struttura degli *īwān* di Shawbak è straordinaria nel panorama del XII e XIII secolo, non trovando riscontro né negli *īwān* degli edifici o strutture residenziali del XII e della prima metà del XIII secolo preservatisi fino alla parte superiore degli archi⁵⁸, né in nessun altro edificio⁵⁹.

Tuttavia, sebbene gli archi a sesto ribassato non siano stati frequentemente impiegati per gli *īwān* o quali grandi archi di passaggio nell'architettura ayyubide, molte sono le varianti simili, tra cui un unico caso a noi noto di arco ribassato poggiante su un architrave ligneo

⁵⁵ Brown 1989, figg. 2-3.

⁵⁶ Vannini - Nuccioti (eds.) 2007, 17-22; Nuccioti 2007, 44-45.

⁵⁷ Vannini - Nuccioti (eds.) 2007, 21. Non siamo a conoscenza di alcuna documentazione fotografica precedente ai restauri.

⁵⁸ Solo sei edifici residenziali sono così ben preservati negli elevati: Qaṣr al-Banāt (i resti dell'arco hanno permesso l'identificazione della forma originaria, Toueir 1985, 309, figg. 4-5, tavv. 75:a-d; Tabbaa 1997, fig. 55), Qal'at Nağm (Tabbaa 1997, 90, figg. 59, 68), Maṭbaḥ al-'Ağamī (Tabbaa 1997, figg. 63-64), *donjon* a Bosra (Abel 1956, tav. VII), Karak (Brown 1989, 290).

⁵⁹ Notiamo la presenza di un arco a tutto sesto ribassato con imposte triangolari a Burzay (Ḥiṣn Burzay o Qal'a Mirza), nella valle dell'Oronte: visibile sulla facciata esterna della torre 3, avrebbe dovuto costituire l'ingresso principale alla fortificazione. Nonostante l'assenza di dati cronologici assoluti è stato ipoteticamente attribuito al periodo crociato (Dangles *et al.* 2001, 24, fig. 8, pianta 7). Alcuni archi apparentemente a sesto ribassato oggi visibili sugli edifici sono invece dovuti a restauri di epoca posteriore: ad esempio nel portale di Ibn Turayra del Maṣḥad al-Muḥassin (594/1197-98) nei pressi di Aleppo (Allen 1999, cap. 4, fig. 28; restauro del secolo XIX).

nella *madrasa* al-Firdaws⁶⁰, i rari archi a timpano ribassati⁶¹, o i diversi tipi di archi a sesto ribassato con il profilo superiore dell'estradosso orizzontale, poggianti sempre su un architrave - elemento sul quale torneremo - e usati spesso anche per finestre e piccole aperture; questi ultimi sono molto comuni nel XII e XIII secolo e sono ritenuti da Terry Allen di tradizione damascena⁶². Particolarmente significativo è il confronto con alcuni archi ribassati presenti ad 'Ajlun, sebbene impiegati secondo una modalità costruttiva che prevede l'addossamento di due archi diversi sui due lati di una stessa apertura: sono presenti sia in alcuni ambienti interni della fortificazione⁶³, sia nella sala di ricevimento o *qā'a* della torre di 'Aybak (611/1214-15) - dove il lato che si affaccia sulla *durqā'a*, pur essendo a tutto sesto ribassato, presenta la parte superiore piatta ed è sostenuto da un architrave in pietra⁶⁴. L'interesse di questa composizione risiede nel fatto che sembra unire la tradizione damascena degli archi a sesto ribassato e profilo superiore dell'estradosso orizzontale, poggianti su un architrave, con l'impiego di un arco a tutto sesto ribassato integrale il cui unico altro esempio si trova a Shawbak, suggerendo che quest'ultimo possa rispecchiare una tradizione locale. Gli archi di passaggio (ma non degli *īwān*) della sala di ricevimento a Karak, probabilmente posteriore a Shawbak e ispirata alla sua architettura (cfr. nota 33), dimostrano senz'altro la diffusione degli archi ribassati in questo territorio⁶⁵.

Il problema di individuare il contesto architettonico in cui collocare gli archi a sesto ribassato di Shawbak non riguarda solo gli *īwān*, bensì anche tutti i piccoli passaggi e le nicchie, e l'arco centrale tra UF2 e UF3 (fig. 3); questi elementi, tuttavia, potrebbero essere stati realizzati in maniera differente. Gli alloggiamenti rettangolari visibili tutt'intorno ai grandi pilastri della sala principale, infatti, all'altezza dell'imposta dei passaggi laterali, molto probabilmente hanno ospitato architravi lignei, secondo un procedimento costruttivo impiegato in alcuni edifici di epoca ayyubide che ancora conservano le travi originarie. Gli esempi preservati si trovano a Damasco, nel Dār al-Ḥadīth di Nūr al-Dīn⁶⁶ e nella *madrasa*

⁶⁰ Nell'unità residenziale a nord est (Tabbaa 1997, fig. 178; cfr. p. 211).

⁶¹ Ad esempio gli archi maggiori sull'asse est-ovest del Maṭṭaḥ al-'Aḡamī ad Aleppo (Tabbaa 1997, 91, fig. 63).

⁶² Esempi: porte a ovest della grande moschea (1109-10) e nella perduta Qubba al-Tawāwis (1103-04) a Damasco; porta della cittadella di Palmira (1132-33); nella Turba al-Naḡmiyya (costruita tra il 1146 e il 1166), portale e finestre della *madrasa* di Nūr al-Dīn (fondata 1167-68), interno dell'ingresso occidentale della Turba Sitt al-Šām al-Suḡrā (1173), in cui l'architrave è composto da tre travi lignee, e *madrasa* al-'Azīziyya (1195) a Damasco; il Maqām Ibrāhīm inferiore (1167-68) ad Aleppo; aperture sulla corte nella *madrasa* Abu'l-Fawāris a Ma'arrat al-Nu'mān (1199). Varianti più tarde: finestre nel Ḡāmi' al-Hanābila (1201-02) e portale est della cittadella (1213-14) a Damasco, *ḥānqā* al-Farāfra ad Aleppo (1238), finestre a est nella *madrasa* al-Ruqniyya *extra muros* (circa 1227), finestre nella *madrasa* al-Atabakiyya (*post* 1185), nella *madrasa* al-Sāhibah (1233), nella Turba Amat al-Latīf (probabilmente 1245-46), nella Turba al-Qaymarī (*ante* 1256) a Damasco. Allen 1999, cap. 1, figg. 9-12, 15, 20; cap. 2 figg. 29-31, 33; cap. 3 figg. 6, 27; cap. 4 figg. 43-44; cap. 5, figg. 11, 17; cap. 9, figg. 22, 41-42.

⁶³ Molti però sembrano essere leggermente acuti.

⁶⁴ Solo i passaggi laterali della cortina tripartita si sono preservati completamente; dell'arco centrale rimangono unicamente l'architrave in pietra e il concio d'imposta sul lato della *durqā'a*, da cui si evince che aveva anch'esso uno sviluppo ribassato. Vedi Yovitchitch 2006, fig. 7 (lato sulla *durqā'a*).

⁶⁵ Brown 1989, 290.

⁶⁶ Edificato tra il 1154 e il 1174 (Sauvaget - Écochard - Sourdel-Thomine 1938-1950, 18, fig. 8; Allen 1999, cap. 2).

‘Ādilīyya⁶⁷, e ad Aleppo, nel Maqām Ibrāhīm inferiore⁶⁸, nella *madrassa* al-Zāhiriyya⁶⁹, nel *ḥānqā* al-Farāfra⁷⁰, nelle due unità residenziali e nella corte della *madrassa* al-Firdaws⁷¹, e nel Maṭbaḥ al-‘Aḡamī⁷².

I due edifici aleppini della *madrassa* al-Firdaws e del *ḥānqā* al-Farāfra, per i quali peraltro si ipotizza la mano di un solo architetto⁷³, offrono i confronti più significativi per Shawbak. In particolare, nella piccola unità residenziale di nord est nella *madrassa* al-Firdaws, di cui abbiamo già ricordato la pianta del tipo *qā’a* con tripartizione degli elevati, le travi lignee sostengono archi ribassati come a Shawbak⁷⁴. Nel *ḥānqā* al-Farāfra, invece, travi lignee corrono anche tutt’intorno ai pilastri della cortina tripartita, oltre che a fungere da architrave per i passaggi laterali, nello stesso modo in cui avrebbero potuto essere collocate a Shawbak, a giudicare dagli alloggiamenti rettangolari predisposti intorno ai pilastri. Nel *ḥānqā* al-Farāfra, inoltre, il passaggio centrale della cortina tripartita che immette nella sala di preghiera, un arco a sesto acuto, presenta un architrave ligneo su cui poggia l’imposta; anche questa tecnica potrebbe essere stata adottata a Shawbak, in particolare per l’arco di passaggio tra UF2 e UF1 (fig. 6), anch’esso a sesto acuto. Non possiamo infine escludere l’impiego di travi lignee in tutti gli altri archi presenti a Shawbak - i piccoli passaggi, le nicchie, l’arco centrale tra UF2 e UF3 (fig. 3) -, dove le imposte originarie sono perdute; a giudicare dalla conformazione attuale dei blocchi d’imposta, inoltre, gli architravi lignei potrebbero essere stati sormontati da un secondo architrave più spesso, ligneo o di pietra, come nel *ḥānqā* al-Farāfra⁷⁵.

Terry Allen nota che la suddivisione di un arco tramite un architrave (o, in altri casi, l’utilizzo di un architrave quale copertura di una porta e base per la finestra ad arco soprastante), sia esso di pietra o ligneo, è ricorrente nell’architettura ayyubide e che le differenze di materiale e forma sono dovute a varianti locali, con una prevalenza dell’uso

⁶⁷ La *madrassa* fu costruita tra il 1172-73 e il 1223, ma la facciata sulla corte con le travi lignee appartiene probabilmente ai lavori più recenti (Sauvaget - Écochard - Sourdel-Thomine 1938-1950, 84-85, tavv. XVIII-XIX; Tabbaa 1997, fig. 117; Allen 1999, cap. 2).

⁶⁸ Del 1167-68 (Allen 1999, cap. 4, fig. 19).

⁶⁹ Corte del 1219 (Tabbaa 1997, figg. 150, 152).

⁷⁰ Del 1238 (Tabbaa 1997, 164-168, figg. 147, 184 pianta, 185-188). Da notare inoltre che una seconda trave in legno è inserita al di sotto della principale all’interno di fessure rettangolari della pietra (Tabbaa 1997, fig. 186). Nel cortile un architrave ligneo corre lungo tutti gli elevati all’altezza superiore delle porte (Allen 1999, cap. 8; si riferisce all’edificio come “Khānaqāh of Dayfa Khātūn”). Un altro architrave, anch’esso continuo ma forse non originale, corre sulle finestre del piano superiore, sovrastato da archi ribassati; tali archi sono definiti da Allen (Allen 1999, cap. 8) “slightly pointed segmental arches”, mentre in Tabbaa (1997, fig. 187) sono disegnati come archi a tutto sesto ribassato; a giudicare dalle immagini del monumento (Allen 1999, fig. 59, Tabbaa 1997, fig. 188) e considerando la possibilità che la parte superiore dell’edificio abbia subito modifiche per un restauro (come ipotizzato da Allen per la presenza dell’architrave), ci sembra più probabile che si tratti di archi leggermente acuti.

⁷¹ Tabbaa 1997, fig. 178.

⁷² Tabbaa 1997, fig. 62.

⁷³ Allen 1999, cap. 8; Tabbaa (1997, 164-182) non sembra essere della stessa opinione.

⁷⁴ Tabbaa 1997, fig. 178.

⁷⁵ Tabbaa 1997, figg. 185-188. Forse anche la *madrassa* al-Firdaws aveva una conformazione simile, sebbene le travi lignee siano oggi perdute (Tabbaa 1997, figg. 207-209).

del legno nella Siria meridionale e al Cairo⁷⁶, mentre Sauvaget vedeva nell'uso del legno, che indebolisce la struttura degli edifici costruiti in pietra, la persistenza di una pratica dovuta all'influenza dei metodi costruttivi di Mesopotamia e Iran, dove infatti il materiale da costruzione prevalente erano i mattoni⁷⁷. A prescindere dalle ipotesi sull'origine dell'uso di travi lignee, sia che si tratti di tradizioni locali sia che si tratti di influenze esterne, gli esempi citati dimostrano che era una pratica costruttiva consolidata in tutto il territorio ayyubide nel XII e XIII secolo. Un'ulteriore conferma viene dal fatto che le travi lignee utilizzate in questi edifici sostengono archi di tipi diversi - uno solo dei quali, tra l'altro, del tipo impiegato a Shawbak.

A Shawbak, dunque, si utilizzò un tipo di arco, quello a tutto sesto ribassato integrale degli *ṭwān*, che non è affatto comune nell'architettura ayyubide⁷⁸ e il cui utilizzo rinvia sicuramente ad una diffusione locale, vista la ricorrenza di archi non troppo dissimili ad 'Ajlun; la possibilità che la maggior parte degli archi ribassati a Shawbak fosse sostenuta da travi lignee, invece, li riporta all'interno della tradizione costruttiva ayyubide tra la seconda metà del XII e la prima metà del XIII secolo, con una particolare affinità con alcune caratteristiche di due edifici aleppini degli anni '30 del XIII secolo, la *madrasa* al-Firdaws e il *ḥānqā* al-Farāfra; infine, l'impiego dei due elementi combinati (arco ribassato/trave lignea) trova un unico parallelo nella *madrasa* al-Firdaws. La diffusione a livello locale dei due elementi combinati è dimostrata dalla presenza di fori adatti ad ospitare travi lignee nella sala di ricevimento di Karak⁷⁹.

2.3. Le nicchie e il sistema di ventilazione

Negli edifici residenziali/palatini di periodo ayyubide la presenza di nicchie è rara e in nessun caso queste sono impiegate in maniera regolare e sistematica come a Shawbak: l'unico esempio a noi noto è nel palazzo della cittadella di Aleppo⁸⁰. Al contrario sembrano essere abbastanza comuni nelle *madrasa* di Aleppo e Damasco nella prima metà del XIII secolo, con funzione di vano contenitore/armadio per i libri e talvolta corredate, come a Shawbak, da un'intercapedine per la ventilazione. Tuttavia solo nella *madrasa* al-Firdaws⁸¹

⁷⁶ Allen 1999, cap. 1. Non sempre, tuttavia, gli incavi servivano per l'inserimento di architravi: nella *madrasa* al-Kāmilīyya di Aleppo (1230-37), dove sono visibili gli incavi per le travi, si trattava di cornici lignee per porte o chiusure dei passaggi (Allen 1999, cap. 8, fig. 29). Per il Cairo citiamo il mausoleo dell'Imām al-Šāfi'ī (Creswell 1959, II, fig. 31, tavv. 22b, 68), dove la trave lignea è intagliata e contiene un'iscrizione.

⁷⁷ Sauvaget - Écochard - Sourdel-Thomine 1938-1950, 22-25. Tra i primi esempi in Siria la Qubba al-Tawāwis a Damasco (1103-04); l'edificio, che venne distrutto nel 1938, era costruito in parte in mattoni (Sauvaget - Écochard - Sourdel-Thomine 1938-1950, 1-13; Allen 1999, cap. 1).

⁷⁸ Brown (1988a, 50) nota che i piccoli archi laterali sono inusuali, «more rounded than the typical pointed segmental arches of the Ayyubid period», non particolarmente diagnostici e senza confronti.

⁷⁹ In una torre a Burzey si trovano archi a tutto sesto ribassato poggianti su architravi in pietra (Dangles *et al.* 2001, fig. 12).

⁸⁰ Ai lati dell'*ṭwān* nord e di quello ovest della corte grande e in altri ambienti a nord est e est (Tabbaa 1997, figg. 31, 44). Una sola nicchia, particolarmente profonda, si affaccia sulla corte a Qal'at Šahyūn, ma forse si trattava di un passaggio (Tabbaa 1997, fig. 56).

⁸¹ Tabbaa 1997, figg. 192-194, 202.

e, in misura minore, nella *madrasa* al-Kāmīliyya, forse da attribuire allo stesso architetto⁸², nonché nell'ambiente cupolato d'angolo inserito nella seconda fase costruttiva del Mašhad al-Ḥusayn di Aleppo⁸³, e nel Bīmāristān al-Qaymarī a Damasco (Šāliḥīyya)⁸⁴ le nicchie sono utilizzate estensivamente e con una disposizione tripartita che può ricordare l'impianto di Shawbak⁸⁵.

Le intercapedini verticali presenti sul retro delle nicchie nell'ambiente UF1 a Shawbak, con la funzione di elementi per la ventilazione e lo scambio di aria calda/fredda, sembrano essere state molto diffuse negli edifici ayyubidi⁸⁶. Il loro impiego ha infatti una lunga tradizione nell'architettura residenziale islamica e preislamica⁸⁷: denominati “cattura vento” (arabo *malqaf* o *milqaf*, persiano *bād-hanġ*, *bād-helġ*, *bād-gīr*), nel periodo ayyubide erano un elemento comune nella maggior parte delle case egiziane⁸⁸, e sono attestati in alcuni edifici, anche religiosi, sia egiziani sia siriani. Possiamo citare gli ambienti di ricevimento nella cittadella di Aleppo (corte maggiore) e a Qal'at Naġm⁸⁹; ad Aleppo le *madrasa* al-Firdaws⁹⁰, al-Šulṭāniyya⁹¹, al-Šarafīyya⁹², e a Damasco il Bīmāristān al-Qaymarī⁹³. Mentre

⁸² L'edificio è del 1230-1237 (Tabbaa 1997, figg. 114-115); Allen (1999, cap. 8, fig. 28) ipotizza che sia stata costruita dallo stesso architetto della al-Firdaws.

⁸³ Fase databile tra il 1216 e il 1237 (Tabbaa 1997, 120, figg. 88, 89b) o al 1231-1236 (Korn 2004, II, 218-219, 237-238, fig. 41).

⁸⁴ Iniziato nel 1248, completato pochi anni dopo (Herzfeld 1946, fig. 53:646; Allen 1999, cap. 10).

⁸⁵ Citiamo anche l'uso estensivo delle nicchie nell'*ḥwān* nord della *madrasa* “Ādīliyya ad Aleppo (Sauvaget - Écochard - Sourdel-Thomine 1938-1950, 84-85, tavv. XVIII-XIX; Tabbaa 1997, 138, fig. 117; Allen 1999, cap. 2).

⁸⁶ In molti edifici palatini il rinfrescamento degli ambienti era ottenuto anche tramite percorsi d'acqua che confluivano in una vasca al centro della sala delle udienze; solitamente i percorsi d'acqua prendevano inizio da uno *šādīrwān* (un pannello inclinato e intagliato su cui veniva fatta scorrere l'acqua). Gli esempi preservati sono quelli dei palazzi della cittadella di Aleppo e di Diyarbakr, entrambi con *šādīrwān* e vasca ottagonale al centro della corte, mentre a Qal'at Šahyūn e Qal'at Naġm si preserva la vasca centrale ma non lo *šādīrwān*, di cui probabilmente erano forniti. Qaṣr al-Banāt e il Maṭbaḥ al-'Aġamī avevano una vasca centrale. Ibn Šaddād (citato in Tabbaa 1997, 95) afferma che solo dopo la costruzione del palazzo della cittadella di Aleppo divenne comune ad Aleppo la pratica di collocare nelle case una fontana al centro della corte; di fatto la maggior parte degli edifici palatini appartenuti al principato di Aleppo (oltre che Qaṣr al-Banāt e Diyarbakir) presentano un bacino (ottagonale, polilobato o circolare) al centro della sala (spesso una corte aperta).

⁸⁷ Lézine (1972b, 10) fa risalire l'uso di *malqaf* in Egitto all'epoca faraonica; anche alcune case di Fustat erano provviste di *malqaf* (Lézine 1972a, 86).

⁸⁸ Molte erano le modalità di rinfrescamento dell'aria utilizzate in Egitto (Lézine 1971, 12-13); tra queste la più semplice è descritta nel XVI secolo da Leone l'Africano come «une haute cheminée qui a une ouverture au sommet et une autre à la base... le vent entre par le haut, sort par la base et amène un peu de fraîcheur» (citato in Lézine 1971, 12) e sembra essere del tipo utilizzato a Shawbak. In Egitto il *malqaf* più diffuso sembra essere un tipo costituito da una specie di tettoia sul tetto con griglia nell'ambiente sottostante.

⁸⁹ Tabbaa 1997, 90.

⁹⁰ Allen (1999, cap. 8) individua tre intercapedini su ciascun lato dell'*ḥwān* nord sulla corte, due su ciascuno dei lati dell'*ḥwān* nord esterno, ma a giudicare dalla pianta (Tabbaa 1997, fig. 193) su quest'ultimo *ḥwān* si trova un'intercapedine su ciascun lato. Tabbaa (1997, 169) propone che le nicchie fossero impiegate «probably for the storage of books».

⁹¹ Allen, che pure non esclude che possano essere state armadi, individua intercapedini nelle nicchie sul muro *qiblī* della sala di preghiera e nei due recessi della sala funeraria («now closed with shutters» [Allen 1999, cap. 8]).

gli esempi siriani sono del tipo rinvenuto a Shawbak⁹⁴, al Cairo, invece, gli elementi per la ventilazione che si trovano nelle *madrasa* o nelle moschee sono di tipologia diversa⁹⁵. ‘Abd al-Laṭīf al-Baġdādī, che visitò il Cairo intorno al 1200, descrisse l’abilità con cui queste strutture erano costruite, i costi, che potevano arrivare a cifre consistenti, e l’esposizione sempre a settentrione⁹⁶.

2.4. Decorazione

Gli ambienti che formavano il complesso della sala delle udienze si presentano oggi completamente spogli di ogni decorazione, benché almeno l’alloggiamento rettangolare che corre lungo le pareti settentrionali della sala maggiore dovesse ospitare un inserto. L’ipotesi che fosse un elemento ornamentale è suffragata dall’altezza della cavità nel muro, insufficiente, ad esempio, se si fosse trattato di un alloggio per travi lignee, e dal confronto con cornici lignee ornamentali preservatesi *in situ*. Esempi di cornici lignee, tuttavia, si trovano negli edifici di epoca ayyubide solo in Egitto e non corrispondono esattamente al caso di Shawbak, trattandosi sempre di fasce ornamentali inserite nelle pareti ad un’altezza maggiore (sopra le porte o sotto il tamburo della cupola), come nel mausoleo dell’imām Shāfi‘ī⁹⁷ e in quello di Šaġarat al-Durr⁹⁸, entrambi al Cairo. Le molte cornici in legno conservate nei musei, spesso con dimensioni simili a quelle registrate a Shawbak (altezza circa 10 cm), sono datate al periodo fatimide - con scene con raffigurazioni antropomorfe e zoomorfe, oltre che ornati vegetali ed elementi iscritti⁹⁹ - e anche all’epoca ayyubide - durante la quale si prediligeva la riproduzione di iscrizioni e di ornati vegetali¹⁰⁰.

⁹² Del 1205, ma quasi tutto l’edificio è di circa 20 anni dopo; Sibṭ b. al-‘Aġamī (XV secolo) riferisce di un *bād-hanġ* nell’*iwān* (Allen 1999, cap. 8).

⁹³ «Air shafts reported by Wulzinger and Watzinger» nella cucina (Allen 1999, cap. 10).

⁹⁴ Ci riferiamo a quelli nelle *madrasa* siriane, poiché non abbiamo informazioni per quelli nei palazzi di Aleppo e Qal‘at Naġm.

⁹⁵ Del tipo con tettoia sul tetto dell’edificio e griglia che si apre sull’ambiente interessato. Gli esempi più antichi preservatisi sono quelli nella cappella copta di Dār al-Banāt, datata all’inizio dell’XI secolo (Lézine 1971, 15, n. 3; Lézine 1972a, 74, 79); altri esempi sono nella moschea di al-‘Azhar (ma probabilmente recenti come tutto il tetto), nella moschea di al-Šālīḥ Ṭalā‘ī (del 1160); nella *madrasa* al-Kāmilīyya (del 1225, del tipo a tettoia e con un “camino” profondo 3,75 m) e nella *madrasa* di al-Nāsir Muḥammad (del 1303-1304). Le tettoie sono tutte scomparse (Creswell 1959, I, 45, 284-285; II, 80-82).

⁹⁶ Citato in Lézine (1971, 7, n. 2).

⁹⁷ Del 1211 (Creswell 1959, II, 68; Behrens-Abouseif 1989, 87).

⁹⁸ Si tratta di una cornice lignea che corre lungo tutta la superficie interna dell’ambiente, sopra gli ingressi. L’edificio è del 1250, ma «the wooden frieze running along the walls with carved inscriptions and arabesques is Fatimid in style and must have belonged to an earlier building» (Behrens-Abouseif 1989, 92).

⁹⁹ Tra i pannelli più noti sono quelli con scene animate provenienti probabilmente dal palazzo fatimide di al-Mustansir al Cairo, rinnovato tra il 1058 e il 1065 (Pauty 1931, 48-50, nn. 3465-3473, 4063, tavv. XLVI-LVIII).

¹⁰⁰ Tra gli esempi di epoca ayyubide un pannello con ornato vegetale al Museo Benaki di Atene (inv. 9242; attribuito all’Egitto tra la fine del XII e l’inizio del XIII secolo, altezza 12 cm, conservato per 181 cm; Delpont - Fauret - Koïkas 2001, 46, n. 35,) e uno con iscrizione benaugurale (in corsivo su tralcio foliato) al *Metropolitan Museum* di New York (inv. 30.112.3). Quest’ultimo conserva tracce di policromia (rosso e blu) e di doratura originari (attribuito all’Egitto o alla Siria al XIII secolo, altezza 11,4, conservato per 119,4 cm; *Heilbrunn Timeline of Art History*, 2000; Delpont - Fauret - Koïkas 2001, n. 36, 46).

I palazzi ayyubidi dell'area siro-palestinese a noi noti erano decorati con ricchi portali, spesso con elementi a intarsio, *'ablaq* e *muqarnas*, che si ritrovano spesso anche negli ambienti interni, dove un importante contributo decorativo era apportato dall'uso coreografico dell'acqua (convogliata in canalette, vasche ornamentali, *šadīrwān*) e talvolta dagli ornati geometrici dei pavimenti¹⁰¹. Nessuno di questi elementi è stato finora rinvenuto a Shawbak, che sembra invece essere l'unico caso di edificio palatino che possedeva una fascia decorata inserita sui muri della sala maggiore del complesso delle udienze.

2.5. Coperture degli ambienti: a crociera ribassata, a botte con uncini, a botte

L'ambiente UF1 a Shawbak, la sala centrale della *qā'a*, era coperto¹⁰² o da una volta a crociera ribassata o da una volta a crociera corredata di ampio *impluvium* centrale per garantire la luminosità dell'ambiente.

Pochi sono gli esempi a noi noti di volta a crociera ribassata in Siria, mentre non è infrequente nei pochi monumenti attribuiti al XIII secolo a Baghdad, tutti però costruiti in mattoni cotti: si ritrova, infatti, in tutti gli ambienti ai lati della corte del cosiddetto palazzo abbaside, oggi ritenuto una *madrassa*¹⁰³, nonché nei due ambienti rettangolari adiacenti all'ingresso nella *madrassa* al-Mustanširīyya¹⁰⁴. Quanto alla volta a crociera con *impluvium* centrale non mancano in costruzioni in pietra siriane: ad esempio ad Aleppo, in un ambiente del Mašhad al-Dikka¹⁰⁵ e nel Mašhad al-Ḥusayn¹⁰⁶; particolarmente significativo è il confronto con la sala di ricevimento nella cittadella di Bosra¹⁰⁷.

La volta a crociera con uncini, che costituiva probabilmente la copertura dell'ambiente UF2 di Shawbak (fig. 6)¹⁰⁸, è piuttosto comune negli edifici siriani ed egiziani nel periodo ayyubide e mamelucco¹⁰⁹.

¹⁰¹ Come ad esempio ad Aleppo (Tabbaa 1997, fig. 31). I sondaggi di scavo effettuati in UF1 e in UF2 non hanno messo in luce nessuna evidenza del pavimento originario, né dello strato di allettamento dello stesso; in altri ambienti esterni al complesso di ricevimento, invece, le tracce rinvenute su uno strato di intonaco pavimentale e le poche lastre rinvenute *in situ* indicano dei pavimenti lastricati, alcuni in marmo, altri in pietra calcarea (Brown 1988a, 77, 86, 88, 124-125; 1988b, 232).

¹⁰² Il fatto che la *qā'a* sia coperta segue un'evoluzione evidenziata da Sayyid (1987, 51; nella sua più ampia argomentazione del passaggio dal *mağlis* all'*īwān* nel Cairo ayyubide): erano prima corti aperte, ma la crescente mancanza di spazio urbano fa sviluppare in verticale le strutture architettoniche, insieme al restringimento della *durqā'a* che rende più facile la sua copertura.

¹⁰³ Costruito intorno al 1230 (Herzfeld 1942, 29, fig. 19: «almost horizontal, cloister vaults, which reveal great virtuosity in vaulting»).

¹⁰⁴ Del 1227-1234 (Creswell 1959, II, fig. 68).

¹⁰⁵ L'ambiente risale al 1146 (Sauvaget 1928, fig. 9; Tabbaa 1997, 109, fig. 82).

¹⁰⁶ Iniziato nel 1174 (Tabbaa 1997, 111, fig. 88).

¹⁰⁷ Abel 1956, 131; Tabbaa 1997, fig. 65; Korn 2004, II, 176, fig. 32.

¹⁰⁸ «The central chamber supported a particular style of cloister vault that has been called a 'mitered' vault. This vaulting in the central chamber probably supported a square compluvium at the top» (Brown 1988a, 50).

¹⁰⁹ Uno degli esempi più antichi è la volta del portale della *madrassa* al-Ḥalāwīyya ad Aleppo (1149), ma si riscontra anche nell'*īwān* est del *bimaristān* di Damasco; nella «eastern door [...]», to a vaulted passageway along the southern side» del Hān Gümrök a Urfa (tardo XII secolo); in un ambiente nella cittadella di Gaziantep; ad Aleppo: nell'*īwān* e nei vani laterali della sala di preghiera della *madrassa* al-Šādīḥīyya (1193), nell'*īwān* di ingresso della Zāhirīyya (completata nel 1216-1217), nel portale e nei vani laterali della sala di preghiera della Šulṭānīyya (completata nel 1225), nell'*īwān* esterno della al-Firdaws (1235), nei due

Quanto alle volte a botte sono estremamente comuni nell'architettura di periodo ayyubide, in particolare per gli ambienti di minore importanza (corridoi, grandi sale rettangolari etc.).

2.6. Finitura con nastrino

La maggior parte delle finiture riscontrate nel complesso palatino presenta un nastrino decorativo ottenuto con martellina dentata (S6)¹¹⁰. Nastrini simili si riscontrano nelle finiture di moltissimi edifici di epoca ayyubide, soprattutto a Damasco, quasi tutti collocabili nel periodo tra l'ultimo quarto del XII e la prima metà del XIII secolo¹¹¹.

3. IPOTESI DI DATAZIONE E CONCLUSIONI

L'unitarietà del progetto architettonico del complesso di ricevimento di Shawbak autorizza ad attribuirlo ad un unico intervento costruttivo iniziale¹¹². L'analisi degli elementi architettonici consente di collocarlo nella tradizione architettonica ayyubide, pur senza riuscire a circoscrivere ad un periodo più preciso il momento della sua costruzione - che non viene indicata in alcuna delle fonti storiche a noi note; sebbene, inoltre, nessun elemento architettonico possa essere attribuito esclusivamente al periodo ayyubide, una simile datazione è verosimile per le evidenze archeologiche dello scavo di R. Brown. L'unico edificio che presenta una similarità quasi pedissequa nell'impianto architettonico, la *qā'a* del complesso palatino di Karak, non è di grande aiuto per una datazione più precisa, poiché quasi certamente successivo (cfr. n. 33).

Sicuramente il 1189, l'anno in cui la guarnigione crociata di Shawbak si arrese al lungo assedio inflitto da Salāh al-Dīn, deve essere considerato quale *terminus post quem* per la

vani ai lati della cupola del *mihrāb* della Šaraftīyya (tra il 1198 e il 1234) e nell'arco meridionale trilobato del Masǧid al-Ġāmi' al-Bāb (Allen 1986, 14, 82-83, fig. 24).

¹¹⁰ M. Nucciotti (2007, 44-45; in stampa, 4-5) rileva che nel prospetto meridionale esterno della sala è presente un tipo diverso di finitura (S1), impiegata in lavori di ristrutturazione successivi (cfr. nn. 112, 117).

¹¹¹ A Damasco: porte della grande moschea, Bīmāristān di Nūr al-Dīn, *madrasa* di Nūr al-Dīn, Bāb al-Saġīr, *turba* Sitt al-Šām al-Suġrā, *turba* al-Naġmīyya, *madrasa* al-‘Ādilīyya, *madrasa* al-Farrūḥšāhīyya, *madrasa* al-Šāmīyya, *madrasa* al-Ruqnīyya *extra muros*, *turba* al-Farnathīyya, *Madrasa* al-‘Izzīyya, *madrasa* al-Sāhibā, *turba* Amat al-Latīf, *turba* al-Qaymarī, *madrasa* al-Ġahārkašīyya, porta est della cittadella; ad Aleppo: *madrasa* al-Sulṭānīyya, Maqām Ibrāhīm superiore, blocco di ingresso alla cittadella; portale di Ibn Turayra; infine, portale nord e cittadella di Bosra e portale della cittadella di Palmira (Allen 1999, cap. 1-10). Il più antico di questi edifici (Palmira) data al 1133, tutti gli altri datano tra l'ultimo quarto del XII e la prima metà del XIII secolo. In quasi tutti i casi citati i nastrini sono lavorati con strumenti dentati; Allen (1999, cap. 2) afferma che l'uso di utensili non dentati per i nastrini è più frequente negli edifici damasceni dell'inizio del XII secolo.

¹¹² Nel complesso palatino sono stati individuati interventi successivi alla sua costruzione. Nel corso dello scavo R. Brown (1988b, 240-242) ha individuato due fasi ayyubide e una terza fase, di ristrutturazione e rioccupazione del complesso di ricevimento, che posiziona intorno al 1260 (anticipata al tardo periodo ayyubide sulla base dei ritrovamenti ceramici di importazione da Milwright [2006, 22-23]). Vannini - Nucciotti ([eds.] 2007, 18, 22) e Nucciotti (2007, 44-45; in stampa, 4-5) individuano una seconda fase ayyubide, di ristrutturazione, dell'edificio, durante la quale la sala principale venne collegata direttamente con gli ambienti del *ḥammām*; tale ristrutturazione viene attribuita a al-Mu‘azzam ‘Isa dopo il terremoto del 1212 sulla base dell'analisi stratigrafica degli elevati (cfr. nota 110: le finiture rinvenute [S1], sono «assimilabili a quelle in uso a Damasco tra l'inizio e la metà del XIII secolo» e «riferibili all'intervento dei maestri damasceni di Al-Mu‘azzam attivi nelle ricostruzioni successive al sisma del 1212» [Nucciotti in stampa, 4-5]).

costruzione del complesso di ricevimento; non è improbabile che sia avvenuta nel lungo periodo, dal 1197 al 1226, in cui la cittadella era annoverata tra i possedimenti di al-Mu‘azzam ‘Isa (formalmente signore di Shawbak dal 1208). Ciò troverebbe riscontro nel racconto quasi coevo di Ibn Šaddād (1145-1234), che riferisce delle attività costruttive di tale personaggio, il quale avrebbe fortificato e abbellito (*ḥaṣṣanahu wa ḥassanahu*) Shawbak, impiantandovi giardini (*al-ašğār min sāl al-aqtār*, alberi di ogni regione) che giunsero ad essere paragonati quanto a bellezza con quelli di Damasco.¹¹³ Il violento terremoto del 1212, che arrecò ingenti danni anche a Shawbak, potrebbe essere individuato quale più preciso *terminus post-quem*. A sostegno di questa datazione è il riscontro particolarmente pertinente con l’ambiente di ricevimento del *donjon* di Bosra del 1213-14, con cui Shawbak condivide sia la composizione tripartita/*mağlis* sia la presenza della volta a crociera con *impluvium* centrale.

La costruzione del complesso potrebbe tuttavia essere collocata in un periodo successivo a al-Mu‘azzam ‘Isa, che nel 1226 avrebbe ordinato, secondo Ibn Furāt (m. 1405)¹¹⁴, la distruzione di Shawbak per esigenze militari - si suppone solo delle fortificazioni e non delle costruzioni residenziali. Gli ultimi signori ayyubidi di Shawbak commissionarono sicuramente attività edilizie sulla cittadella, come è testimoniato da alcune epigrafi rinvenute sul sito. Tra queste una in cui viene menzionato il protocollo del sultano al-Kāmil (in possesso di Shawbak con vicende alterne dal 1229 al 1238)¹¹⁵ e una seconda che attesta la fine dei lavori di costruzione di torri e mura voluti dal sultano al-Malik al-Šāliḥ Nağm al-Dīn nell’anno 643/1245-46¹¹⁶. A sostegno di una datazione al secondo quarto del XIII secolo possono essere annoverati il riscontro con certe caratteristiche architettoniche della *madrasa* al-Firdaws del 1237, o tra il 1235-36 e il 1241 (la tripartizione con cortina tripartita/*mağlis* delle *qā’a* residenziali, gli archi ribassati con architravi lignei) e del *ḥānqā* al-Farāfra del 1238 (la tripartizione con cortina tripartita/*mağlis* della *qā’a* residenziale e gli architravi lignei sui pilastri)¹¹⁷.

La struttura architettonica del complesso di ricevimento di Shawbak riflette sicuramente il quadro culturale e sociale in cui agivano i signori ayyubidi. Mentre i castelli crociati erano postazioni militari a difesa e controllo del territorio circostante, secondo le modalità europee dell’incastellamento, dove era la funzione militare a decretare le caratteristiche generali della vita quotidiana e conseguentemente dell’architettura, nei complessi palatini

¹¹³ Ibn Šaddād 1963, 80. Vedi Korn (2004, 160) per una lettura critica dell’espressione *ḥaṣṣanahu wa ḥassanahu*, vero *topos* letterario nelle fonti storiche. Per R. Brown (1988b, 240-242) la costruzione del complesso deve essere attribuita proprio a al-Mu‘azzam ‘Isa.

¹¹⁴ Ibn al-Furāt, citato in Brown (1988a, 18).

¹¹⁵ L’iscrizione non proviene da un contesto archeologico ed è mutila della prima parte; si trattava probabilmente di un testo di costruzione (Korn 2004, 93 n. 41; Dotti 2009, 117: lastra epigrafica 50. Dotti 2010, 28). Già R. Brown (1988a, 20) aveva ipotizzato che il sultano al-Kāmil avesse restaurato e ampliato edifici a Shawbak.

¹¹⁶ Korn 2004, 93 n. 42; Dotti 2009, 117: lastra epigrafica 49. Dotti 2010, 29. Menzioniamo anche un’altra epigrafe ritenuta provenire dalla cittadella, ma rinvenuta all’inizio del XX secolo sulla porta dell’adiacente *maqām* di Sulaymān al-Dirānī, recante la data 646/1248 (Brown 1988a, 20; Korn 2004, 93, n. 43).

¹¹⁷ Per M. Nuccioti (2007, 45; in stampa, 4-5) l’assenza di finiture di tipo S1 nella sala di ricevimento e la loro comparsa, invece, nella ristrutturazione del prospetto meridionale esterno (attribuita a dopo il terremoto del 1212; cfr. nn. 110, 114), prova che la costruzione del complesso debba essere precedente al 1212.

ayyubidi la struttura militare e quella urbana circondavano e proteggevano il nucleo residenziale destinato al governante, la cui condotta non voleva discostarsi da quella dei signori che risiedevano nelle grandi città del sultanato. L'architettura del complesso di ricevimento di Shawbak, sobria e dalle dimensioni contenute, enfatizza con la progressione crescente dei volumi e delle linee di fuga il ruolo di rappresentanza dell'ambiente, alleggerito nella sua austerità solo dalla fascia decorativa in legno. L'accesso diretto all'area del *ḥammām*, introdotto in un secondo momento, fa emergere l'aspetto residenziale-conviviale della vita dei signori ayyubidi a Shawbak.

L'elaborata progettazione architettonica, evidenziabile nella disposizione planimetrica e nelle coperture delle sale - ciascuna differente per forma della volta ed elevazione -, è forse inattesa in una costruzione apparentemente provinciale e sembra indicare una committenza di un certo rango e con precise esigenze di auto-rappresentazione. Bisogna tenere conto della particolare configurazione "confederale" dello Stato in questo periodo, e smussare la contrapposizione inevitabile tra siti urbani (quali Aleppo, il Cairo e Damasco) e insediamenti provinciali. Gli Ayyubidi concepivano il potere come un affare di famiglia, in cui ciascun rappresentante aveva diritto ad esercitarlo nei propri territori¹¹⁸ e la cultura che esprimevano era, oltre che militare, sentitamente urbana: la costruzione di un edificio rappresentativo come quello cui doveva appartenere il complesso di ricevimento è pertanto perfettamente comprensibile anche in una località relativamente minore come Shawbak.

BIBLIOGRAFIA

ABEL, E.

1956 La citadelle ayyubite de Bosra Eski Cham: *Annales archéologiques de Syrie* VI (1956), pp. 95-138.

ALLEN, T.

1986 *A Classical Revival in Islamic Architecture*, Wiesbaden 1986.

1999 *Ayyubid Architecture*, California 1999
(www.sonic.net/~tallen/palmtree/ayyarch/index.htm).

ASLANAPA, O.

1962 Erster Bericht über die Ausgrabungen des Palastes von Diyarbakir: *Istanbuler Mitteilungen* 12 (1962), pp. 115-128.

BEDDEK, K.

2001 Le complexe ayyubide de la citadelle de Ṣalāḥ al-Dīn: bain ou palais?: *Archéologie Islamique* 11 (2001), pp. 75-90.

BEHRENS-ABOUSEIF, D.

1988 The Citadel of Cairo: Stage for Mamluk Ceremonial: *Annales Islamologiques* 24 (1988), pp. 25-79.

1989 Architecture of the Ayyubid Period: D. BEHRENS-ABOUSEIF, *Islamic Architecture in Cairo. An Introduction*, Leiden - New York 1989, pp. 78-93.

BLOOM, J.M.

1987 The Mosque of the Qarafa in Cairo: *Muqarnas* 4 (1987), pp. 7-20.

¹¹⁸ Humphreys 1977, 10-11. Lo storico utilizza le definizioni di sovranità collettiva e di confederazione familiare.

- BROWN, R.M.
 1988a *Report of the 1986 Excavations at Shobak*, 1988, unpublished report submitted to the Dr. Adnan Hadidi, Director General of Antiquities (ACOR Amman).
 1988b Late Islamic Shobak: A Summary Report of the 1986 Excavations: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan XXXII* (1988), pp. 225-245.
 1989 Excavations in the Fourteenth-Century Mamluk Palace at Kerak: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan XXXIII* (1989), pp. 287-304.
- CRESWELL, K.A.C.
 1959 *The Muslim Architecture of Egypt*, Oxford 1959.
- DANGLES, P. ET ALII
 2001 Bourzey. *Ḥiṣn Burzāih/ Burzūih/ Qal'at Mirzé. Rapport de la mission effectuée du 27/05/2001 au 02/06/2001* (www.castellorient.fr/0-Accueil/indexfran.htm).
- DAVID, J.-C.
 2007 Ayyubid palace architecture in Syria: S. BIANCA (ed.), *Syria. Medieval Citadels Between East and West*, Torino 2007, pp. 51-70.
- DELPONT, E. - FAURET, A. - KOIKAS, Y.
 2001 *L'Orient de Saladin: l'art des Ayyoubides: exposition présentée à l'Institut du monde arabe, Paris, du 23 octobre 2001 au 10 mars 2002*, Paris 2001.
- DOTTI, F.
 2009 49. Lastra epigrafica; 50. Lastra epigrafica: G. VANNINI - M. NUCCIOTTI (eds.), *Da Petra a Shawbak. Archeologia di una frontiera*, Firenze 2009, p. 117.
 2010 Qal'at al-Shawbak: an interpretation on the basis of the epigraphic data: P. MATTHIAE - F. PINNOCK - L. NIGRO - N. MARCHETTI (eds.), *Proceedings of the 6th ICAANE Congress, Rome 5 May - 10 May 2009* [sic; 2008], "Sapienza", Università di Roma, III, Wiesbaden 2010, pp. 23-36.
- FEÏSS-JEHEL, C. ET ALII
 2008 La forteresse de Sadr, une lecture géo-historique au temps des croisés: *EchoGéo* 4 (2008) (<http://echogeo.revues.org/index2228.html>).
- GARCIN, J.C.
 2001 Evolution urbaine et architecture au temps des Ayyoubides: *L'Orient de Saladin: l'art des Ayyoubides: exposition présentée à l'Institut du monde arabe, Paris, du 23 octobre 2001 au 10 mars 2002*, Paris 2001, pp. 72-83.
- GELICHI, S.
 2006 The Citadel of Hārim: H. KENNEDY (ed.), *Muslim Military Architecture in Greater Syria. From the Coming of Islam to the Ottoman Period*, Leiden 2006, pp. 184-199.
- GOITEN, S.D.
 1977 A Mansion in Fustat: a Twelfth Century Description of a Domestic Compound in the Ancient Capital of Egypt: H. MISKIMIN ET ALII (eds.), *The Medieval City*, New Haven 1977, pp. 163-178.
- GONNELLA, J.
 2006 The Citadel of Aleppo: recent studies: H. KENNEDY (ed.), *Muslim Military Architecture in Greater Syria. From the Coming of Islam to the Ottoman Period*, Leiden 2006, pp. 165-175.
 2007 Introduction to the Citadel of Aleppo: S. BIANCA (ed.), *Syria. Medieval Citadels Between East and West*, Torino 2007, pp. 103-138.
- HEIDEMANN, S.
 2006 The Citadel of al-Raqqa and Fortifications in Middle Euphrates Area: H. KENNEDY (ed.), *Muslim Military Architecture in Greater Syria. From the Coming of Islam to the Ottoman Period*, Leiden 2006, pp. 122-150.

HEILBRUNN TIMELINE OF ART HISTORY

2000 Panel [Egypt or Syria] n. inv. 30.112.3: *Heilbrunn Timeline of Art History*, The Metropolitan Museum of Art (www.metmuseum.org/toah/ho/07/nfe/ho_30.112.3.htm), New York 2000.

HERZFELD, E.

1942 Damascus: Studies in Architecture - I: *Ars Islamica* IX (1942), pp. 1-53.

1946 Damascus: Studies in Architecture - III: *Ars Islamica* XI-XII (1946), pp. 1-71.

1954-1956 *Matériaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum*, pt. 2, *Syrie du Nord. Inscriptions et monuments d'Alep* (Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale), Le Caire 1954-1956.

HILLENBRAND, R.

1985 Eastern Islamic Influences in Syria: Raqqa and Qal'at Ja'bar in the Later 12th Century: J. RABY (ed.), *The Art of Syria and the Jazīra, 1100-1250*, Oxford 1985, pp. 21-48.

1994 *Islamic Architecture: Form, Function and Meaning*, Edinburgh 1994.

HUMPHREYS, S.

1977 *From Saladin to the Mongols. The Ayyubids of Damascus, 1173-1260*, New York 1977.

IBN ŠADDĀD

1963 *Liban Jordanie Palestine Topographie Historique d'Ibn Šaddād, éd. critique d'al-A'ḷāq al-ḥaḡīra*: S. DAHAN (ed.), Damas 1963.

KORN, L.

2004 *Ayyubidische Architektur in Ägypten und Syrien. Bautätigkeit im Kontext von Politik und Gesellschaft 564-658/1169-1260* (Abhandlungen des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo, Islamische Reihe 10), Heidelberg 2004.

2008 The Sultan stopped at Ḥalab. Artistic exchange between Syria and Iran in the late 5th/11th century: L. KORN - E. ORTHMANN - F. SCHWARTZ (eds.), *Die Grenzen der Welt. Arabica et Iranica ad honorem Heinz Gaube*, Wiesbaden 2008, pp. 105-121.

LÉZINE, A.

1971 La protection contre la chaleur dans l'architecture musulmane d'Égypte: *Bulletin d'Etudes Orientales* XXIV (1971), pp. 7-17.

1972a Les salles nobles des palais mamelouks: *Annales Islamologiques* 10 (1972), pp. 63-148.

1972b Persistance de traditions pré-islamiques dans l'architecture domestique de l'Égypte musulman: *Annales Islamologiques* 11 (1972), pp. 1-22.

MICHAUDEL, B.

2001 Le château de Saône (Sahyûn, Qal'at Salâh al-Dîn) et ses defences: *Archéologie Islamique* 11 (2001), pp. 201-206.

MILWRIGHT, M.

2006 Southern and Central Jordan in the Ayyubid period: Archaeological and historical perspectives: *Journal of the Royal Asiatic Society* 16.1 (2006), pp. 1-27.

2008 *The Fortress of the Raven: Karak in the Middle Islamic Period (1100-1650)* (Islamic History and Civilization, Studies and Texts 72), Leiden - New York - Köln 2008.

NUCCIOTTI, M.

2007 Analisi stratigrafiche degli elevati: primi risultati: G. VANNINI (ed.), *Archeologia dell'insediamento crociato-ayyubide in Transgiordania. Il progetto Shawbak*, Firenze 2007, pp. 27-56.

in stampa Il palazzo Ayyubide di Shawbak: analisi archeologica e contestualizzazione storica: S. LUSUARDI SIENA (ed.), in stampa (www.academia.edu).

PAUTY, E.

1931 *Catalogue Général du Musée Arabe: Les bois sculptés jusqu'à l'époque ayyubide*, Le Caire 1931.

- PRINGLE, D.
1997 *Secular Buildings in the Crusader Kingdom of Jerusalem. An Archaeological Gazetteer*, Cambridge 1997.
- RABBAT, N.O.
1995a *The Citadel of Cairo. A New Interpretation of Royal Mamluk Architecture* (Islamic History and Civilization, Studies and Texts 14), Leiden - New York - Köln 1995.
1995b The Ideological Significance of the Dār al-‘Adl in the Medieval Islamic Orient: *Journal of Middle Eastern Studies* 27 (1995), pp. 3-28.
- ROUSSET, M.-O.
1996 Evolution of a settlement in Mayādīn (Syria): K. BARTL - S. HAUSER (eds.), *Continuity and Change in Northern Mesopotamia from the Hellenistic to the Early Islamic Period* (Berliner Beiträge zum Vorderem Orient 17), Berlin 1996, pp. 185-194.
- RUGIADI, M.
2007 Architectural Survey: The Ayyubid palace (CF34): G. VANNINI - M. NUCCIOTTI (eds.), *‘Medieval’ Petra - Shawbak Project. Archaeological Season 2007. Field Report 2007*, Amman 2007, relazione consegnata a *Department of Antiquities of Jordan* (www.shawbak.net), pp. 70-73.
- SAUVAGET, J.
1928 Deux sanctuaires chiites d’Alep (second article): *Syria* IX (1928), pp. 320-327.
SAUVAGET, J. - ÉCOCHARD, M. - SOURDEL-THOMINE, J.
1938-1950 *Les monuments ayyoubides de Damas*, 4 livraisons (Institut français du Proche-Orient), Paris 1938-1950.
- SAYYID, H.I.
1987 The Development of the Cairene Qā’a: Some Considerations: *Annales Islamologiques* 23 (1987), pp. 31-53.
- SOURDEL, D.
1974 Kal’at Naḍīm: *Encyclopaedia of Islam* ² 1974, p. 482.
- TABBAA, Y.
1997 *Constructions of Power and Piety in Medieval Aleppo*, Pennsylvania 1997.
2006 Defending Ayyubid Aleppo: the Fortifications of al-Zāhir Ghāzī (1186-1216): H. KENNEDY (ed.), *Muslim Military Architecture in Greater Syria. From the Coming of Islam to the Ottoman Period*, Leiden 2006, pp. 176-182.
- TOUEIR, K.
1985 Der Qaṣr al-Banāt in ar-Raqqā: Ausgrabung, Rekonstruktion und Wiederaufbau (1977-1982): *Damaszener Mitteilungen* 2 (1985), pp. 297-319.
- VANNINI, G. (ed.)
2007 *Archeologia dell’insediamento crociato-ayyubide in Transgiordania. Il progetto Shawbak*, Firenze 2007.
- VANNINI, G. - NUCCIOTTI, M. (eds.)
2007 *‘Medieval’ Petra - Shawbak Project. Archaeological Season 2007. Field Report 2007*, Amman 2007, relazione consegnata a *Department of Antiquities of Jordan* (www.shawbak.net).
2009 *Da Petra a Shawbak, Archeologia di una frontiera*, Firenze 2009.
- YOVITCHITCH, C.
2006 The tower of Aybak in ‘Ajlūn castel: an example of the spread of an architectural concept in early 13th-century Ayyubid fortification: H. KENNEDY (ed.), *Muslim Military Architecture in Greater Syria. From the Coming of Islam to the Ottoman Period*, Leiden 2006, pp. 225-243.

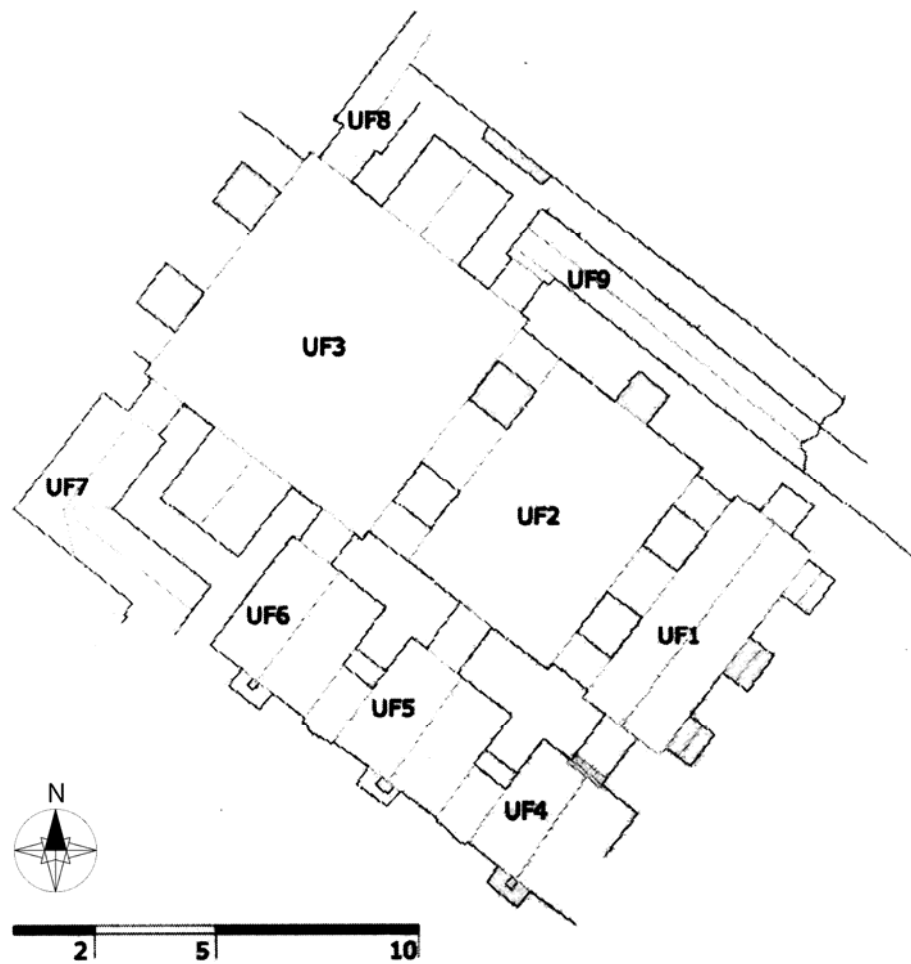


Fig. 1: Pianta del complesso di ricevimento del palazzo ayyubide (Progetto Shawbak, elaborazione Missione archeologica Università di Firenze).



Fig. 2: La sala principale UF3, con i due *ṭwān*. Al centro, la cortina tripartita verso l'ambiente UF2, visibile attraverso l'arco centrale (Progetto Shawbak, foto Missione archeologica Università di Firenze).



Fig. 3: UF3, la cortina tripartita verso UF2. Attraverso l'arco centrale sono visibili quello in UF2 e la nicchia di fondo nell'ambiente UF1 (Progetto Shawbak, foto Missione archeologica Università di Firenze).



Fig. 4: UF3, il lato nord. Al centro l'iwān, ai lati i passaggi ad arco verso i corridoi UF8 e UF9 (Progetto Shawbak, foto Rugiadi 2007).



Fig. 5: UF3, il lato sud. Al centro l'iwān, ai lati i passaggi ad arco verso l'ambiente UF6 e il corridoio UF7 (Progetto Shawbak, foto Rugiadi 2007).



Fig. 6: UF2, la cortina tripartita est verso UF1. Attraverso l'arco centrale è visibile la nicchia di fondo in UF1; attraverso gli archi laterali sono visibili rispettivamente, sempre in UF1, la nicchia nord e l'arco sud (Progetto Shawbak, foto Missione archeologica Università di Firenze).



Fig. 7: UF1, una delle nicchie (Progetto Shawbak, foto Rugiadi 2007).

[Vicino Oriente XVI (2012), pp. 227-244]

AN EB IIIB (2500-2300 BC) GEMSTONES NECKLACE
FROM THE PALACE OF THE COPPER AXES AT KHIRBET AL-BATRAWY,
JORDAN

Lorenzo Nigro - Sapienza University of Rome

Il rinvenimento di numerosi vaghi e perle in pietre preziose e semi-preziose durante lo scavo del "Palazzo delle asce di rame" nell'antica città giordana del Bronzo Antico II-III di Khirbet al-Batrawy ha permesso, dopo il restauro e le analisi chimico-fisiche, di ricostruire una preziosa collana a quattro fili, comprendente perle di corniola, cristallo di rocca, olivina, fritta, osso, conchiglia, rame e ametista. Lo studio delle gemme semi-preziose e degli altri materiali utilizzati nella collana ha offerto lo spunto per una riflessione sulle rotte di approvvigionamento di questi materiali pregiati durante il primo fenomeno urbano nel Levante meridionale del III millennio a.C., rotte che si spingevano a sud lungo la Penisola Arabica e il Mar Rosso.

Keywords: necklace; EB III; palace; copper; Khirbet al-Batrawy

1. INTRODUCTION

Since 2005 Rome "La Sapienza" Expedition to Palestine & Jordan has been excavating the EB II-III (3000-2300 BC) site of Khirbet al-Batrawy,¹ which came out to be an Early Bronze Age city, arisen on the top of a hill dominating the valley of Upper Wadi az-Zarqa, and the tracks connecting the steppe and the desert to this riverine environment down to the Jordan Valley to the west.² The city was characterized by a monumental defensive system, with four lines of fortifications, including towers, bastions, and buttresses. Inside the city-walls, the hill was densely dwelt. Public buildings arose on the Acropolis (Area A), on the easternmost terrace (Area F), where a broad-room Temple was brought to light with a circular altar in the forecourt, and inside the northern city-walls (Area B South), where the main city-gate introducing to the city was located in correspondence of a saddle between the hill itself and a neighboring mound.

2. FINDS IN THE PALACE OF THE COPPER AXES

In this area, the northern sector of a huge palace was excavated since 2009, bringing to light two roughly symmetrical pavilions separated by a central corridor, with pillared halls, storerooms, and impressive remains of a monumental architecture made of stones up to the first storey and of wood and mudbricks in the upper ones.³

¹ Excavations were carried out under the auspices of the Department of Antiquities of the Hashemite Kingdom of Jordan and they were supported by Sapienza University of Rome, the Italian Ministry of Education and University and the Ministry of Foreign Affairs of Italy. The DoA Authorities and personnel, the inspector of the Zarqa district, Mr. Romel Gharib, and H.H. Francesco Franson, the Italian Ambassador in Amman, as well as the cultural attaché Dr. Natalia Sanginiti deserve our deepest gratitude for their invaluable help.

² Nigro 2006; 2007; 2009; 2010a, 1-66; 2010b; 2011; 2012a; 2012b; Nigro (ed.) 2006; 2008; 2012; Nigro - Sala 2009; 2010.

³ Nigro 2010a, 67-110; Nigro - Sala 2010, 248; 2011.

The palace yielded a great amount of pottery vessels (*pithoi*, jars, but also table services, and cult or symbolic vases, many of them still with their content inside) and other items, including five copper axes and a dagger,⁴ as well as other luxury goods in a fairly good preservation state due to the fierce fire which brought to a sudden end the life of the city around 2300 BC.

2.1. *Hall L.1110*

The Western Pavilion, Hall L.1110, excavated in the seventh (2011) and eight (2012) seasons, proved to be one of the major rooms of the palace. It had a rectangular plan (6.5 × 3.7 m) with a central pillar, W.1163 (fig. 1). There were two doors: one in the north-west corner (L.1272) through the entrance system of the Western Pavilion, and a second one on the northern side (L.1160), directly communicating with Pillared Hall L.1040.

2.2. *Finds in Hall L.1110*

Hall L.1110 was filled up by a 0.60 m thick layer of ashes, charcoals, charred wooden beams and broken bricks, with a big yellowish mudbrick, like those employed as footsteps in the doors of Pillared Hall L.1040, to the west.

Clusters of pottery vessels, objects and disgregated architectural material were found smashed on the floor (fig. 2). North of the central pillar base (W.1163), a sliced flint core and a wooden sickle incorporating a series of Canaanite blades were retrieved together with many bone tools, a wooden tray, and a bowl with inturned rim (fig. 3). A second sickle of the same type was found north of device B.1189 (§ 2.3.).

Roughly 1 m to the north-west, a copper axe (KB.11.B.120) was concealed in a small cavity of the bedrock floor, increasing to five the number of such weapons found in the palace. It belonged to the simple elongated type, with expanded tang and carefully tempered fan blade. Moreover, within the passage to Hall L.1040, door L.1160, two jars were found accompanied by a small cylindrical cup (a measure). Last but not least, an Egyptianizing vessel (1128/76), belonging to the so-called “Lotus Vase” type, represents one of the most noteworthy finds of Hall L.1110; it belongs to the medium-size type, in use during the whole Early Bronze Age.⁵

In the southern half of the room, upon the bedrock step, there was another concentration of pottery vessels, including a red-burnished jug (1128/49), characterized by a highly polished body with net-burnishing on the shoulders. The southern wall (W.1201) of the hall was characterized by a stone-built bench within a niche (B.1188), which hosted a huge *pithos* (1188/1), probably used as container for a liquid (water?).

⁴ Nigro 2010c.

⁵ The nearest comparison is that with the Egyptianizing vessels found in the *cachette* from the Temple of level J-4 at Megiddo/Tell el-Mutesellim (Joffe 2000, 170-174, figs. 8:6, 8:8), which, however, it is not chronologically satisfying, dating back from EB II. EB IIIB specimens similar to vase KB.11.B.1128/76 from Palace B at Khirbet al-Batraway were found in Palestine in EB IIIB Sanctuary A at ‘Ai/et-Tell (Marquet-Krause 1949, pl. LII:1534, 1536, 1541); see also M. Sala in this volume.

2.3. *The slab-built installation in Hall L.1110*

At the middle of the eastern side of the hall (W.1149), a stone slab-built installation (B.1189) was discovered, to be considered a seat or a raised niche (fig. 4). At the bottom of this device, a series of small jars arrayed along a bedrock step in the floor was deposited, up to the basis of the hall central pillar.

3. THE NECKLACE AND ITS RECONSTRUCTION

Two small jars behind the slab-built seat hold personal ornaments; one, up-side down just underneath the installation (1128/69), contained around 660 beads of different precious stuffs (fig. 5), the other one (1128/43), around half a meter apart, a short lace consisting of sea-shells (KB.11.B.90) and a bone ring (KB.11.B.88) (fig. 6).

3.1. *The beads*

The group of beads was carefully examined and sorted according to the material of each pearl.⁶ They were made of carnelian (258; fig. 7), bone (303; fig. 8), copper (20 but at least other 32 vanished), frit (14; fig. 9), sea-shell (12; fig. 10), olivine (or peridot, a green translucent semi-precious gemstone, 30), hyaline quartz (transparent rock crystal, 14; fig. 11), smoky quartz (smoky rock crystal, 5; fig. 12).

Beads made of gemstones (carnelian, olivine, rock crystal, smoky quartz, and amethyst),⁷ bone and frit, can be divided into five types on the basis of their shape: spherical (mainly made of copper), cylindrical, discoid, bi-conical, and barrel-shaped. The central hole was pierced by an arch drill, obtaining a continuous perforation without steps or interruptions (because of the fun shape of the drill at both side of each bead, bi-conical, discoid, and barrel-shaped beads were more easily alternated to spherical pearls). Beads show inside the passant hole and at their tips smoothed surfaces indicating that the necklace was worn in antiquity.

Small groups of beads were melted together by incrustated copper pearls, thus suggesting that the beads belonged to a necklace (fig. 13). Moreover, during restoration and analyses, two pierced spacers (KB.11.B.118, and 119), consisting of small rectangular bone plaquettes, were identified melted in a lump of copper and carnelian and bone beads, showing four holes for four strings. This provided an invaluable help for the reconstruction of the necklace (named KB.11.B.101), which incorporated all of the beads.

3.2. *The four strings necklace*

The necklace (KB.11.B.101) was divided into two parts: the upper part with four long strings, and the lower one, consisting of a pectoral, again formed by four strings of gradually reducing length.

⁶ Physico-chemical analyses of the beads were carried out by Prof. Adriana Maras, Dr. Michele Macri, Dr. Ombretta Tarquini and Dr. Ilaria Sacchetti; results of these analyses will be illustrated in a forthcoming paper. The necklace was restored by Dr. Ingrid Melandri.

⁷ For a presentation of these minerals used in jewelry see recently Zöldföldi 2011.

The upper four strings were composed by carnelian beads alternated respectively to bone beads and copper spherical pearls (fig. 14). The pectoral was centered on four noticeable beads: the amethyst, a barrel-shaped smoky quartz bead, a bi-conical orange-red carnelian bead, and a big discoidal dark red carnelian bead.

The uppermost string of the pectoral was presumably composed by alternating olivine and rock crystal (hyaline quartz) beads, letting in the centre the bi-conical amethyst bead, flanked by couples of smoky quartz beads (fig. 15:a). This was the shortest string, but the most precious and lighting one. The reconstruction of the second string of the pectoral is also quite interesting: sea-shells were alternated to frit, bone and cylindrical smoky quartz beads up to the central composition, with the big barrel-shaped smoky quartz bead in between two shells, exactly incorporating it (fig. 15:b). The third string was regularly composed by bi-conical carnelian beads alternated to barrel-shaped frit beads. At the centre of the composition there was a shining orange red carnelian bead (fig. 15:c). The fourth string, which was the longest one, included a central big discoidal dark red carnelian bead, in between bi-conical elongated bone beads. The whole string was composed according to this theory (fig. 15:d).

The overall look of this piece of jewelry was quite ornamental and luxurious, especially if set into the EBA Southern Levantine context. Only a few comparisons can be quoted from the EB II-III Sacred Area at Tell el-Mutesellim/Megiddo (although including only one string),⁸ and at EB III Tell el-Khuweilifeh, where nearly forty faience beads were found still jointed as part of a one-string necklace, along with sparse carnelian beads.⁹ Multiple four strings necklaces in the 3rd millennium Near East are known from the Royal Cemetery at Ur,¹⁰ usually alternating carnelian, gold and lapis lazuli beads. Their composition is similar - although oddly more rich and spectacular - to that reconstructed for the necklace of Batrawy.

One more comment is required by the amethyst bead, which is a sure Egyptian import.¹¹ It can be reasonably included into a stream of Egyptian items continuing to flow to

⁸ At Tell el-Mutesellim/Megiddo roughly 400 sea-shells and faience beads were found in the EB II Sacred Area (Loud 1948, pl. 207:1; Nigro 2010, 335-337), possibly offered together with the copper spearhead next to installation B.4034; moreover roughly 90 faience, quartz, carnelian, jasper, and copper beads were found in the same Sacred Area, probably related to EB III Temple 4040 (Sass 2000, 388, fig. 12:27:3).

⁹ Seger *et al.* 1990, 15-16. Southern Levantine comparisons can be found also at Tell Abu al-Kharaz (Fischer 2008, 94-95, figs. 103, 120:2), where 56 beads made of quartz, aragonite, calcite, and sea-shell were retrieved in an EB II domestic complex (Fischer - Bichler - Hammer 2008, 387-389), and at Tell 'Arad, where a variety of beads made of frit/faience, carnelian, rock crystal, olivine, hematite, limestone, mother-of-pearl, shell, bone and copper, was found both in an EB I cave (Amiran - Ilan 1996, 30-31, pl. 18), and from the EB II-III settlement (Amiran *et al.* 1978, 54-55, pls. 68-69; Amiran - Ilan 1996, 80-81, pls. 78-79). Finally, a considerable amount of carnelian and frit/faience beads (together with quartz, aragonite, calcite, malachite, hematite, shell and copper pearls) was found in EB I-III tombs at Jericho/Tell es-Sultan (EB I Tombs K1, K2 and A124 [Kenyon 1965, 19-21, fig. 6:12, 30-31], and EB II-III Tombs A127, D12, F3 and F2 [Kenyon 1960, 92, fig. 28, 125-126, 155-156, fig. 55, 172-173, fig. 65]; Talbot 1983, 794-798), Bab edh-Dhra' (Rast - Schaub 1989, 302-310; Broeder - Skinner 2003), and Lachish (Tufnell 1958, pls. 29.6, 21).

¹⁰ Woolley 1934, pl. 133.

¹¹ Andrews 1991.

Southern Levant also at the mid of the 3rd millennium BC.¹² The Palace of the Copper Axes, in fact, gave back other objects attesting to this Egyptian connection.

4. GEMSTONES, SEA-SHELLS, COPPER AND THE ROAD TO ARABIA AND THE RED SEA

A preliminary evaluation of the different gemstones and materials assembled in the necklace makes it possible to investigate their provenance, which points to long distance trade. The vast majority of beads were made of carnelian, a quite common gemstone, a reddish-orange variety of quartz, available in antiquity in the deserts of both Egypt and Arabian Peninsula. Three different chromatic varieties of orange to red are shown by the beads. Colour is also related to the transparency of the stone, as well as on its reflectiveness.

The discovery of Batrawy suggested that this city was at the northern end of a track connecting the Arabian Peninsula to Palestine, Lebanon and the Mediterranean Sea through Jordan. The main track to south, along the 'Arabah and the eastern shore of the Red Sea, was possibly the road to carnelian (of the two qualities, dark red and orange-red), which was extracted in the wadis of Southern Jordan, the highlands of north-western Arabia.

Moreover, from the same region should come also hyaline quartz, translucent rock crystal, while smoky quartz was extracted in Anatolia (and thus it came from the north, through Syria). The eastern Red Sea shore is the provenance land of olivine, again suggesting that the Arabian track was the easiest road to gemstones.

The single amethyst bi-conical bead retrieved should come from the only known source of this gemstone for pre-classical Near East: the Wadi el-Hudi in Egypt (fig. 16).¹³ On the way from Egypt to central Jordan, one might hypothesize either the well-known track through the eastern Nile Delta, or a direct shortcut to the sea and sea-trade across the Red Sea.¹⁴

Spherical copper beads were alternated to carnelian and bone beads in the upper strings of the necklace. They were made with copper characterized by a presence of arsenic of around 1.5%. This arsenical dose does not allow a direct connection between Batrawy and the copper ores of Wadi Feinan,¹⁵ which were exploited during the Early Bronze III; anyhow, it might have been extracted in the nearby Timna¹⁶ (where, however, such a high date for copper extraction is still not documented).

5. CONCLUSIONS

Finds from Palace B (the Palace of the Copper Axes) at Khirbet al-Batrawy shed new light on the phenomenon of urbanization in 3rd millennium BC Jordan. Along with data from other major fortified sites in Jordan, such as Khirbet el-Zeraqon, Tell Handaquq South, el-Lejjun, Numeira, Bab edh-Dhra', the city of Batrawy testifies to the existence of an urban system similar to that established in nearby Palestine during the Early Bronze Age.

¹² On this topic see: Sowada 2009; Greenberg *et al.* 2012, 97; and M. Sala in this volume.

¹³ Inscriptions in the Wadi el-Hudi date back from the Middle Kingdom (Sadek 1980; Shaw - Jameson 1993).

¹⁴ Two shells might belong to Nilotic species. They might be included into Egyptian imports at Batrawy.

¹⁵ Levy 2007.

¹⁶ Rothenberg 1999.

Monumental fortifications, serial production of pottery and tools, presence of status symbols (maceheads, palettes, metal weapons), wealthy items and agricultural surplus accumulation did suggest that these were typical features of such an early urbanism. International relationships, mainly with Egypt, but also with Syria and Mesopotamia, further corroborate this historical picture. The necklace retrieved in Hall L.1110, at the foot of a built-up seat (a ceremonial one?), is made of gemstones gathered basically from another direction, that is the south. They suggest that the Red Sea - as a sea-faring route - and the Arabian Peninsula were possible poles of extraction of these precious gemstones, which were objects of long-distance trade promoted by early urban entities.

REFERENCES

- AMIRAN, R. - ILAN, O.
1992 *Arad, eine 5000 Jahre alte Stadt in der Wüste Negev, Israel*, Hamburg 1992.
- AMIRAN, R. *ET ALII*
1978 *Early Arad. The Chalcolithic Settlement and Early Bronze City, I. First - Fifth Seasons of Excavations, 1962-1966* (Judean Desert Studies), Jerusalem 1978.
- ANDREWS, C.A.R.
1991 *Ancient Egyptian Jewelry*, London 1991.
- BROEDER, N.H. - SKINNER, H.C.W.
2003 Jewelry and ornaments: W.E. RAST - R.TH. SCHAUB, *Bâb edh-Dhrâ': Excavations at the Town Site (1975-1981). Part 1: Text, Part 2: Plates and Appendices* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume II), Winona Lake 2003, pp. 566-598.
- DEVOTO, G. - MOLAYEM, A.
1990 *Archeogemmologia: pietre antiche, glittica, magia e litoterapia*, Roma 1990.
- FISCHER, P.M.
2008 *Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley. Volume I: The Early Bronze Age* (Österreichische Akademie der Wissenschaften Denkschriften der Gesamtakademie 48), Wien 2008.
- FISCHER, P.M. - BICHLER, M. - HAMMER, V.M.F.
2008 Appendix 1. An Early Bronze Age Necklace from Tell Abu al-Kharaz, Jordan Valley: P.M. FISCHER, *Tell Abu al-Kharaz in the Jordan Valley. Volume I: The Early Bronze Age* (Österreichische Akademie der Wissenschaften Denkschriften der Gesamtakademie 48), Wien 2008, pp. 387-389.
- GREENBERG, R. *ET ALII*
2012 Tel Beth Yerah: Hub of the Early Bronze Age Levant: *Near Eastern Archaeology* 75 (2012), pp. 88-107.
- JOFFE, A.H.
2000 The Early Bronze Age Pottery from Area J: I. FINKELSTEIN - D. USSISHKIN - B. HALPERN (eds.), *Megiddo III. The 1992-1996 Seasons* (Tel Aviv Monograph Series 18), Jerusalem 2000, pp. 161-185.
- KENYON, K.M.
1960 *Excavations at Jericho. Volume One. The Tombs excavated in 1952-1954*, London 1960.
1965 *Excavations at Jericho. Volume Two. The Tombs excavated in 1955-1958*, London 1965.
- LEVY, TH.E.
2007 *Journey to the Copper Age. Archaeology in the Holy Land* (Annual of American School of Oriental Research), San Diego 2007.

XVI (2012) An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes

LOUD, G.

1948 *Megiddo II. Seasons of 1935-1939* (Oriental Institute Publications 62), Chicago 1948.

MARQUET-KRAUSE, J.

1949 *Les Fouilles de 'Ay (Et-Tell) 1933-1935. La résurrection d'une grande cité biblique* (Bibliothèque archéologique et historique XLV), Paris 1949.

NIGRO, L.

2006 Preliminary Report of the First Season of Excavations by the University of Rome "La Sapienza" at Khirbat al-Batrāwī (Upper Wādī ez-Zarqa): *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 50 (2006), pp. 229-248.

2007 Preliminary Report of the Second Season of Excavations by the University of Rome "La Sapienza" at Khirbat al-Batrāwī (Upper Wādī az-Zarqā): *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 51 (2007), pp. 345-360.

2009 Khirbet al-Batrāwī: a Case Study of 3rd millennium BC Early Urbanism in North-Central Jordan: *Studies in the History and Archaeology of Jordan* 10 (2009), pp. 657-677.

2010a *In the Palace of the Copper Axes/Nel Palazzo delle Asce di Rame. Khirbet al-Batrāwī: the discovery of a forgotten city of the III millennium BC in Jordan/Khirbet al-Batrāwī: la scoperta di una città dimenticata del III millennio a.C. in Giordania* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan, Colour Monographs I), Rome 2010.

2010b Between the Desert and the Jordan: Early Urbanization in the Upper Wādī az-Zarqa - the EB II-III fortified town of Khirbet al-Batrāwī: P. MATTHIAE - F. PINNOCK - L. NIGRO - N. MARCHETTI (eds.), *Proceedings of the 6th ICAANE Congress, Rome 5 May - 10 May 2009* [sic; 2008], "Sapienza", Università di Roma, III, Wiesbaden 2010, pp. 431-458.

2010c Quattro asce di rame dal Palazzo B di Khirbet al-Batrāwī (Bronzo Antico IIIB, 2500-2300 a.C.): *Scienze dell'Antichità* 16 (2010), pp. 561-572.

2010d *Tell es-Sultan/Jericho in the Early Bronze II (3000-2700 BC): the rise of an early Palestinian city. A synthesis of the results of four archaeological expeditions* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 5), Rome 2010.

2011 Dominating the River: Khirbet al-Batrāwī, an EB II-III City in North-Central Jordan: *Syria* 88 (2011), pp. 59-74.

2012a Khirbet al-Batrāwī: *American Journal of Archaeology* 116 (2012), pp. 705-706.

2012b Khirbet al-Batrāwī: Rise, Flourish and Collapse of an Early Bronze Age City in Jordan: R. MATTHEWS - J. CURTIS (eds.), *Proceedings of the 7th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East. 12 April - 16 April 2010, the British Museum and UCL, London*, Wiesbaden 2012, Volume 1, pp. 609-628.

NIGRO, L. (ed.)

2006 *Khirbet al-Batrāwī. An Early Bronze Age Fortified Town in North-Central Jordan. Preliminary Report of the First Season of Excavations (2005)* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 3), Rome 2006.

2008 *Khirbet al-Batrāwī II. The EB II city-gate, the EB II-III fortifications, the EB II-III temple. Preliminary report of the second (2006) and third (2007) seasons of excavations* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 6), Rome 2008.

2012 *Khirbet al-Batrāwī III. The EB II-III triple fortification line, and the EB IIIB quarter inside the city-wall. Preliminary report of the fourth (2008) and fifth (2009) seasons of excavations* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 8), Rome 2012.

- NIGRO, L. - SALA, M.
 2009 Preliminary Report on the Fourth Season of Excavation by “La Sapienza” University of Rome at Khirbat al-Batrāwī in Upper Wādī az-Zarqā’, 2008: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 53 (2009), pp. 371-384.
 2010 Preliminary Report on the Fifth Season (2009) of Excavations at Khirbat al-Batrāwī (Upper Wādī az-Zarqā’), by the University of Rome “La Sapienza”: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 54 (2010), pp. 237-253.
 2011 Preliminary Report on the Sixth (2010) Season of Excavation by “La Sapienza” University of Rome at Khirbat al-Batrāwī (Upper Wādī az-Zarqā’): *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 55 (2011), pp. 85-100.
- PINNOCK, F.
 1993 *Le perle del Palazzo Reale G* (Materiali e Studi Archeologici di Ebla II), Roma 1993.
- RAST, W.E. - SCHAUB, R.TH.
 1989 *Bāb edh-Dhrā’: Excavations in the Cemetery Directed by Paul W. Lapp (1965-67)* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume I), Winona Lake 1989.
- ROTHENBERG, B.
 1999 Archaeo-Metallurgical Researches in the Southern Arabah 1959-1990 Part I: Late Pottery Neolithic to Early Bronze IV: *Palestine Exploration Quarterly* 131 (1999), pp. 68-89.
- SADEK, A.I.
 1980 *The Amethyst Mining Inscriptions of Wadi el-Hudi*, Warminster 1980.
- SASS, B.
 2000 The Small Finds: I. FINKELSTEIN - D. USSISHKIN - B. HALPERN (eds.), *Megiddo III. The 1992-1996 Seasons* (Tel Aviv Monograph Series 18), Tel Aviv 2000, pp. 349-423.
- SEGER, J.D. *ET ALII*
 1990 The Bronze Age Settlements at Tel Halif: Phase II Excavations, 198-1987: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 26 (1990), pp. 1-32.
- SHAW, I. - JAMESON, R.
 1993 Amethyst Mining in the Eastern Desert: A Preliminary Survey at Wadi el-hudi: *The Journal of Egyptian Archaeology* 79 (1993), pp. 81-97.
- SOWADA, K.N.
 2009 *Egypt in the Eastern Mediterranean during the Old Kingdom. An Archaeological Perspective* (Orbis Biblicus et Orientalis 237), Fribourg 2009.
- TALBOT, G.C.
 1983 Beads and Pendants from the Tell and Tombs: K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Five. The Pottery Phases of the Tell and Others Finds*, London 1983, pp. 788-801.
- TUFNELL, O.
 1958 *Lachish IV, The Bronze Age* (The Wellcome-Marston Archaeological Research Expedition to the Near East, Vol. IV), London 1958.
- WOOLEY, C.L.
 1934 *Ur Excavations II. The Royal Cemetery. A report on the Predynastic and Sargonic graves excavated between 1926 and 1931*, London 1934.
- ZÖLDFÖLDI, J.
 2011 Gemstones at Qatna Royal Tomb: Preliminary Report: P. PFÄLZNER (ed.), *Interdisziplinäre Studien zur Königsgruft von Qatna* (Qatna Studien Band 1), Wiesbaden 2011, pp. 235-248.

XVI (2012) An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes



Fig. 1: Palace of the Copper Axes: general view of destruction layer F.1128 inside Hall L.1110, from west; in the foreground, central circular stone base W.1163.



Fig. 2: Palace of the Copper Axes: detail of destruction layer F.1128 inside Hall L.1110, with *in situ* smashed vessels and objects, from west.



Fig. 3: Palace of the Copper Axes: finds from Hall L.1110.

XVI (2012) An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes

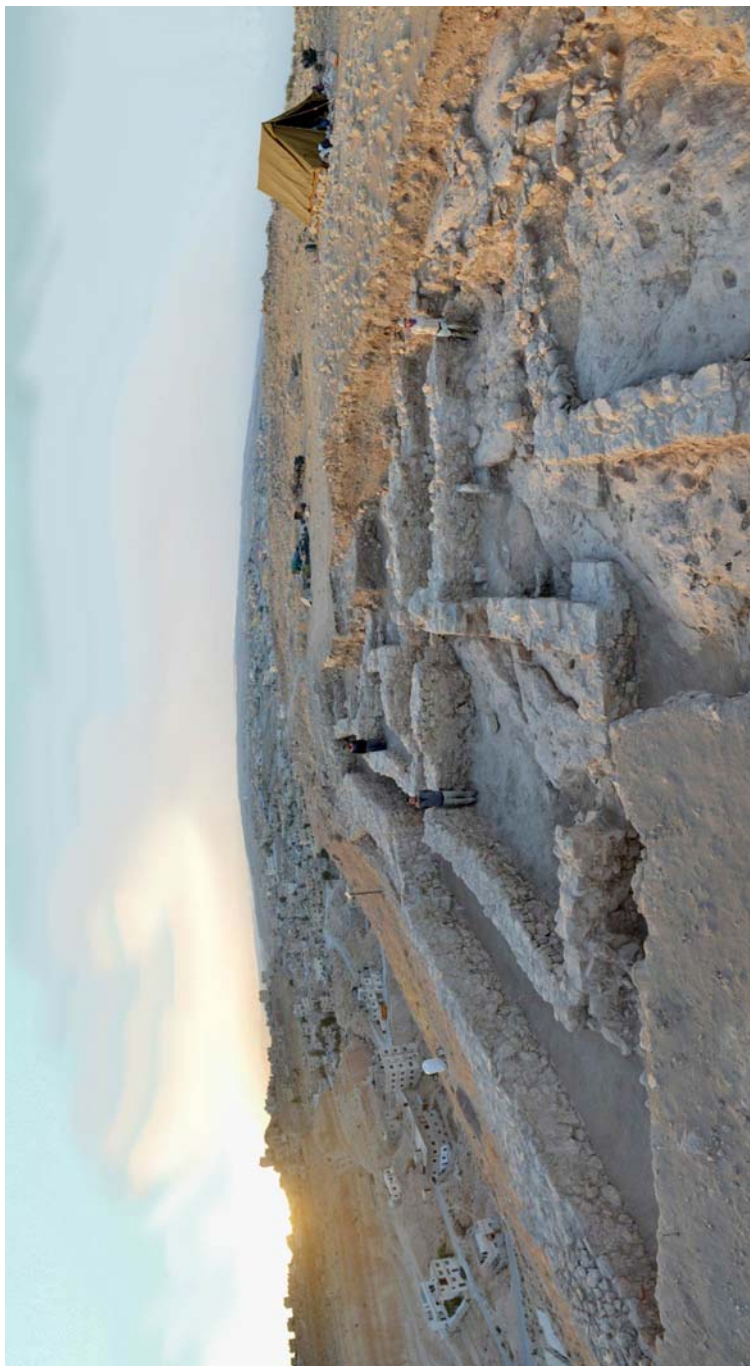


Fig. 4: Palace of the Copper Axes: Hall L.1110 with stone slab-built installation B.1189, erected at the middle of the eastern side of the hall, W.1149.



Fig. 5: Palace of the Copper Axes: retrieval of gemstone and copper beads in Hall L.1110.



Fig. 6: The sea-shells (KB.11.B.90) and the bone ring (KB.11.B.88) being part of a short lace recovered in Hall L.1110.



Fig. 7: Selection of orange-red and dark red carnelian beads of four strings necklace KB.11.B.101 of bi-conical, cylindrical, barrel, and discoid shape.



Fig. 8: Selection of bone beads of four strings necklace KB.11.B.101 of cylindrical and discoid shape.



Fig. 9: Selection of bi-conical and barrel-shaped frit beads of the central pectoral.



Fig. 10: Selection of sea-shell beads of four strings necklace KB.11.B.101.



Fig. 11: Selection of discoid-shaped hyaline quartz beads of four strings necklace KB.11.B.101.

XVI (2012) An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes



Fig. 12: A smoky crystal barrel-shaped bead of four strings necklace KB.11.B.101.



Fig. 13: Small groups of beads of the gemstone necklace melted together with incrustated copper pearls, with bone spacer KB.11.B.118, and a particular of one hole of the other bone spacer, KB.11.B.119.



Fig. 14: The four strings necklace (KB.11.B.101) recovered in Hall L.1110 in the Palace of the Copper Axes, after restoration.

XVI (2012) An EB IIIB (2500-2300 BC) gemstones necklace from the Palace of the Copper Axes

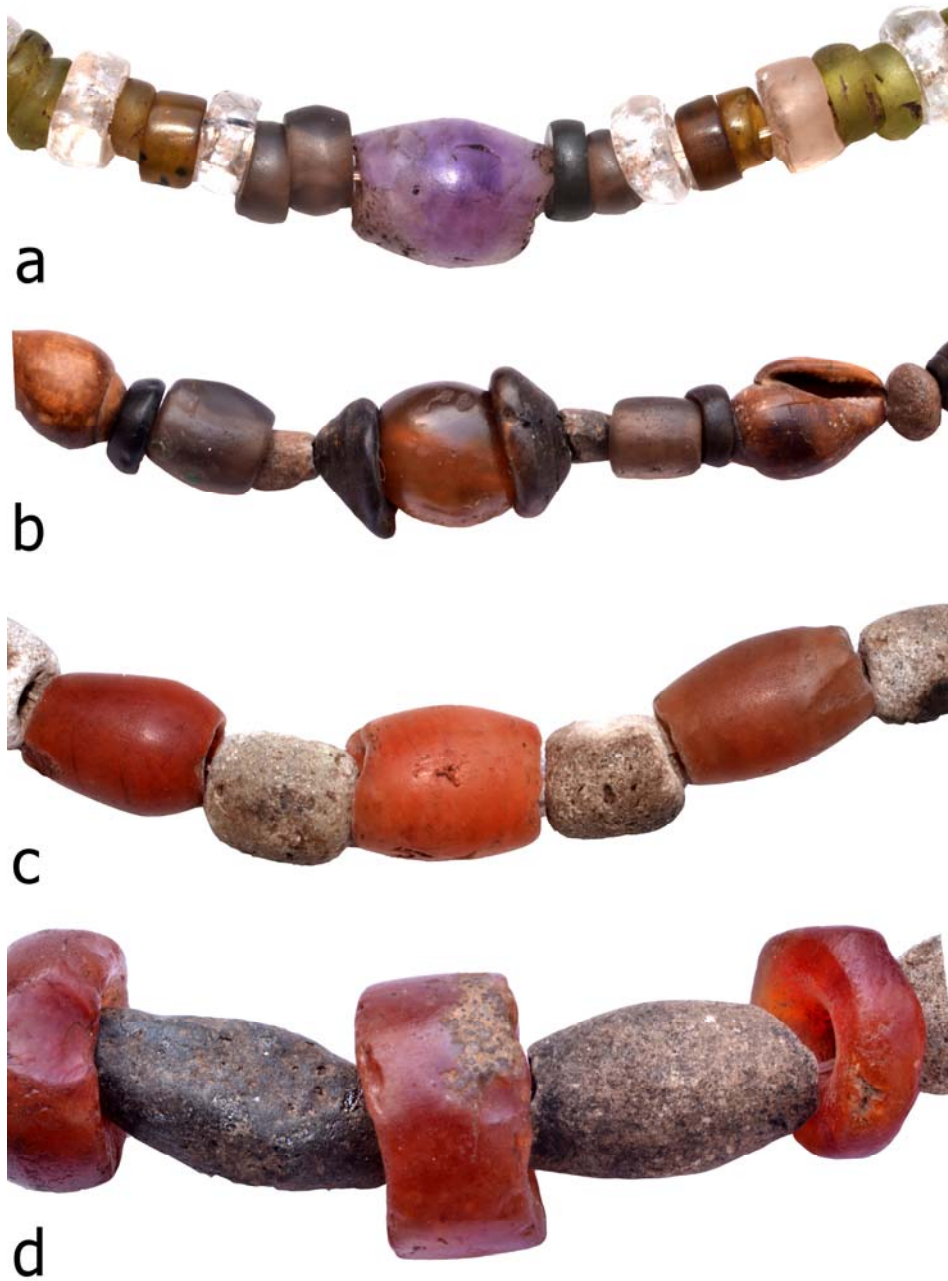


Fig. 15: Details of each central pendant of the four laces of the pectoral (not at scale).

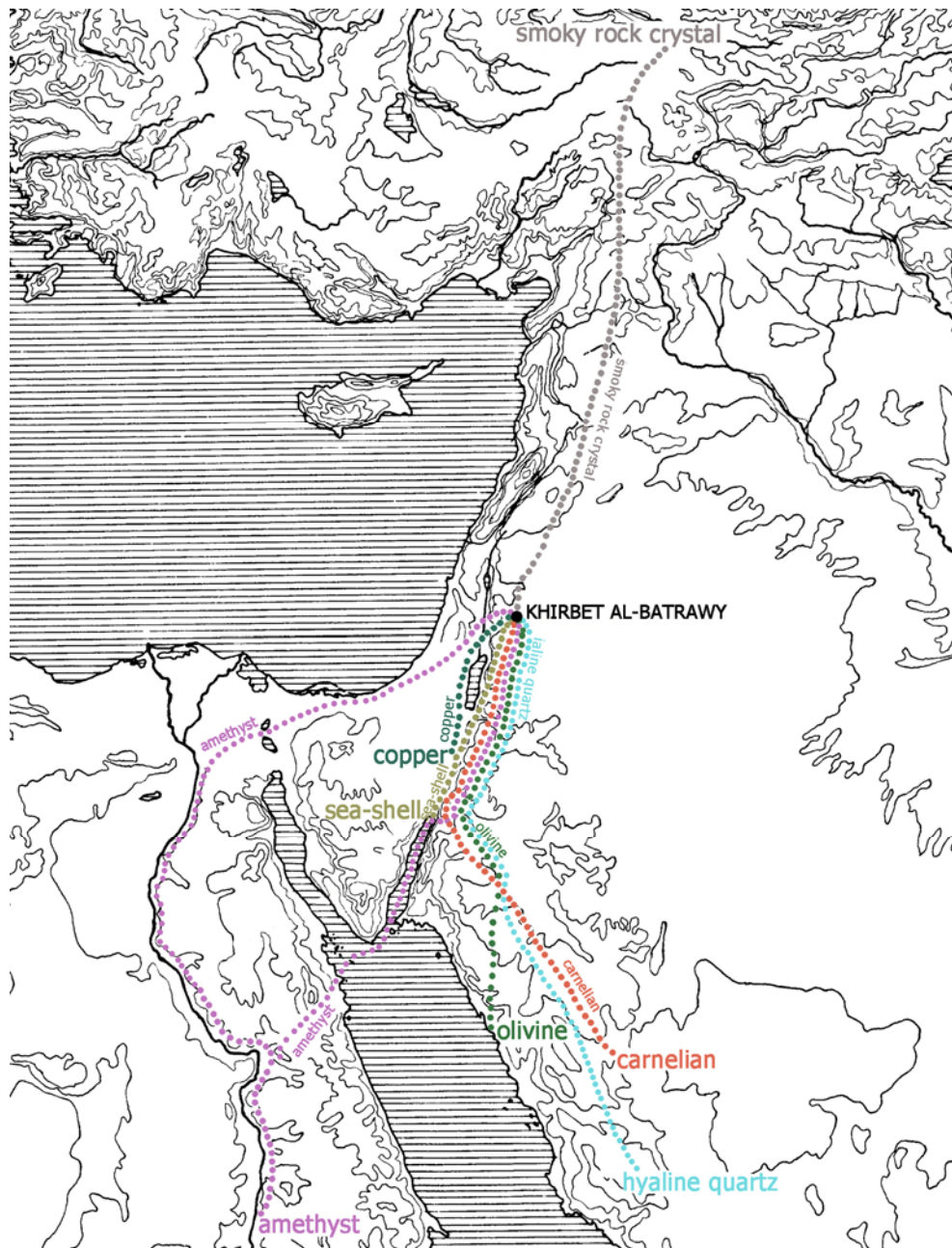


Fig. 16: Tracks of long-distance trade involving gemstones and other precious stuff incorporated in the necklace.

TEMPLES ET SANCTUAIRES URBAINS DU LITTORAL SYRIEN
A L'AGE DU FER:
CONTINUITE ET TRANSFORMATION CULTURELLES

Alice Caltabiano - Université Libre de Bruxelles

Recent excavations on Coastal Syria offer new evaluations on Iron Age sacred architecture in Coastal Levant, related to Inner Syrian and progressively to Phoenician tradition, reflecting the regional cultural changes strictly connected to the IA II-III political and economic developments.

Keywords: Syrie côtière; âge du Fer; architecture sacrée; Phéniciens; transformation culturelle

La Syrie côtière, en interface entre le Levant et la Méditerranée, témoigne pendant le I Millénaire av. J.-C. d'un réseau des relations intenses avec la Syrie intérieure, la Phénicie, Chypre et la Grèce, en jouant un rôle important dans les échanges économiques et culturels de la Méditerranée orientale (fig. 1). Les récentes explorations archéologiques et la mise à jour des plusieurs bâtiments religieux offrent une importante contribution pour la compréhension des processus de développement régional durant l'âge du Fer. Le sanctuaire le plus connu dans cette région, le *Ma'abed* d'Amrit de la Période Perse¹, ne constitue en effet qu'une étape avancée de l'architecture du Levant côtier, plus spécifiquement syro-libanaise, en représentant en outre une réalisation très particulière de type monumental et extra-urbain². Vu la rareté des lieux de culte urbains à l'âge du Fer, qui caractérise les centres côtiers, les récentes découvertes ouvrent une intéressante perspective de recherche pour la compréhension de l'architecture religieuse ainsi que des développements culturels dans la côte septentrionale du Levant.

1. LES DONNÉES ARCHÉOLOGIQUES

1.1. *Le temple du Chantier IV à Tell Kazel*

Pendant le Bronze récent et le premier âge du Fer, le cœur religieux de Tell Kazel, ancienne *Sumura*³, est localisé dans le secteur occidental du tell, le Chantier IV, au sud d'une dépression interprétable comme l'entrée ouest de la ville⁴. Selon la séquence architectonique identifiée par l'équipe de l'AUB, le sanctuaire du Fer I est édifié sur les ruines de deux grands bâtiments datés au Bronze récent II⁵. Après la destruction finale du Bronze récent II, à partir du XI siècle av. J.-C. l'ancien quartier sacré de Tell Kazel est l'objet d'un modeste réaménagement qui, après une première phase de transition structurale

¹ Dunand - Saliby 1985.

² On pense aussi au temple de Bostan ech-Cheik à Sidon (Dunand - Saliby 1973; Stucky 1999).

³ Badre *et al.* 1990, 17-22.

⁴ Les fouilles du sanctuaire ont été menées à partir du 1994 par l'American University of Beirut sous la direction de L. Badre, dans le cadre de l'extension et de la compréhension du secteur précédemment investigué par M. Dunand (Dunand - Saliby 1957; Badre - Gubel 1999-2000, 136).

⁵ Il s'agit du temple du Niveau 6, XIV siècle av. J.-C. (Badre - Gubel 1999-2000: 136, 143-145, fig. 8; Badre 2009, 258-264, fig. 3) et du temple du Niveau 5, XIII-XII siècle av. J.-C. (Badre - Gubel 1999-2000, 170-185, fig. 30; Badre 2009, 264-269, fig. 4).

(Niveau 4), prévoit la reconstruction d'un petit bâtiment sacré (Niveau 3)⁶, ensuite abandonné au début du Fer II⁷. Avec des dimensions et des matériaux assez plus modestes que les précédents, les nouvelles structures architectoniques semblent garder toutefois une forte continuité culturelle mise en évidence par la réutilisation du même lieu et, surtout pour ce qui concerne le Niveau 3, par la forte relation des planimétries. La céramique retrouvée dans les couches de destruction et la stratigraphie permettent de considérer les Niveaux 4 et 3 comme deux activités d'édification très proches dont l'arc chronologique peut être fixé entre le XI et le X siècle av. J.-C.⁸.

Le sanctuaire du Fer I à Tell Kazel est représenté par un bâtiment très simple à plan rectangulaire sur une orientation OSO-ENE (fig. 2:1). L'intérieur est occupé principalement par une *cella* rectangulaire (17 x 9 m) érigée en réutilisant en partie les pauvres structures du Niveau 4⁹, mais surtout les ruines du temple du Niveau 5, dont le nouveau sanctuaire reproduit la même orientation et le même plan longitudinal¹⁰; la *cella* est probablement caractérisée par deux files de colonnes en bois de soutien pour le toit, placées sur deux bas murets¹¹ qui partagent une nef centrale et deux latérales plus petites. Le matériel, récupéré exclusivement à l'intérieur de la *cella*, est constitué principalement par du mobilier lié probablement aux activités de banquet (fig. 2:2)¹². Contrairement à l'extrémité occidentale fortement endommagée, l'extrémité orientale du bâtiment est représentée par des murs qui semblent former deux pièces à plan latitudinal reliées au cœur de la fabrique architectonique, même s'ils ne sont pas associés à des sols définis¹³. L'absence de l'entrée complice sans doute la lecture d'ensemble du sanctuaire, mais sur la base de la forte continuité architectonique avec le Niveau 5 on propose de placer l'entrée sur le côté occidental¹⁴. Sur cette supposition on peut avancer deux reconstructions: un bâtiment

⁶ Badre - Gubel 1999-2000, 185.

⁷ La dernière utilisation du sanctuaire (Niveau 3) est scellée par une destruction (Badre - Gubel 1999-2000, 192, 198). Le niveau suivant témoigne d'une occupation sporadique (Niveau 2) représentée seulement par des fosses et siloi (Badre - Gubel 1999-2000, 192, 194, fig. 47) qui précède l'abandon du secteur au IX siècle av. J.-C. et qui a fortement perturbé la conservation des structures.

⁸ La datation est proposée grâce à la présence de céramique Mycènean IIC:1b avec des motifs décoratifs en *granary style* (Badre - Gubel 1999-2000, 189-194, figs. 44, 46), fréquent dans la céramique égéenne seulement à partir du XI siècle av. J.-C. (Killebrew 1998, 163; Lehmann 2007, 490).

⁹ Les structures du Niveau 4, fortement endommagées, ne permettent pas la reconstruction planimétrique du bâtiment (Badre - Gubel 1999-2000, 185-192, figs. 42-44). Cependant les matériaux associés (fragment de figurine en terre cuite, céramique locale peinte, un gobelet en miniature et une tête de lance en bronze: Badre - Gubel 1999-2000, 185, 192, figs. 43-44) ainsi que la continuité avec le Niveau 3, laissent penser à une phase très modeste du lieu de culte.

¹⁰ Badre - Gubel 1999-2000, 192-194, figs. 45-46.

¹¹ L'alignement des murs est construit en réutilisant les structures du Niveau 4. La proposition des colonnes est avancée grâce à la découverte de partie de colonnes en bois carbonisées dans la couche de destruction (Badre - Gubel 1999-2000, 192).

¹² Plusieurs coupes carénées, une cruche trilobée bichrome ainsi qu'un support, une lampe et une coupe tripode en basalte (Badre - Gubel 1999-2000, 192-194, fig. 46:a-h).

¹³ Badre - Gubel 1999-2000, 192. Cette hypothèse reconstructive donnerait au bâtiment une longueur totale de 29 m.

¹⁴ Badre - Gubel 1999-2000, 192. Le temple du Niveau 5 est un bâtiment du type *Langbau* avec entrée in antis sur le côté occidental (Badre - Gubel 1999-2000, 170, 174, fig. 30).

Langbau à accès direct, comme le temple précédent, ou un édifice à entrée décentrée, *cella* à trois nefs et niche transversale sur la paroi du fond, qui pourrait évoquer le Temple 2 du sanctuaire pré-phénicien de Kition Kathari, Area II - Floor IV (XIII siècle av. J.-C.)¹⁵.

Même en l'absence des installations de culte évidentes, l'identification du bâtiment comme un sanctuaire est assurée par le lien fort avec la tradition précédente, comme le témoignent la continuité du lieu de culte, la disposition planimétrique et la superposition de la *cella* avec celle du complexe du Bronze récent II.

1.2. Le complexe du Chantier A à Tell Tweini

Le site de Tell Tweini se dresse dans la Plaine de Jebel, au milieu de la côte syrienne. Le complexe architectonique du Chantier A est érigé au sommet central du site qui subit une transformation substantielle au début du IX^e siècle av. J.-C., témoin d'un forte développement urbain¹⁶: un quartier d'habitations domestiques du Fer I est partiellement remplacé par des bâtiments de nature officielle, destinés à la vie publique de la ville. L'aménagement du quartier central prévoit aussi la construction d'un système routier qui borde le complexe, alors que le quartier d'habitations continue sans interruption à se développer au nord-ouest¹⁷.

La période relative à l'édification et à la vie du complexe est représentée par la phase Tweini VI de la périodisation de Tell Tweini, qui correspond au Fer II, partagée en deux activités architectoniques¹⁸. La plus ancienne, représentée par le Niveau 6CD et datée entre le 900 et le 850 av. J.-C., est indiquée par l'édification de trois bâtiments en proximité¹⁹: le Bâtiment A, qui représente l'édifice sacré actuellement le plus connu du complexe, un bâtiment parallèle (Bâtiment B), fouillé partiellement, ainsi qu'un troisième bâtiment encore mal connu (Bâtiment C). Une phase plus récente, Niveau 6AB, est représentée par des modifications et adaptations aux bâtiments officiels au cours du VIII^e siècle av. J.-C., probablement convertis en résidences²⁰. Après la destruction du 720 av. J.-C.²¹ ce secteur perd sa connotation monumentale et les bâtiments, ainsi que tout le quartier domestique voisin, sont destinés aux activités industrielles (Niveau 5)²².

Le complexe public, détaché des quartiers voisins grâce à la rue conservée au nord-est du Bâtiment C et au sud du Bâtiment A, se distingue aussi par plusieurs techniques architectoniques et la planimétrie: le deux bâtiments parallèles bordés sur un orientation E-O (Bâtiments A et B) sont probablement identifiables en tant que temples jumeaux, alors que la construction de l'édifice orthogonale en face (Bâtiment C) laisse une petite cour

¹⁵ Karageorghis - Demas 1985, 24-37, pls. LXXIX-LXXXIV, plan VIII.

¹⁶ Probablement en relation avec l'urbanisation des centres araméens (Sader 2000, 75-76; Akkermans - Schwartz 2003, 368).

¹⁷ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 43-44; 2010, 43-46, ill. 45, 49; Bretschneider - Van Vyve - Jans 2011, 75, 84-85.

¹⁸ Bretschneider *et al.* 2008, 38-39; Bretschneider - Van Lerberghe 2010, 64, tab. 1.

¹⁹ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 44, ill. 54; Bretschneider *et al.* 2008, 38; Bretschneider - Van Vyve - Jans 2011, fig. 8; Vansteenhuyse 2010, 96-98, ill. 2:2-3, 5-7.

²⁰ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 44, ill. 58-59.

²¹ Bretschneider *et al.* 2008, 39; Vansteenhuyse 2010, 95-96, ill. 1:7-8.

²² Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 44-45, ill. 61; 2010, 47, ill. 52.

entre les trois bâtiments (fig. 3:1)²³. Le Bâtiment A est un édifice rectangulaire (14 x 6,5 m), composé d'une grande pièce longue à plan longitudinale (8,5 x 6,5 m ca.), caractérisé par la saillie de murs latéraux, selon la planimétrie canonique du temple *in antis* avec *cella* du type *Langraum*²⁴. L'entrée à accès direct, faite d'un grande dalle régulière, est située sur le coté oriental, alors que sur le coté occidental opposé, une ou deux pièces à plan latitudinale sont accessibles dès la *cella*. Les techniques de construction témoignent d'une large utilisation de la pierre: le sol de la *cella* est couvert par un dallage partiellement conservé; les murs maintenus à niveau de fondation sont édifiés en pierre selon une façon très régulière (épaisseur 1,00 m) et caractérisés par l'insertion à intervalle régulier de grands blocs carrés (de 2,00 m ca.) dans le corps des murs. Pendant les fouilles les plus récentes, un ensemble de quatre pièces irrégulières mises à jour dans le secteur méridional constitue probablement un secteur d'unités accessoires liées au culte²⁵. Le Bâtiment B, dont les fouilles sont encore dans un état préliminaire, présente la même orientation et la même technique de construction que l'édifice précédent, et est formé aussi par une salle allongée ayant un seuil monumental. Parmi le mobilier retrouvé, le plus significatif qui pourrait confirmer la nature religieuse du complexe, est une statuette en bronze de divinité féminine du type chypriote (fig. 3:2) qui remonte au premier âge du Fer²⁶.

1.3. Le temple dans le Chantier I à Tell Kazel

La topographie de Tell Kazel subit un changement décisif au moment de transition entre le Fer I et II. Entre la fin du X et le début du IX siècle av. J.-C., probablement en relation avec la pénétration phénicienne dans le site, le quartier sacré de la ville, qui jusqu'à la fin du Fer I est situé dans le secteur occidental (Chantier IV), est déplacé dans le sommet du tell (Chantier I)²⁷ remplaçant complètement l'ancien cœur religieux.

Trois phases architecturales principales caractérisent la vie du temple du Chantier I du début du Fer II jusqu'au Fer III: la Phase I (925/900-850 av. J.-C.)²⁸ représente l'édification et la première utilisation du temple. La Phase II (850-738 av. J.-C.)²⁹ est caractérisée par des aménagements qui modifient légèrement la planimétrie intérieure du temple. La Phase

²³ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 44; 2010, 47; Bretschneider - Jans - Van Vyve 2010, 136; Bretschneider - Van Vyve - Jans 2011, 78, 84-85, figs. 6-8.

²⁴ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 44, ill. 55; 2010, 43-44, ill. 40-41, 46; Bretschneider - Jans - Van Vyve 2010, 134-136, ill. 11.

²⁵ Les pièces accessoires méridionales sont accolées au mur sud-oriental de la *cella* et flanquées par la rue qui bord au sud le complexe religieux (Bretschneider - Jans - Van Vyve 2010, 132-134, ill. 13).

²⁶ Bretschneider - Van Lerberghe 2008, ill. 65; 2010, 46, ill. 56.

²⁷ Ce secteur a été fouillé dans les années '50-'60 par M. Dunand et N. Saliby, qui avaient enregistré une grande quantité d'objets votifs (Dunand - Saliby 1957; Dunand - Bounni - Saliby 1964, 5-12, pls. I, VI-VII, XVII, XX).

²⁸ Gubel 2009a, 455-459. La Phase I correspond aux Niveaux 13-11 de la séquence préliminaire (Badre *et al.* 1994, 283, fig. 21).

²⁹ Gubel 2009a, 459-464. La Phase II correspond aux Niveaux 10-8 de la séquence préliminaire (Badre *et al.* 1990, 50-53, figs. 28-29; Badre *et al.* 1994, 272-283, figs. 11-20; Badre - Gubel 1999-2000, 129-133, figs. 4:e-n, 5).

III (738-612 av. J.-C.) est enfin identifiée avec un changement fonctionnel du bâtiment qui subit la désacralisation à la suite de la conquête assyrienne dans le 738 av. J.-C.³⁰.

1.3.1. Phase I

Le projet d'édification original du temple est bien reconnu dans la séquence stratigraphique du Chantier I: après le démantèlement volontaire du quartier domestique du Fer I³¹, différentes couches de préparation sont placées afin d'obtenir une surface de construction d'environ 200m². Le temple installé est un complexe architectural (18 x 25 m ca., sur une orientation NO-SE) (fig. 4:1) partagé en deux secteurs principaux, dont le méridional représente le cœur religieux³², et caractérisé par la disposition d'une *cella* interposée entre deux cours. La cour orientale était destinée probablement à l'accueil des fidèles, qui y déposaient leur offrandes votives. La pièce adjacente allongée représente la *cella*, pourvue d'un sol couvert de dallage et caractérisée, dans le coin septentrional, par une petite dépression circulaire liée aux activités de libation. La cour occidentale, pavée avec dallage en pente vers l'ouest, semble probablement consacrée aux sacrifices animales (*sérail*), déposés à l'intérieur des jarres de stockage dans la petite pièce adjacente au nord; l'accès à cette deuxième cour, strictement liée aux activités rituelles, était probablement permis exclusivement au clergé, à travers la *cella*. Le secteur septentrional est constitué vraisemblablement des unités accessoires, dont la pièce de nord-est, caractérisée par des murs particulièrement élevés, a été interprétée comme une tour mise en relation avec la préparation des gâteaux rituels, selon la tradition retrouvée dans les sources sur la sacralité phénicienne et punique³³. La localisation de l'entrée au temple, encore inconnue, est supposée par les archéologues en correspondance avec la cour orientale, selon le système de circulation intérieure et grâce à l'identification d'une rue qui flanque le mur méridional du temple³⁴.

Du point de vue structural, les murs, construits en brique sous fondations en pierre, sont caractérisés par la mise en place d'orthostates en blocs de pierre carrés aux coins du bâtiment et par l'utilisation de blocs de grès (apparemment importés de la côte syrienne³⁵) au long des murs périphériques. Des grandes dalles sont utilisées aussi partiellement pour la réalisation des pavements et d'autels rudimentaires. Des autres éléments architectoniques provenant de l'ancien temple du Chantier IV, comme une ancre et une pierre à coupole

³⁰ Gubel 2009a, 464. La Phase III correspond aux Niveaux 7-6 de la séquence préliminaire (Badre *et al.* 1990, 48-50, plan VI, fig. 26). On propose d'interpréter le grand édifice installé sur les ruines du temple comme la résidence d'un gouverneur installé dans la capitale de la nouvelle province assyrienne (Gubel 2009a, 464).

³¹ Gubel 2009a, 454-455, fig. 2. Cette phase semble coïncider avec les Niveaux 16-14 du rapport préliminaire (Badre - Gubel 1999-2000, 133-134, fig. 6).

³² Badre - Gubel - Thalmann 2008, 58, fig. 1; Gubel 2009a, 455-457, fig. 3:a-b.

³³ Gubel 2009a, 455. Pour la production des gâteaux et plus en général le banquet dans la religion levantine, voir Brelich 1966, 45-50.

³⁴ Probablement la rue sépare le temple d'un autre bâtiment officiel pas encore mis à jour dans toute sa superficie (Gubel 2009a, 455).

³⁵ Une cave d'extraction de grès, contemporaine à la fabrication du temple du Chantier I, est localisée à Tabbat el-Hammam (Braidwood 1940, 204-208, figs. 11-12, 15), notamment identifiée avec le quartier portuaire de Tell Kazel pendant l'âge du Fer (Gubel 2009b).

insérées dans le dallage d'une des cours, indiquent la volonté de consacrer le nouveau lieu de culte, en essayant de garder une certaine continuité dans la tradition religieuse³⁶.

Le mobilier associé au temple de la Phase I (fig. 4:2) est représenté par une attestation significative des supports de culte typiques de la tradition du Fer I-II au Levant³⁷, ainsi que des nombreuses figurines en terre cuite du type *Breast Astarte*, et des figurines masculines en trône avec couronne *lebbadé* ainsi que des figurines féminines avec tête couronnée à *polos*, représentant les personnages du clergé³⁸. Parmi la production céramique, le plus significatif est une coupe en miniature portant une inscription datée au X siècle av. J.-C. dédiée à Ba'al³⁹.

1.3.2. Phase II

La deuxième phase du temple est représentée surtout par le mobilier à destination religieuse, mais le mauvais état de conservation des structures ne permet pas d'arriver à des considérations définitives concernant la nouvelle planimétrie du bâtiment. Le changement le plus évident est apparemment la mise en place d'une couche de grès blanc au-dessus des ruines de la destruction, en particulier sur le mur qui partageait la *cella* et la cour orientale, en donnant au bâtiment une organisation sur deux cellules adjacentes: une grande cour orientale⁴⁰, et une salle occidentale où 28 jarres retrouvées sur place conservaient les restes brûlés et partagés d'animaux sacrifiés, ainsi que un sceau en bois daté au Fer I, interprété comme un dépôt de refondation⁴¹. Cette salle occidentale, évidemment destinée aux sacrifices rituels, pourrait représenter le cœur symbolique du temple. Enfin, une concentration de noyaux d'argile pure et de fragments de poterie permet de reconnaître un secteur industriel de production céramique fort lié au lieu de culte, selon une tradition connue dans l'horizon levantin et phénicien⁴². Le mobilier de la Phase II (fig. 4:3) est caractérisé par la continuité des supports de culte, par la présence d'un *askos* et une jarre phéniciens bichromes datés de la moitié du VIII siècle av. J.-C.⁴³, ainsi que des formes originales *red slip* en miniature: une sonnette, une gourde et un encensoir⁴⁴. La choroplastique est liée à la tradition de la phase précédente, mais elle est caractérisée par une majeure variété de thèmes, comme la déesse en trône et la dame portant des offres votives⁴⁵.

³⁶ Gubel 2009a, 457.

³⁷ Badre *et al.* 1994, 282-283, figs. 20:a-c; Gubel 2009a, 457, pl. 1.

³⁸ Badre - Gubel 1999-2000, 133, fig. 4:e-h.

³⁹ Gubel 2009a, 459, pl. 2.

⁴⁰ Gubel 2009a, 459-460. Cette pièce a été interprétée comme une cour à ciel ouvert à cause de ses grandes dimensions et de l'absence des éléments structurels pour soutenir le toit.

⁴¹ Cette salle est installée sur la cour occidentale et la petite salle adjacente de la phase précédente, et représente ce qui dans le rapport préliminaire est nommé le Jar Building des Niveaux 9-10 (Badre *et al.* 1994, 276, figs. 16, 17b).

⁴² Capet - Gubel 2000, 445. Il s'agit des Niveaux 6-9 du rapport préliminaire (Badre - Gubel 1999-2000, 127).

⁴³ Badre *et al.* 1994, 271, fig. 11; Badre - Gubel 1999-2000, 129, fig. 5; Gubel 2009a, fig. 7, pl. 3a.

⁴⁴ Badre *et al.* 1994, 272, 282-283, figs. 12, 20; Gubel 2009a, pls. 4b, 5, 6a.

⁴⁵ Badre *et al.* 1994, 272-274, figs. 14-15; Badre - Gubel 1999-2000, 127, fig. 2; Gubel 2009a, 460.

Le mobilier provenant des contextes du temple du Chantier I s'insère à plein titre dans l'horizon culturel phénicien, en faisant du bâtiment de Tell Kazel l'un des temples urbains les mieux investigués de la Phénicie, interprétable comme temple citadin, caractérisé pour toute la période de vie par la distinction des espaces pour l'accueil des fidèles et des espaces destinés aux activités rituelles, dont la cour à ciel ouvert reste un des aspects les plus particuliers.

1.4. *Le sanctuaire occidentale à Tell Arqa*

Le sanctuaire identifié à Tell Arqa, situé à la limite méridionale de la Plain d'Akkar, est constitué d'un bâtiment d'architecture modeste mais articulé. Accolé au rempart qui borde le tell, le petit sanctuaire est érigé à l'extrémité occidentale du tell et bien inséré dans le quartier d'habitations. Même s'il s'agit d'un bâtiment religieux loin des temples monumentaux, il se distingue toutefois des édifices voisins par la planimétrie, ses installations et sa structure architecturale⁴⁶.

L'édification du petit sanctuaire coïncide avec la construction du rempart de la ville au VIII^e siècle (Niveau 10DC)⁴⁷ et correspond à la période de développement de l'habitat de Tell Arqa pendant le Fer II⁴⁸. L'installation d'un petit groupe de sépultures au dessus du sanctuaire et enfin la couche de destruction attribuée à la conquête assyrienne de la Phénicie septentrionale vers le 740 av. J.-C.⁴⁹, laissent penser que le lieu de culte a eu une période d'utilisation plutôt limitée à la première moitié du VIII^e siècle av. J.-C.

La superficie totale du sanctuaire (10 x 25 m ca., sur une orientation NO-SE) se compose de trois secteurs principaux partagés en unités ouvertes et de salles fermées (fig. 5:1)⁵⁰. Le cœur du bâtiment semble être représenté par une petite salle carrée (3 x 4 m) dotée d'un autel en pierre de taille à deux cupules, interprétée comme la *cella*, et par trois petites pièces connectées qui pourraient représenter des annexes septentrionales pour les activités rituelles. Dans le secteur sud-oriental s'ouvre une cour (5 x 7 m), partiellement mise à jour, caractérisée par le sol dallé et la présence de banquettes latérales en brique et pierre, flanquée par deux pièces avec des bassins revêtus d'argile pour les pratiques rituelles. Comme dans le temple du Chantier I à Tell Kazel, la location et les dimensions de la cour méridionale permettent de l'interpréter comme la salle de représentation pour les fidèles qui donnaient leur offrandes, dont une partie a été retrouvée sur l'un des banquettes, et par conséquent comme l'entrée au complexe. Par contre, la destination fonctionnelle de la cour mineure septentrionale reste inconnue, même si par analogie à Tell Kazel elle pourrait être interprétée comme une cour privée pour les activités de culte du clergé. Le mobilier du sanctuaire de Tell Arqa consiste principalement en des figurines de terre cuite,

⁴⁶ Le sanctuaire a été mis à jour dans le Chantier I pendant les fouilles des années '70 par l'équipe franco-syrienne menée par J.P. Thalmann (1990; 1998, fig. 1; Badre - Gubel - Thalmann 2008, 58-59, fig. 2).

⁴⁷ Thalmann 1978, 78, 80-84, 88; 1983, 218; 1990, 50.

⁴⁸ Thalmann 1983, 217-221.

⁴⁹ Thalmann 1990, 52-54.

⁵⁰ Pour la description du sanctuaire voir: Badre - Gubel - Thalmann 2008, 58, fig. 2.

dont l'iconographie est bien comparable aux exemplaires de Tell Kazel (fig. 5:2)⁵¹. A la suite de la découverte d'une figurine de déesse assise en trône et parée de symboles astraux ainsi que d'un bloc circulaire réutilisé dans le dallage et gravé d'un *signe de Tanit*, Thalmann propose d'attribuer le sanctuaire, comme celui de Sarepta⁵², au culte de la déesse Tanit-Astarte⁵³.

1.5. Le Sanctuaire B1 à Tell Tweini

L'édification du Sanctuaire B1 correspond à un moment très significatif de l'occupation du site, en rapport avec le contexte politique général du Levant et, de l'autre côté, en rapport avec la pénétration de la culture phénicienne. A la fin du VIII siècle av. J.-C. on assiste à un changement important dans l'organisation du site probablement dû à la gestion du territoire lorsque la domination Assyrienne s'établit sur les villes côtières du Levant⁵⁴. A ce moment, on assiste à l'installation des activités artisanales sur le lieu de l'ancien complexe officiel (Chantier A) et en même temps la partie occidentale du tell (Chantier B) héberge un bâtiment religieux qui se distingue des édifices voisins par la planimétrie, la technique et les matériaux de construction. De ce que nous savons actuellement, la phase de construction et d'utilisation du sanctuaire est représentée par le Niveau 6C du Chantier B qui correspond à la phase Tweini VA-B de la périodisation du site et au Fer III de la chronologie syrienne⁵⁵. Le mobilier permet de dater l'utilisation du temple à partir de la fin du VIII siècle av. J.-C. et au VII siècle av. J.-C.⁵⁶.

Le sanctuaire du Chantier B est formé par un complexe architectonique rectangulaire séparé en trois secteurs adjacents qui occupent globalement une superficie de 20 x 10 m ca. avec orientation nord-sud/est-ouest (fig. 6:1). Le secteur septentrional est occupé par une salle allongée munie d'une structure en calcaire, probablement un autel rudimentaire pour les offres rituelles⁵⁷, communicant avec le noyau du bâtiment: une plateforme avec un sol formé de plaques en pierre (10.2 x 4.2 m) flanquée d'une cour orientale à ciel ouvert. Le secteur méridional est caractérisé par des pièces fortement irrégulières pourvues d'installations hydrauliques, et représente probablement des unités accessoires⁵⁸. La disposition générale du bâtiment autour de la grande salle centrale a été classifiée par Bretschneider dans la typologie du *broad-room temple*⁵⁹.

⁵¹ Badre - Gubel - Thalmann 2008, 58. Plusieurs fragments de type de figurines ont été découverts dans les endroits voisins pendant les prospections menées par Chéab dans les années '70 (Chéab 1983, tav. XV:1).

⁵² Pritchard 1975, 13-40; 1978, 104-108, 132-148.

⁵³ Badre - Gubel - Thalmann 2008, 58.

⁵⁴ Bretschneider - Van Lerberghe 2010, 47.

⁵⁵ Il correspond aussi au Niveau 5 du Chantier A (Bretschneider - Van Lerberghe 2010, 64, tab. 1).

⁵⁶ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 96-98. Les fouilles récentes ont mis à jour une occupation précédente encore inédite (Bretschneider - Van Lerberghe 2010, 64, tab. 1).

⁵⁷ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 90, figs. 1-2.

⁵⁸ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 96, figs. 9-10.

⁵⁹ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 87-104, figs. 1-11, pls. 4-5.

Plusieurs éléments architecturaux méritent sans doute une mention spécifique. La plateforme centrale (L.7500)⁶⁰ (2,90 x 3,26 m), délimitée par des murs de pierres irrégulières, est réalisée par des grandes dalles en grès importées d'ailleurs et recouvertes par un mince revêtement d'enduit. Un fragment de base de colonne ainsi que le revêtement du sol laissent penser qu'il s'agit d'une salle couverte. A l'intérieur elle est pourvue des deux installations aménagées dans le dallage: une dépression à l'est, identifiable comme un puits sacré, et à l'extrémité septentrionale une installation munie d'un trou circulaire (18 cm Ø x 15 cm de profondeur), interprété comme la base d'un symbole de culte. La cour orientale (L.7503) est conservée seulement dans sa couche de préparation, pavée de petites pierres⁶¹, selon une manière identique dans la cour du sanctuaire à Tell Sianu (§ 1.6.). Enfin, la présence significative de l'équipement hydraulique du secteur méridional est sans doute liée à la réception des liquides pour le déroulement des rituels et en même temps pour les autres activités artisanales/industrielles connectées à la vie du sanctuaire. Quelques objets votifs et des restes des offrandes ont été retrouvés dans les environs du bâtiment (fig. 6:2). En particulier dans la salle septentrionale, une offre votive *Bucrania* a été récupérée à coté de l'autel ainsi qu'un dépôt votif constitué de tessons, os de bovin brûlés et un petit ensemble de scories en fer et pointes de flèche⁶², alors que dans la cour orientale, un dépôt de 50 coquillages⁶³, peut-être le reste d'un repas rituel. La découverte la plus significative est une figurine en terre-cuite, provenant du secteur méridional, d'un personnage féminin nu avec serpent dans la main, selon un thème connu dans les archives d'Ugarit où la déesse du serpent est dit «fille de la source et de la pierre»⁶⁴. En outre la découverte dans les environs du sanctuaire d'un gourde *red slip* en miniature⁶⁵, très similaire à l'exemplaire provenant du Temple-Phase II du Chantier I à Tell Kazel, est très remarquable.

Le Sanctuaire B1 de Tell Tweini présente donc une organisation articulée autour de la plateforme destinée aux activités rituelles principales. Même si la planimétrie ne trouve pas de comparaisons exactes, l'éloignement des modèles canoniques à plan axial et l'organisation autour espace ouvert et espaces sacrificiels, permet toutefois de rapprocher ce sanctuaire aux édifices religieux basés sur l'alternance des espaces ouverts et fermés, ainsi que des secteurs pour des activités industrielles.

1.6. Le Sanctuaire du Chantier D à Tell Sianu

Établi dans la partie centrale dominant l'ensemble de la Plaine de Jablé, Tell Sianu représente un site important dans la région en jouant un rôle significatif à l'âge du Fer II-III⁶⁶. Comme les centres voisins, le site vit un développement urbain décisif au Fer II,

⁶⁰ Pour la description détaillée de ce secteur voir Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 87-90, figs. 4, 6.

⁶¹ La même préparation en pierre est conservée dans d'autres secteurs du sanctuaire, au sud, à l'est et surtout en proximité de la plateforme, peut-être en tant que préparation générale du terrain pour l'édification du bâtiment sacré (Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 90, fig. 8).

⁶² Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 90, fig. 7.

⁶³ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 90.

⁶⁴ Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, 98, fig. 11:a-c.

⁶⁵ Al-Maqdissi *et al.* 2007, fig. 28.

⁶⁶ Al-Maqdissi 2004; 2008, 62.

comme le témoigne la construction de la citadelle, partiellement mise à jour dans les secteurs nord-occidental et oriental du tell⁶⁷. À partir du VII^e siècle av. J.-C., Tell Sianu rentre dans la gestion territoriale de la politique assyrienne, et le site est marqué par un habitat formé des petites habitations⁶⁸. C'est dans ce contexte de type domestique que s'insère le sanctuaire, interprétable comme un sanctuaire de quartier localisé dans le secteur oriental du tell (Chantier D). Le bâtiment est génériquement attribué à la période dite *phénicienne tardive*, qui correspond à la Phase Sianu IV de la périodisation du site et en générale au Fer III de la chronologie syrienne⁶⁹.

Le sanctuaire est constitué par un bâtiment à plan *grossomodo* quadrangulaire (20 x 22 m ca.) avec entrée centrale sur le côté méridional (fig. 7). Actuellement le mobilier et sa disposition à l'intérieur de l'édifice ne sont pas encore connus, la destination des espaces peut être reconstruite donc seulement de manière approximative sur la base d'une lecture planimétrique de l'édifice. L'entrée conduit directement dans une cour intérieure qui occupe la majorité de la superficie du sanctuaire, pavée avec des galets de rivière. À l'intérieur de cet espace à ciel ouvert se trouve un autel (en forme de *mastaba*), et à proximité s'ouvre une petite pièce munie d'une installation centrale, probablement un autel similaire à celui dans la cour, et un bassin sacré⁷⁰. La salle est interprétée par Al-Maqdissi comme une *ante-cella*⁷¹, alors que les autres pièces en enfilade du côté occidental pourraient former des annexes pour la conservation des biens liés aux activités religieuses. Les structures architecturales conservées au niveau de fondation ne permettent pas d'identifier les passages ni la connexion entre ces pièces. En particulier, il reste à clarifier s'ils sont tous connectés à la cour sur leur côté oriental ou, selon l'interprétation des unités accessoires, s'ils sont plutôt en communication entre eux et donc accessibles uniquement à travers l'*ante-cella* grâce à une série d'ouvertures contigües sur un axe nord-sud. Enfin, le côté septentrional du bâtiment est occupé par deux salles respectivement à plan allongé et carré, avec entrées décentrées vers la cour, difficilement interprétables à cause de l'absence, probablement, de quelques installations.

En général, les caractéristiques architecturales du bâtiment portent principalement sur l'organisation autour de la cour intérieure, pavée selon une façon comparable à celle du Sanctuaire B1 à Tell Tweini. D'un point de vue planimétrique, la disposition des petits espaces autour d'une cour centrale majeure semble garder encore une fois la tradition régionale.

1.7. Le Sanctuaire du secteur nord-oriental à Tell Sukas

À partir du Bronze récent jusqu'à la période hellénistique le secteur nord-oriental de Tell Sukas est occupé par un espace religieux, dont la continuité permet de l'identifier comme le principal lieu de culte du site. Bien que son organisation ait subi une nette

⁶⁷ Bounni - Al-Maqdissi 1998, 257-259; Al-Maqdissi 2004, 110.

⁶⁸ La connaissance en extension est encore limitée (Al-Maqdissi 2009, 331, 335, figs. 4-5; 2010, 325-326, figs. 6-10).

⁶⁹ Al-Maqdissi 2008, 62; 2010, 321.

⁷⁰ Al-Maqdissi 2004, 110; 2008, 63.

⁷¹ Al-Maqdissi 2008, 63.

transformation à la fin de l'âge du Fer en correspondance avec l'implantation de la ville gréco-phénicienne, le lien avec la tradition précédente est évident grâce au maintien des installations préexistantes caractérisées par une valeur symbolique et rituelle majeure: un puits circulaire, intégré dans une plateforme plus grande, et l'édification du temple en correspondance avec une cheminée sacrée rudimentaire qui constituait le noyau de l'ancien lieu de culte⁷².

Le sanctuaire gréco-phénicien est un complexe religieux monumental érigé à l'intérieur d'un *temenos* qui le distingue des quartiers limitrophes et qui englobe plusieurs installations liées à une ou à différentes divinités. Trois phases architectoniques, représentées par la Période G, sont datées entre le début du VII et le début du V siècle av. J.-C.⁷³. La Période G3 représente l'édification et la première utilisation (675-588 av. J.-C.); la Période G2 constitue la monumentalisation du complexe à la première moitié du VI siècle av. J.-C. (588-552 av. J.-C.), et la phase finale est représentée par un redimensionnement de la Période G1 Perse (552-498 av. J.-C.). Comme le sanctuaire est largement connu dans la littérature⁷⁴, on se limitera à une brève description du complexe.

1.7.1. Période G3 (fig. 8:1)⁷⁵

A l'intérieur du *temenos*, accessible par une porte principale occidentale, le grand espace à ciel ouvert héberge une terrasse surélevée sur laquelle s'érige le temple, un bâtiment isolé rectangulaire monocellulaire avec orientation ESE-ONO (7,20/35 m de longueur pour une largeur de 4,32 m à l'est et 3,80 m à l'ouest)⁷⁶. L'entrée du temple est située sur le côté oriental, alors que l'extrémité occidentale était occupée par une installation en pierre carrée pourvue de deux trous artificiels, identifiée comme la base d'une statue ou d'un simulacre⁷⁷ (comme dans le Sanctuaire B1 de Tell Tweini). A l'est du temple, le grand autel rectangulaire (7,35 x 4,40 m) était édifié en position perpendiculaire au temple, alors qu'au sud une plateforme rectangulaire (3,7 x 7,0 m) est construite en englobant et en réaménageant le puits des niveaux précédents⁷⁸. Leurs caractéristiques architectoniques ainsi que les nombreuses traces de cendres, de charbon et les restes d'animaux retrouvés à proximité et sur les deux constructions⁷⁹, donnent la certitude qu'il s'agit respectivement d'installation pour la célébration de sacrifices rituels et pour les activités de libation. A côté des éléments de tradition grecque, comme la localisation

⁷² Riis 1970, 41, 45. Une probable destination religieuse a été attribuée à ces structures du *Complex II-IV* dans les Périodes K-J-H (Bronze récent - première âge du Fer) (Riis 1970, 27, 36-40, figs. 7, 11, pl. I).

⁷³ Riis 1970, 126-127. Après un hiatus d'un siècle le sanctuaire est nouvellement reconstruit à la Période Hellénistique (Period F-E) avec un organisation complètement différente (Riis 1970, 92-196, fig. 44).

⁷⁴ Riis 1970, 40-126; Bonatz 1993, 132-134, fig. 6:4; Mazzoni 2001, 97.

⁷⁵ Riis 1970, 40-59, fig. 19, pl. III.

⁷⁶ Riis 1970, 42-48, figs. 12, 18.

⁷⁷ L'installation mesure 1,20 x 0,95 m et des restes of cendres et bois carbonisé on été retrouvés au dessus (Riis 1970, 45, fig. 13).

⁷⁸ Riis 1970, 41-42, 48-50, fig. 14.

⁷⁹ Riis 1970, 41.

perpendiculaire du grand autel et plusieurs éléments de la culture matérielle⁸⁰, la présence de la plateforme à ciel ouvert en relation aux *high-places* cananéens⁸¹, ainsi que la continuité d'utilisation du Bronze récent et la localisation dans le cœur de l'habitat indigène⁸², montrent sans doute que le complexe religieux appartient à un horizon culturel mélangé, dans lequel le composant levantine joue un rôle assez significatif.

1.7.2. Période G2

La planimétrie générale de la deuxième phase architectonique du sanctuaire ne témoigne pas des changements significatifs dans l'organisation des espaces; les modifications substantielles sont représentées par l'agrandissement du *temenos* et le déplacement de l'entrée principale plus au sud, ainsi que dans la monumentalisation du temple (fig. 8:2)⁸³. Le plan du temple est encore de type longitudinale, mais de dimensions plus grandes (9,90 x 4,95 m à l'ouest et 5,30 m à l'est) et à plan tripartite: une entrée *in antis* avec deux colonnes en pierre⁸⁴ conduisait à une *ante-cella* pourvue d'une colonne et d'un aménagement circulaire des pierres, pressé dans le sol, qui terminait avec la partie inférieure d'une jarre, constituant probablement une installation pour rituels de libation⁸⁵. La partie occidentale du temple était occupée par la *cella*, pourvue, comme dans la phase précédente, d'une installation rectangulaire percée (2,50 x 1,10 m) au même endroit qu'un puits en entonnoir qui contenait des cendres, probablement un support d'un simulacre divine, mais aussi des os d'animaux et à proximité un couteau de silex utilisé lors des rituels religieux⁸⁶. Le grand autel extérieur est encore en usage sans grand changement, mais son lien avec le temple est souligné par la construction d'une rampe qui connecte désormais les deux structures⁸⁷. Dans le contexte de la monumentalisation du temple, la plateforme ou *high-place* subit elle aussi une transformation: elle est surélevée et délimitée par une terrasse, mais surtout le puits est fermé et couvert par une couche de pierres qui recouvrent l'entière surface de la plateforme⁸⁸.

Le nouveau complexe présente donc la même organisation générale, mais au niveau symbolique les activités de culte documentent un changement décisif. Si les sacrifices se déroulaient encore dans l'espace à ciel ouvert, soit au-dessus de l'autel soit sur la plateforme, la fermeture du puits extérieur et l'aménagement contextuel des installations dans le temple tripartite, suggèrent au contraire que les rituels de libation se limitaient

⁸⁰ Riis 1970, 50-57, figs. 15-17. En particulier pour l'organisation des sanctuaires grecs voir: Riis 1970, 56 and bibliographie relative au notes 157-163.

⁸¹ Riis 1970, 58-59.

⁸² L'étude de l'habitat démontre que la population d'origine grecque ou chypriote habitait dans les secteurs périphériques du tell, alors que le centre du site, dont l'occupation fixe témoigne d'une continuité depuis l'âge du Bronze, était occupé par la population indigène (Lund 1986, 190).

⁸³ Pour une description détaillée de la Période G2 voir: Riis 1970, 60-87, figs. 20-31, pl. IV.

⁸⁴ Riis 1970, 62-70, figs. 20, 22-23.

⁸⁵ Riis 1970, 65, fig. 21.

⁸⁶ Riis 1970, 64, fig. 30:a.

⁸⁷ Riis 1970, 70-71.

⁸⁸ Riis 1970, 71-78.

maintenant à l'espace fermé à l'intérieur du temple et non plus à l'extérieur, probablement en présence exclusive du clergé.

1.7.3. Période G1

Après la destruction vers le 553/2 av. J.-C., les restes architectoniques indiquent la reconstruction d'un sanctuaire plus modeste (fig. 8:3). Le temple est remplacé par un petit *sacellum in antis* (3,30 x 4,20 m) ouvert sur le côté méridional, de manière similaire à plusieurs petites chapelles édifiées en même temps au Levant côtier, parmi lesquelles la chapelle du bassin sacré d'Amrit⁸⁹ est probablement la plus représentative. Le *high-place* semble être encore en usage, alors que le grand autel est apparemment abandonné.

1.8. Le Sanctuaire du port méridional à Tell Sukas

Bien que le sanctuaire du port méridional de Tell Sukas est un complexe d'Epoque Perse qui sort des limites chronologiques de cet essai, une mention est nécessaire qui complètera la documentation des lieux de culte de la région.

Le sanctuaire se dresse au long de la côte méridionale de la baie sud de Tell Sukas, un secteur qui pendant le Bronze récent et le premier âge du Fer hébergeait un lieu de culte à ciel ouvert⁹⁰, alors que du VII au V siècle av. J.-C. il est occupé par une nécropole à incinération gréco-phénicienne⁹¹. La reconversion du secteur en sanctuaire est datée de la deuxième moitié du VI siècle av. J.-C., contemporaine aux dernières sépultures sporadiques⁹², et elle est caractérisée par trois phases d'aménagements architectoniques qui rentrent dans les Périodes G1-F-E de la périodisation de Tell Sukas, entre la moitié du VI et le II siècle av. J.-C.⁹³.

Dans la Période G1 le lieu de culte est formé par un petit *sacellum in antis* dont l'entrée est complètement ouverte dans son côté occidental et probablement surmontée par des merlons, de manière analogue aux petits *sacella* contemporains du Sanctuaire nord-oriental et à celui dans le bassin d'Amrit (fig. 9:1). Cette structure, nommée *Altar Enclosure*, contenait deux autels (Altar I, probablement dédié aux offrandes, et Altar II, une sorte d'encensier)⁹⁴ et encerclait le noyau symbolique du lieu de culte: un bétyle déposé dans le terrain, flanqué par une fosse elliptique, probablement un puits rituel pour le déroulement des activités de libation à côté du symbole aniconique de la divinité⁹⁵. A l'intérieur de l'enclos, plusieurs fragments des figurines constituent la majorité des offrandes⁹⁶.

⁸⁹ Riis 1970, 88-91, fig. 33, pl. V. Pour Amrit voir: Dunand - Saliby 1985, 31-37, fig. 17.

⁹⁰ Il s'agit d'un champ des offrandes (Riis *et al.* 1996, 13-22, pls. II-V). Certaines évidences connexes aux activités de combustion rituelle sont témoignées aussi au Bronze ancien et moyen (Riis *et al.* 1996, 7, 22-23).

⁹¹ Riis 1979, 9-32, pl. II.

⁹² Riis 1979, 30.

⁹³ En général: Riis 1979, 33-68.

⁹⁴ Riis 1979, 41-43, figs. 127-133.

⁹⁵ L'interprétation comme puits rituel est soutenue par la présence d'une accumulation de sable sur les parois, preuve d'une activité intense et prolongée du passage de liquides. Le bétyle par contre est constitué d'une pierre naturelle à conformation pyramidale (Riis 1979, 45-46, figs. 142, 143).

⁹⁶ Il s'agit principalement de statuettes de figures humaines, dont les plus représentatives sont du type d'Héraclès habillé avec peau de lion de la première moitié du V siècle av. J.-C., une figurine en style

Après une brève période d'abandon, le sanctuaire est agrandi et délimité par un *temenos* qui englobe l'ancien *Altar Enclosure*, doté de deux autres autels⁹⁷, et une nouvelle structure édifiée au sud du *sacellum*, dénommée la *Chapel* (fig. 9:2). Il s'agit d'un petit bâtiment rectangulaire (3,50 x 2,60 m) parallèle au précédent, avec orientation est-ouest, dont l'accès n'est pas conservé⁹⁸. Toutefois on peut observer qu'au même moment de la construction du *temenos*, les murs nord et sud de l'*Altar Enclosure* sont prolongés jusqu'au mur du *temenos*: par conséquent le côté ouest de l'enclos est fermé et, comme le suggère l'organisation générale de l'espace, l'entrée de l'ancienne structure comme celle de la nouvelle *Chapel* s'ouvrent vers l'est⁹⁹. La construction du mur ouest du *temenos* provoque la délimitation de l'espace ouvert autour des chapelles religieuses et grâce aux nombreux objets votifs retrouvés dans cet espace ouvert¹⁰⁰, on peut supposer une entrée principale à l'est directement dans une cour à ciel ouvert pour les fidèles, alors que sur le côté occidental, l'*Altar Enclosure* et la *Chapel* se dressait contre le mur du *temenos* avec accès vers la cour. Les deux chapelles, cœur du sanctuaire, étaient évidemment destinées aux activités rituelles et à la conservation des offrandes, dans lesquels l'accès était permis seulement au clergé. En générale au IV^e siècle av. J.-C. le sanctuaire subit un aménagement substantiel probablement grâce à la fréquentation intensive d'un lieu de culte érigé en proximité du port. La phase finale du sanctuaire au II^e siècle av. J.-C. témoigne de plusieurs activités d'aménagement, dont la plus significative est l'agrandissement de l'espace ouvert par le prolongement du mur occidentale du *temenos*¹⁰¹. Dans l'ensemble le champ des offrandes, la présence d'un bétyle et les chapelles renvoient à la série des sanctuaires à ciel ouvert de Byblos, dont le Champ des Offrandes représente le cas le plus explicatif.

2. CONCLUSION

Dans l'ensemble de la documentation présentée, une approche diachronique permet d'observer le développement planimétrique des édifices religieux et leur spécificités culturelles. À l'heure actuelle, le premier âge du Fer est encore caractérisée par la rareté des témoignages: le seul bâtiment identifié, le temple de Tel Kazel Area IV-Niveau 3, dont le plan n'est pas encore complètement défini, semble faire référence en général à la tradition des temples qui le précèdent au Bronze récent, articulé sur une pièce allongée qui constitue le noyau et presque la totalité du bâtiment. Plus explicitement, les temples successifs à plan longitudinal à Tell Tweini du IX-VIII^e siècle av. J.-C. et à Tell Sukas du VII^e siècle, témoignent d'une affinité plus constante et durable avec la tradition nord-levantine, évidente par l'adoption du temple *in antis* et *cella* de type *Langraum*¹⁰², qui restera la

chypriote et un fragment de figure humaine, ainsi que de tessons de céramique grecque et phénicienne (Riis 1979, 40-45, figs. 122-125, 137-141).

⁹⁷ Riis 1979, 44, figs. 135-136.

⁹⁸ Riis 1979, 33, 38.

⁹⁹ Riis 1979, 51.

¹⁰⁰ Il s'agit encore de figurines en terre cuite de personnage féminin et masculin, dont un temple boy (Riis 1979, 35-36, figs. 99-102, 104-105).

¹⁰¹ Riis 1979, 39, 51-52, fig. 220.

¹⁰² Ottosson 1980, 53-60, fig. 9:A-F; Matthiae 1995, 155-157, fig. 35; 2009, 121-125, figs. 7, 11; Wright 1985, 228-237.

typologie architectonique sacrée la plus répandue et la plus particulière dans la région nord-syrienne pendant toute l'âge du Fer¹⁰³. Avec des minces variations, le plan allongé à accès direct ou tripartite le long de l'axe longitudinale retrouvé dans le temple du Chantier A à Tell Tweini et dans le temple du sanctuaire Nord-oriental à Tell Sukas, est documenté dans les principaux temples monumentaux de la Syrie intérieure contemporaine: le temple de 'Ain Dara¹⁰⁴, le *Building II* à Tell Taynat¹⁰⁵, le *Kultraum* à Tell Halaf¹⁰⁶, le Temple A.I à Tell Afis¹⁰⁷, datés entre le IX et le VII siècle av. J.-C. La relation de Tell Tweini et Tell Sukas, et en général des centres de la plain de Jeblé, avec la Syrie intérieure au IX-VIII siècle av. J.-C. est confirmée aussi par le répertoire céramique qui, contrairement aux sites septentrionaux (comme Al-Mina, Ras el-Bassit, Ras Ibn Hani) et méridionaux (Tel Kazel, Tell Arqa) de la région, est encore fortement lié aux productions nord-syriennes¹⁰⁸, et spécifiquement de Hama, qui contrôle probablement au Fer II la partie centrale de la Syrie côtière¹⁰⁹.

Cependant à partir du IX siècle av. J.-C., mais surtout au VIII-VII siècle av. J.-C. la diffusion d'édifices sacrés différents émerge dans la région, à plan apparemment irrégulier¹¹⁰ qui ne semble pas répondre à un modèle canonique, mais plutôt partage la même tradition religieuse. Même si certains d'eux nécessitent des recherches ultérieures pour une connaissance plus détaillée, on peut constater qu'ils montrent des caractéristiques communes: tout d'abord l'intégration des espaces à ciel ouvert, notamment des cours qui constituent l'accès principal au sanctuaire et au même temps le lieu de rassemblement des fidèles; ensuite l'existence des installations dédiées aux sacrifices et aux rites de libation¹¹¹, strictement liées aux petites pièces annexes pour la conservation des offrandes¹¹², et enfin la présence d'ateliers industriels¹¹³.

L'usage des cours à l'intérieur des bâtiments religieux est connu au Levant depuis le III Millénaire av. J.-C.¹¹⁴, mais dans le cas spécifique, l'organisation des complexes caractérisés par espaces ouverts et par un plan irrégulier est un élément typique de l'architecture sacrée de Byblos. Depuis le Bronze ancien et moyen la présence des cours à ciel ouvert est une particularité des lieux de culte les plus représentatifs et durables de la

¹⁰³ Perra 1999, 46-50; Mazzoni 2001, 90-93; 2010, 148.

¹⁰⁴ Abū 'Assāf 1990; Stone - Zimansky 1999, 4-5.

¹⁰⁵ Haines 1971, pl. 103.

¹⁰⁶ Von Oppenheim 1950, 357-360, fig. 173.

¹⁰⁷ Mazzoni 2010, 145-146, fig. 2.

¹⁰⁸ Buhl 1983, 115-117, figs. B-C; Bonatz 1993, 134-144; Vansteenhuyse 2008, 115-118, figs. 10, 12, 15; 2010, 97-99, ill. 3.

¹⁰⁹ Buhl 1983, 117, 124; Bonatz 1993, 155-156; Lund 2004, 77-78; Bretschneider - Van Lerberghe 2008, 43.

¹¹⁰ Cependant ils diffèrent aussi des temples dits à *irregular plan* identifiés par Mazar dans la Palestine de l'âge du Fer (Mazar 1980, 62-68, fig. 15).

¹¹¹ Jidejian 1971, 59-62; Peri 2005; Nigro 2009b, 91-93.

¹¹² Perra 1999, 45-46.

¹¹³ Les secteurs industriels liés aux sanctuaires sont connus au Levant, la création et la production étaient considérées comme des activités sacrées (Oggiano 2005, 236). En particulier pour l'horizon phénicien, les ateliers industriels dans les contextes religieux sont bien documentés à Sarepta et à Kition (Floor 2) (Pritchard 1975, 13-14; Wright 1992, 270; Karageorghis [ed.] 2005, 77-79, plan III).

¹¹⁴ Wright 1992, 266; Sala 2008a, 292-299.

ville, comme le témoignent les complexes du Temple en L¹¹⁵ et le successif Temple des Obélisques¹¹⁶ ainsi que les sanctuaires de l'Enceinte Sacrée¹¹⁷ et le Champ des Offrandes¹¹⁸. Au Bronze récent une articulation très proche des bâtiments de la Syrie côtière est représentée par le Temple de Kamid el-Lôz, composé de deux cours adjacentes entourées des petites pièces, et caractérisé par la place du *sancta sanctorum* entre les cours¹¹⁹, selon une disposition qui se retrouve de manière plus modeste dans les sanctuaires de Tell Kazel (Chantier I) et Tell Arqa. Dans le I Millénaire les cours à ciel ouvert sont encore un élément important dans l'organisation de l'espace religieux de plusieurs centres phéniciens. Pour citer quelque exemple, à Chypre, à côté de la cour qui précède le Temple monumental d'Astare à Kition-Kathari à partir du IX siècle av. J.-C.¹²⁰, le sanctuaire de Kition-Bamboula témoigne de la transformation au VI siècle av. J.-C. d'un temple monocellulaire en bâtiment avec des petites pièces et une cour intérieure¹²¹. Parmi les centres phéniciens d'occident, on peut mentionner enfin Motyé, où la phase archaïque du temple dit du *Cappiddazzu* (VII-VI siècle av. J.-C.)¹²² et le monumental Temple du Kothon daté au VI-V siècle av. J.-C. (Temple C1 et C2)¹²³ sont deux bâtiments articulés autour d'un espace central majeur à ciel ouvert. Il est intéressant de noter que dans sa dernière phase de fréquentation le Temple du Kothon est remplacé par un champ des offrandes (Sanctuaire C3) pourvu d'une petite chapelle¹²⁴, comparable au sanctuaire contemporain du Port méridional à Tell Sukas. Lesquels semblent représenter évidemment un héritage plus récent du Champ des Offrandes à Byblos.

Ces témoignages attestent donc l'existence d'une conception commune de l'espace qui, à partir du IX-VIII siècle av. J.-C., trouve sa diffusion et ses propres adaptations dans les régions levantines, cypriote et occidentales de tradition phénicienne. Dans ce contexte, l'architecture religieuse de Byblos, qui connaît une forte continuité jusqu'à la Période Perse¹²⁵, se confirme comme le prototype de l'architecture sacrée des centres côtiers du Levant et de tradition phénicienne, qui réutilise les espaces ouverts dans l'articulation intérieure des bâtiments religieux urbains, dès ses réalisations monumentales jusqu'aux petits sanctuaires de quartier¹²⁶. Les sanctuaires à cour intérieure érigés dans le milieu urbain au long de la côte syrienne, semblent donc être fortement influencés par l'architecture religieuse phénicienne, probablement en forte relation avec l'expansion

¹¹⁵ Dunand 1950-1958, 895-898, fig. 1007; Sala 2008b, 69-71.

¹¹⁶ Dunand 1950-1958, 644-552, fig. 767.

¹¹⁷ Dunand 1950-1958, 481, 616-619, 653, 899, pls. XIII:2, XIV, XV; Saghih 1983, 34-35, 38-39, fig. 11.

¹¹⁸ Dunand 1950-1958, 271-272, 393-399, 899; Saghih 1983, 30-32, fig. 9, pl. VIII.

¹¹⁹ Hachmann 1978a, 10-17, fig. 2; 1978b, 29-34, fig. 1; 1998, 80, fig. 1.

¹²⁰ Karageorghis (ed.) 2005, 64-89, plan I-IV.

¹²¹ Wrigth 1992, 260; Yon 2006, 88-95, figs. 49, 56.

¹²² Il s'agit du temple archaïque de la phase 2 qui précède la structure monumentale (Nigro 2009a, 244-245, fig. 3).

¹²³ Nigro (ed.) 2005, 93-124, pls. IV-VII; Nigro 2009b, 79-85, figs. 5.6, 5.9.

¹²⁴ Nigro (ed.) 2005, 60-92, pls. II-III; Nigro 2009b, 85.

¹²⁵ Jidejian 1968, 69-70, 96-99; Xella 1994, 206-208.

¹²⁶ Cette disposition est considérée comme typique dans le monde sémitique, en particulier dans le milieu phénicienne (Wright 1992, 266, 271), et également développée dans le monde punique (Perra 1999, 61).

commerciale et culturelle des centres phéniciens pendant l'âge du Fer II. En effet ce type de sanctuaire, dont le mobilier est le plus souvent lié à l'horizon phénicien, fait sa première apparition dans le sud de la région analysée, c'est à dire dans les sites de Tell Kazel (Chantier I) et Tell Arqa qui sont plus à coté de la Phénicie propre, et c'est seulement au VII siècle qu'il rejoint la plain septentrionale, notamment Tell Tweini (Sanctuaire B1), autant que Tell Sukas, fortement caractérisé par une réalité culturelle mélangée à la tradition grecque, et Tell Sianu.

Bien que les variations planimétriques montrent des adaptations chaque fois différentes - pour lesquelles il ne faut pas oublier qu'il s'agit en majorité de centres phéniciens mineurs ou qui rentrent dans l'horizon culturel phénicien seulement dans une phase tardive - ces sanctuaires semblent cependant répondre à des nécessités de culte communes. Si d'un coté ils soulignent l'autonomie planimétrique typique de l'architecture phénicienne¹²⁷, libre des canons codifiés de la Syrie contemporaine, en même temps cette indépendance crée un style particulier caractérisé par l'articulation générale des lieux de culte où évidemment les espaces à ciel ouvert et les espaces liés aux sacrifices jouent un rôle de première importance. La diffusion de cette typologie architectonique sur la côte septentrional du Levant, associée au mobilier et aux installations retrouvés dans les sanctuaires, reflète probablement la transformation de la Syrie côtière, dans un premier temps liée à la tradition nord-syrienne, vers un horizon cultural phénicien qui, après la destruction de Hama au 720 av J.-C.¹²⁸, devient particulièrement évident.

BIBLIOGRAPHIE

- ABŪ 'ASSĀF, 'A.
1990 *Der Temple von 'Ain Dārā* (Damaszener Forschungen 3), Mainz am Rhein 1990.
- AKKERMANS, P.M.M.G. - SCHWARTZ, G.M.
2003 *The Archaeology of Syria: From Complex Hunter-Gatherers to Early Urban Societies (c.16,000-300 BC)* (Cambridge World Archaeology), Cambridge 2003.
- AL-MAQDISSI, M.
2003 The Syrian Coast. One Thousand Years of Archaeology (1600-600 BC): N.CHR. STAMPOLIDIS (ed.), *ΠΑΟΕΣ. Sea Routes...From Sidon to Huelva. Interconnections in the Mediterranean 16th-6th c. BC* (Museum of Cycladic Art), Athens 2003, pp. 90-94.
- 2004 Tell Siyannou: G. GALLIANO - Y. CALVET, Y. (éds.), *Le royaume d'Ougarit. Aux origines de l'alphabet, Catalogue d'exposition, Musée des Beaux-Arts de Lyon* (Somogy éditions d'art), Paris 2004, p. 110.
- 2008 L'architecture religieuse dans la plaine de Jablé. Recherches archéologiques récentes en Phénicie du Nord: *La Méditerranée des Phéniciens de Tyr à Chartage. Catalogue de l'Exposition, Institut du monde arabe, 6 novembre 2007-20 avril 2008* (Institut du monde arabe), Paris 2008, pp. 62-63.
- 2009 Notes d'archéologie levantine XX. Fouilles du chantier Abis à Tell Sianu en 2008 (Plaine de Jablé): *Syria* 86 (2009), pp. 319-345.

¹²⁷ Pour une synthèse voir Perra 1999, 44-52, qui soulignait déjà comme les rares sanctuaires phéniciens des contextes non monumentaux optent pour bâtiments de type «irrégulier».

¹²⁸ Riis 1948, 194-195.

- 2010 Notes d'archéologie levantine XXV. Fouilles du chantier Abis à Tell Sianu en 2009 (Plaine de Jablé): *Syria* 87 (2010), pp. 319-337.
- AL-MAQDISSI, M. *ET ALII*
- 2007 *Tell Tweini. The Syro-Belgian Excavations* (Documents d'Archéologie Syrienne 10), Damas - Leuven 2007.
- BADRE, L.
- 2006 Tell Kazel - Symira: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 343 (2006), pp. 65-95.
- 2009 The Religious Architecture in the Bronze Age: Middle Bronze Beirut and Late Bronze Tell Kazel: *Interconnections in the Eastern Mediterranean. Lebanon in the Bronze and Iron Ages. Proceedings of the International Symposium, Beirut 2008* (Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaise. Hors-Série VI), Beirut 2009, pp. 253-270.
- BADRE, L. *ET ALII*
- 1990 Tell Kazel, Syria. Excavations of the Abu Museum, 1985-1987, Preliminary Reports: *Berytus* 38 (1990), pp. 9-124.
- 1994 Tell Kazel (Syrie): Rapport Préliminaire sur les 4^e-8^e Campagnes des Fouilles (1988-1992): *Syria* 71 (1994), pp. 259-346.
- BADRE, L. - GUBEL, E.
- 1999-2000 Tell Kazel, Syria. Excavations of the Abu Museum, 1993-1998. Third Preliminary Report: *Berytus* 44 (1999-2000), pp. 123-203.
- BADRE, L. - GUBEL, E. - THALMANN, J.P.
- 2008 Trois sanctuaires phéniciens: Sarepta, Tell Arqa, Tell Kazel: *La Méditerranée des Phéniciens de Tyr à Chartage. Catalogue de l'Exposition, Institut du monde arabe, 6 novembre 2007-20 avril 2008* (Institut du monde arabe), Paris 2008, pp. 58-59.
- BONATZ, D.
- 1993 Some considerations on the material culture of Coastal Syria in the Iron Age: *Egitto e Vicino Oriente* 16 (1993), pp. 123-157.
- BOUNNI, A. - AL-MAQDISSI, M.
- 1998 Compte rendu de la cinquième campagne de fouilles à Tell Sianu sur la côte syrienne: *Altorientalische Forschungen* 25/2 (1998), pp. 257-264.
- BRAIDWOOD, R.J.
- 1940 Report on two sondages on the Coast of Syria, south of Tartous: *Syria* 21 (1940), pp. 183-226.
- BRELICH, A.
- 1966 *Introduzione alla storia delle religioni* (Edizioni dell'Ateneo), Roma 1966.
- BRETSCHNEIDER, J. - CUNNINGHAM, T. - VAN LERBERGHE, K.
- 1999 Gibala: the First two excavations: *Ugarit-Forschungen* 31 (1999), pp. 75-132.
- BRETSCHNEIDER, J. - JANS, G. - VAN VYVE, S.
- 2010 Les Fouilles du Chantier A en 2009 et 2010. Analyse préliminaire de l'architecture à la transition Bronze Récent - Age du Fer II: M. AL-MAQDISSI - K. VAN LERBERGHE - J. BRETSCHNEIDER - M. BADAWY (éds.), *Tell Tweini. Onze campagnes de fouilles syro-belges (1999-2010)* (Documents d'Archéologie Syrienne), Damas 2010, pp. 131-146.
- BRETSCHNEIDER, J. - VAN VYVE, S. - JANS, G.
- 2011 Tell Tweini: A Multi-Period Harbour Town at the Syrian Coast: J. MYNÁROVÁ (ed.), *Egypt and the Near East - the Crossroads Proceedings of the International Workshop on the Relations between Egypt and the Near East in the Bronze Age, Prague, September 1-3, 2010*, Prague 2011, pp. 73-87.

- BRETSCHNEIDER, J. - VAN LERBERGHE, K.
 2008 Tell Tweini, Ancient Gibala between 2600 B.C.E. and 333 B.C.E: J. BRETSCHNEIDER - K. VAN LERBERGHE (eds.), *In Search of Gibala, An archaeological and historical study based on eight seasons of excavations at Tell Tweini (Syria) in the A and C fields (1999-2007)* (Aula Orientalis Supplementa 24), Barcelona 2008, pp. 11-68.
- 2010 Tell Tweini à travers les millénaires: l'histoire et l'archéologie: M. AL-MAQDISSI - K. VAN LERBERGHE - J. BRETSCHNEIDER - M. BADAWY (éds.), *Tell Tweini. Onze campagnes de fouilles syro-belges (1999-2010)* (Documents d'Archéologie Syrienne), Damas 2010, pp. 15-76.
- BRETSCHNEIDER, J. *ET ALII*
 2008 The Late Bronze and Iron Age in the Jebbleh Region: A View from Tell Tweini: H. KÜHNE - R.M. CZICHON - F.J. KREPPNER (eds.), *Proceedings of the 4th International Congress of the Archaeology of the Ancient Near East, 29 March - 3 April 2004. Freie Universität Berlin, Wiesbaden 2008*, pp. 33-46.
- BUHL, M.L.
 1983 *Sukas VII. The Near Eastern Pottery and Objects of Others Materials from the Upper Strata* (Publications of the Carlsberg Expeditions to Phoenicia 9), Copenhagen 1983.
- CAPET, E. - GUBEL, E.
 2000 Tell Kazel - Six Century of Iron Age Occupation (c. 1200-612 B.C.): G. BUNNENS (ed.), *Essay on Syria in the Iron Age* (Ancient Near Eastern Studies Supplementum 7), Louvain - Paris - Sterling 2000, pp. 425-457.
- CHÉAB, M.
 1983 Découvertes phéniciennes au Liban: P. BARTOLONI - S.F. BONDÌ - G. COACCI POLSELLI - M.T. FRANCISI - F. MAZZA - G. PETRUCCIOLI - P. XELLA (a cura di), *Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma, 5-10 Novembre 1979*, Roma 1983, pp. 165-172.
- DUNAND, M.
 1950-1958 *Fouilles de Byblos. Tome II. 1933-1938* (Études et documents d'archéologie III), Paris 1950-1958.
- DUNAND, M. - BOUNNI, A - SALIBY, N.
 1964 Fouilles de Tell Kazel, rapport préliminaire: *Annales Archéologiques Arabes-Syriennes* 14 (1964), pp. 1-14.
- DUNAND, M. - SALIBY, N.
 1957 A la recherche de Simyra: *Annales Archéologiques Arabes-Syriennes* 7 (1957), pp. 3-16.
 1973 Le temple d'Echmoun à Sidon: *Bullettin du Musée de Beyrouth* 26 (1973), pp. 7-25.
 1985 *Le temple d'Amrith dans la Pérée d'Aradus* (Bibliothèque Archéologique et Historique 121), Paris 1985.
- GUBEL, E.
 2009a The Phoenician Temple at Tell Kazel (Sumur): *Interconnections in the Eastern Mediterranean. Lebanon in the Bronze and Iron Ages. Proceedings of the International Symposium, Beirut 2008* (Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaise. Hors-Série VI), Beirut 2009, pp. 453-468.
- 2009b Phoenician Towns and Harbours in the North. The Case of Iron Age Sumur (Tell Kazel), Syria: S. HELAS - D. MARZOLI (Hrsg.), *Phöinizisches und punisches Städtewesen. Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis 23. Februar 2007* (Iberia Archaeologica, Band 13), Mainz am Rhein 2009, pp. 45-54.

- HACHMANN, R.
 1978a Rapport préliminaire sur les fouilles au Tell de Kamid el-Loz de 1969 à 1972, avec appendice concernant des découvertes épigraphiques par G. Wilhelm: *Bulletin du Musée de Beyrouth* 30 (1978), pp. 7-26.
 1978b Rapport préliminaire sur les fouilles au Tell de Kamid el-Loz en 1973: *Bulletin du Musée de Beyrouth* 30 (1978), pp. 27-43.
 1998 Kamid el-Loz: métropole de la Beqaa: *Liban, l'autre rive. Catalogue de l'Exposition présentée à l'Institut du monde arabe du 27 octobre 1998 au 2 mai 1999* (Institut du monde arabe), Paris 1998, pp. 78-80.
- HAINES, R.C.
 1971 *Excavations in the Plain of Antioch, II. The Structural Remains of the Later Phases. Chatal Hüyük, Tell Al-Judaiah and Tell Ta'ynat* (Oriental Institute Publications 95), Chicago 1971.
- JIDEJIAN, N.
 1968 *Byblos Through the Ages*, Beirut 1968.
 1971 *Sidon Through the Ages*, Beirut 1971.
- KARAGEORGHIS, V. (ed.)
 2005 *Excavations at Kition VI. The Phoenician and Later levels, Part I-II* (Department of Antiquities), Nicosia 2005.
- KARAGEORGHIS, V. - DEMAS, M. (eds.)
 1985 *Excavations at Kition V. The Pre-Phoenician Levels, Areas I and II* (Department of Antiquities), Nicosia 1985.
- KILLEBREW, A.E.
 1998 Mycenaean and Aegean-Style Pottery in Canaan during the 14th-12th centuries B.C.: E.H. CLINE - D. HARRIS-CLINE (eds.), *The Aegean and the Orient in the Second Millennium. Proceedings of the 50th Anniversary Symposium Cincinnati, 18-20 April 1997* (Annales d'Archéologie égéenne de l'Université de Liège 18), Liège 1998, pp. 159-169.
- LEHMANN, G.
 2007 Decorated Pottery Styles in the Northern Levant during the Early Iron Age and their Relationship with Cyprus and the Aegean: *Ugarit Forschungen* 39 (2007), pp. 487-529.
- LUND, J.
 1986 *Sūkās VIII. The Habitation Quarters* (Publication of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 10), Copenhagen 1986.
 2004 The Iron Age and the Graeco-Roman Period: J.P. RIIS - I. THUESEN - J. LUND - T. RIIS, *Topographical Studies in the Ġabla Plain* (Publication of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 13), Copenhagen 2004, pp. 38-84.
- MATTHIAE, P.
 1995 *Ebla. Un impero ritrovato*, Torino 1995.
 2009 Temples and Queens at Ebla. Recent Discoveries in a Syrian Metropolis between Mesopotamia, Egypt and Levant: *Interconnections in the Eastern Mediterranean. Lebanon in the Bronze and Iron Ages. Proceedings of the International Symposium, Beirut 2008* (Bulletin d'Archéologie et d'Architecture Libanaise. Hors-Série VI), Beirut 2009, pp. 117-139.
- MAZAR, A.
 1980 *Excavations at Tell Qasile. The Philistine Sanctuary: Architecture and Cult Objects* (Qedem Monographs of the Institute of Archaeology of Jerusalem 12), Jerusalem 1980.
- MAZZONI, S.
 2001 Temples in the City and the Countryside: New Trends in Iron Age Syria: *Damaszener Mitteilungen* 13 (2001), pp. 89-99.

- 2010 Santuari a Tell Afis nell'età del Ferro (I mill. a.C.) e l'architettura templare del Levante: G. BARTOLONI - P. MATTHIAE - L. NIGRO - L. ROMANO, *Tiro, Cartagine, Lixus: nuove acquisizioni, Atti del Convegno Internazionale in onore di Maria Giulia Amadasi Guzzo, Roma, 24-25 novembre 2008* (Quaderni di Vicino Oriente 4), Roma 2010, pp. 143-161.
- NIGRO, L.
2009a Il Tempio del Kothon e il ruolo della aree sacre nello sviluppo urbano di Mozia dall'VIII al VI secolo a.C.: S. HELAS - D. MARZOLI (Hrsg.), *Phöinizisches und punisches Städtewesen. Akten der internationalen Tagung in Rom vom 21. bis 23. Februar 2007* (Iberia Archaeologica, Band 13), Mainz am Rhein 2009, pp. 241-270.
2009b Il Tempio del Kothon e le origini fenicie di Mozia: A. MASTINO - P.G. SPANU - R. ZUCCA (eds.), *Naves plenis velis euntes* (Tharros Felix 3), Roma 2009, pp. 77-118.
- NIGRO, L. (ed.)
2005 *Mozia - XI. Zona C, il Kothon. Rapporto preliminare delle campagne di scavo XXIII e XXIV (2003-2004), condotte congiuntamente con il Servizio Beni Archeologici della Soprintendenza Regionale per i Beni Culturali e Ambientali di Trapani* (Quaderni di Archeologia Fenicio Punica II), Roma 2005.
- OGGIANO, I.
2005 *Dal terreno al divino. Archeologia del culto nella Palestina del primo millennio*, Roma 2005.
- OTTOSSON, M.
1980 *Temples and Cult Places in Palestine* (Uppsala Studies in Ancient Mediterranean and Near Eastern Civilizations 12), Uppsala 1980.
- PERI, C.
2005 La roccia e il diluvio: considerazioni sul tempio siro-palestinese: A. SPANÒ GIAMMELLARO (a cura di), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Marsala-Palermo, 2-8 ottobre 2000* (Università degli Studi di Palermo), Palermo 2005, pp. 145-148.
- PERRA, C.
1999 *Sulle origini dell'architettura templare fenicia e punica di Sardegna: Rivista di Studi Fenici* 27/1 (1999), pp. 43-77.
- PRITCHARD, J.B.
1975 *Sarepta. A Preliminary Report on the Iron Age. Excavations of the University Museum of the University of Pennsylvania, 1970-1972* (Museum Monographs), Philadelphia 1975.
1978 *Recovering Sarepta, A Phoenician City*, Princeton 1978.
- RIIS, P.J.
1948 *Hama. Fouilles et recherches de la Fondation Carlsberg 1931-1938. Volume II 3: Les cimetières à crémation* (Nationalmussets Skrifter, Større Beretninger 1), Copenhagen 1948.
1970 *Sūkās I. The North-East Sanctuary and the First Settling of Greeks in Syria and Palestine* (Publications of Carlsberg Expedition to Phoenicia 1), Copenhagen 1970.
1979 *Sūkās VI. The Greco-Phoenician Cemetery and Sanctuary at the Southern Harbour* (Publication of the Carlsberg Expedition to Phoenicia 7), Copenhagen 1979.
- RIIS, P.J. ET ALII
1996 *Sūkās X. The Bronze and Early Iron Age Remains at the Southern Harbour* (Publications of Carlsberg Expedition to Phoenicia 12), Copenhagen 1996.
- SADER, H.
2000 *The Aramean Kingdoms of Syria. Origin and Formation Processes: G. BUNNENS (ed.), Essay on Syria in the Iron Age* (Ancient Near Eastern Studies Supplementum 7), Louvain - Paris - Sterling 2000, pp. 61-76.

- SAGHIEH, M.
1983 *Byblos in the Third Millennium B.C.*, Warminster 1983.
- SALA, M.
2008a *L'architettura sacra della Palestina nell'età del Bronzo Antico I-III. Contesto archeologico, analisi architettonica e sviluppo storico* (Contributi e Materiali di Archeologia Orientale XIII), Roma 2008.
- 2008b *Il Temple en L a Biblo: Vicino Oriente XIV* (2008), pp. 61-87.
- STONE, E - ZIMANSKY, P.
1999 *The Iron Age Settlement at 'Ain Dara, Syria: Survey and Soundings* (British Archaeological Reports. International Series 786), Oxford 1999.
- STUCKY, R.
1999 *Le temple d'Echmoun à Bostan ech-Cheikh: Liban, l'autre rive. Catalogue de l'Exposition présentée à l'Institut du monde arabe du 27 octobre 1998 au 2 mai 1999* (Institut du monde arabe), Paris 1998, pp. 133-138.
- THALMANN, J.P.
1978 *Tell 'Arqa (Liban Nord). Campagnes I-III (1972-1974), Rapport Préliminaire: Syria 55* (1978), pp. 1-151.
- 1983 *Les Niveaux de Age du Bronze et de l'Age du Fer à Tell 'Arqa (Liban): P. BARTOLONI - S.F. BONDÌ - G. COACCI POLSELLI - M.T. FRANCISI - F. MAZZA - G. PETRUCCIOLI - P. XELLA (a cura di), Atti del I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma, 5-10 Novembre 1979*, Roma 1983, pp. 217-222.
- 1990 *Tell 'Arqa, de la conquête assyrienne à l'époque perse: Transeuphratène II* (1990), pp. 51-57.
- 1998 *Deux sanctuaires phéniciens: Arqa et Sarepta: Liban, l'autre rive. Catalogue de l'Exposition présentée à l'Institut du monde arabe du 27 octobre 1998 au 2 mai 1999* (Institut du monde arabe), Paris 1998, p. 132.
- VANSTEENHUYSE, K.
2008 *The ceramic material from Field A: J. BRETSCHEIDER - K. VAN LERBERGHE (eds.), In Search of Gibala, An archaeological and historical study based on eight seasons of excavations at Tell Tweini (Syria) in the A and C fields (1999-2007)* (Aula Orientalis Supplementa 24), Barcelona 2008, pp. 103-140.
- 2010 *La céramique de chantier A: M. AL-MAQDISSI - K. VAN LERBERGHE - J. BRETSCHEIDER - M. BADAUWY (éds.), Tell Tweini. Onze campagnes de fouilles syro-belges (1999-2010)* (Documents d'Archéologie Syrienne), Damas 2010, pp. 95-114.
- VON OPPENHEIM, M.F.
1950 *Tell Halaf, Zweiter Band: Die Bauwerke*, Berlin 1950.
- WRIGHT, G.R.H.
1985 *Ancient Building in South Syria and Palestine* (Handbuch der Orientalistik 3), Leiden - Köln 1985.
- 1992 *Ancient Building in Cyprus* (Handbuch der Orientalistik 8), Leiden - New York - Köln 1992.
- XELLA, P.
1994 *Pantheon e culto a Biblo. Aspetti e problemi: E. ACQUARO - F. MAZZA - S. RIBICHINI - G. SCANDONE - P. XELLA (a cura di), Biblo. Una città e la sua cultura* (Collezione di Studi Fenici 34), Roma 1994, pp. 195-214.
- YON, M.
2006 *Kition de Chypre* (Recherche sur les civilisations. Guides archéologiques de l'Institut français d'archéologie du Proche-Orient 4), Paris 2006.

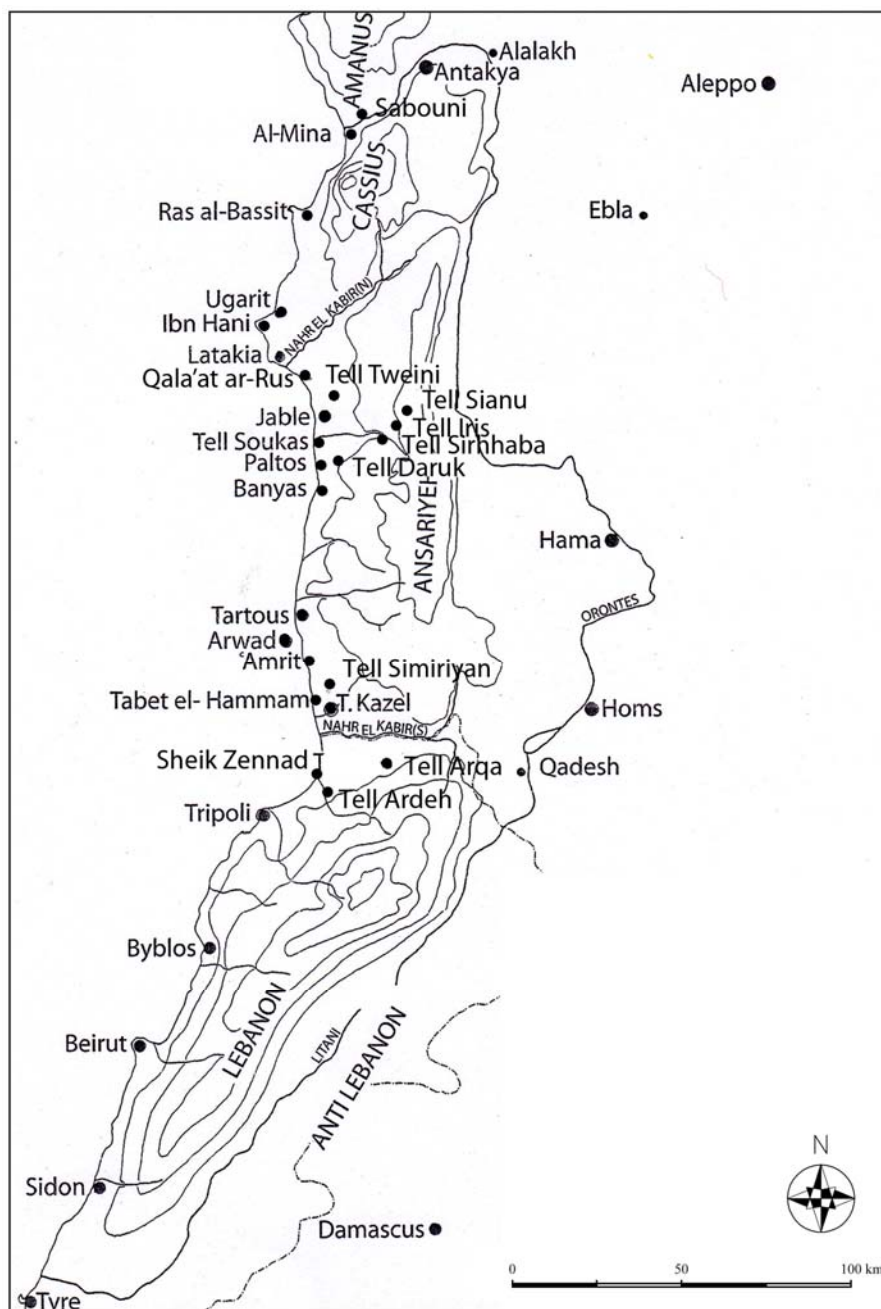


Fig. 1: Carte archéologique de la Syrie côtière (après Badre 2006, fig. 1).

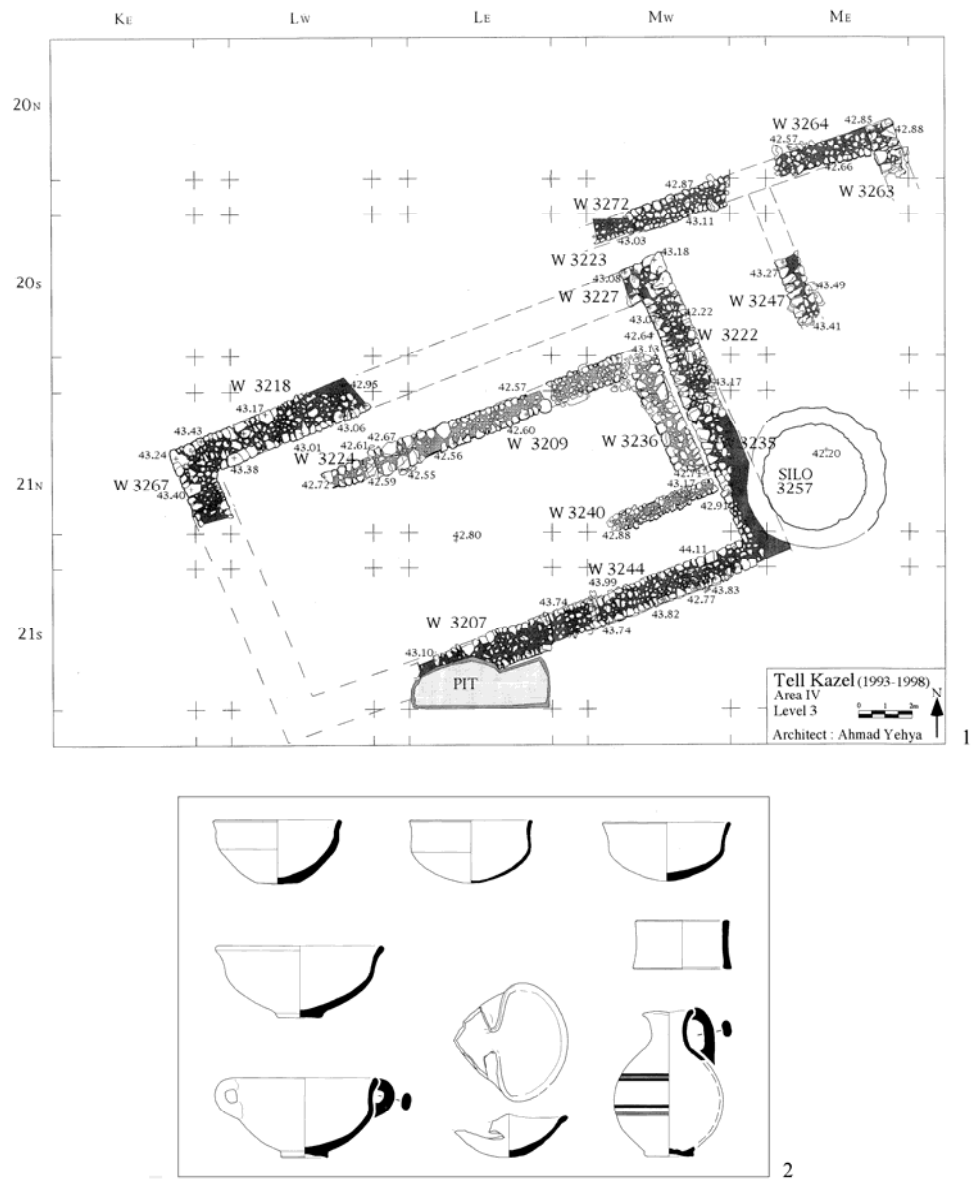


Fig. 2: Tell Kazel, Chantier IV, Niveau 3. 1, plan du temple; 2, mobilier provenant de la *cella*; XI-X siècle av. J.-C. (après Badre - Gubel 1999-2000, figs. 45-46).

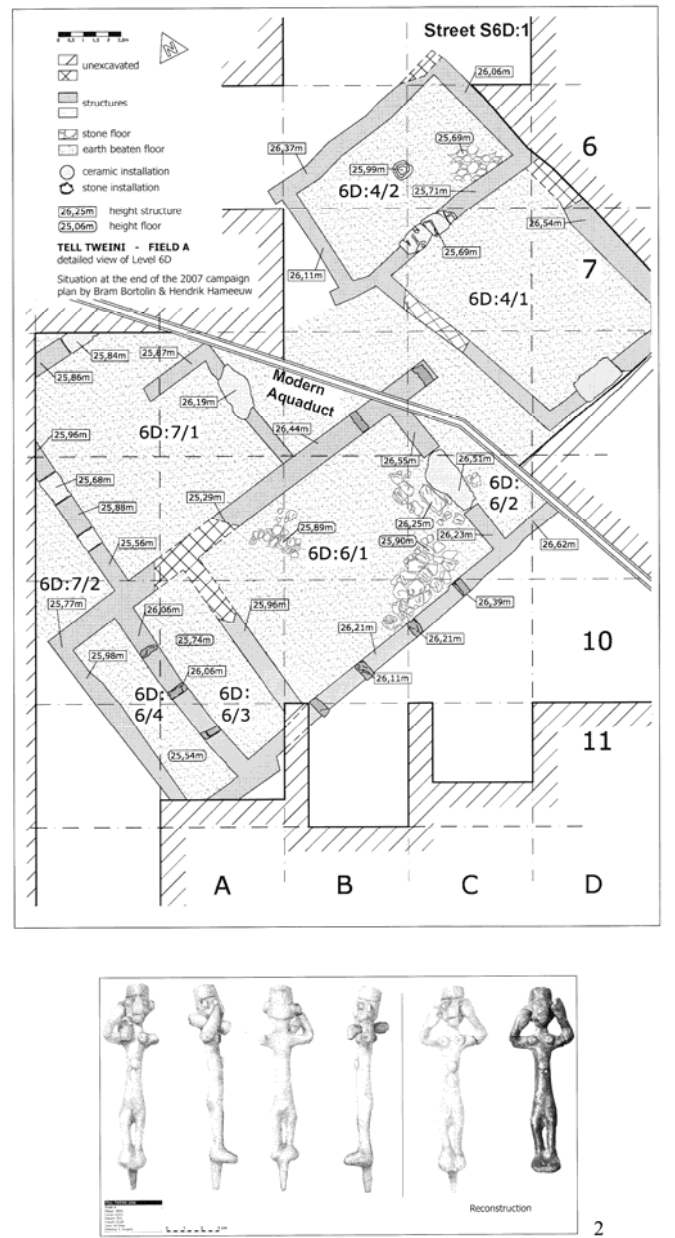


Fig. 3: Tell Tweini, Chantier A, Niveau 6CD. 1, plan des Batiments A, B et C; 2, figurine en bronze provenant du Bâtiment A; 900-850 av. J.-C. (après Bretschneider - Van Lerberghe 2008, ill. 55, 65).

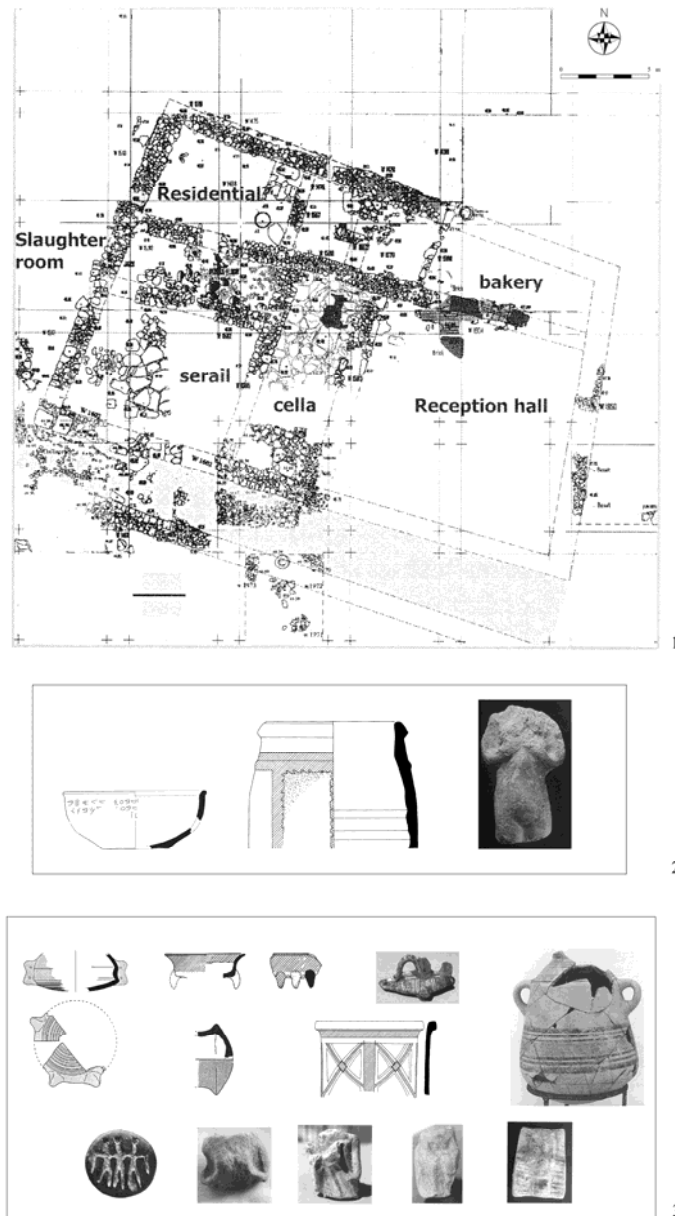


Fig. 4: Tell Kazel, Chantier I; 1-2, plan du temple et mobilier, Phase I; 925/900-850 av. J.-C. (après Gubel 2009a, figs. 3b, 4, pls. 1-2); 3, mobilier provenant du temple de la Phase II; 850-738 av. J.-C. (après Capet - Gubel 2000, figs. 20, 23-25; Gubel 2009a, fig. 7, pls. 4a, 5).

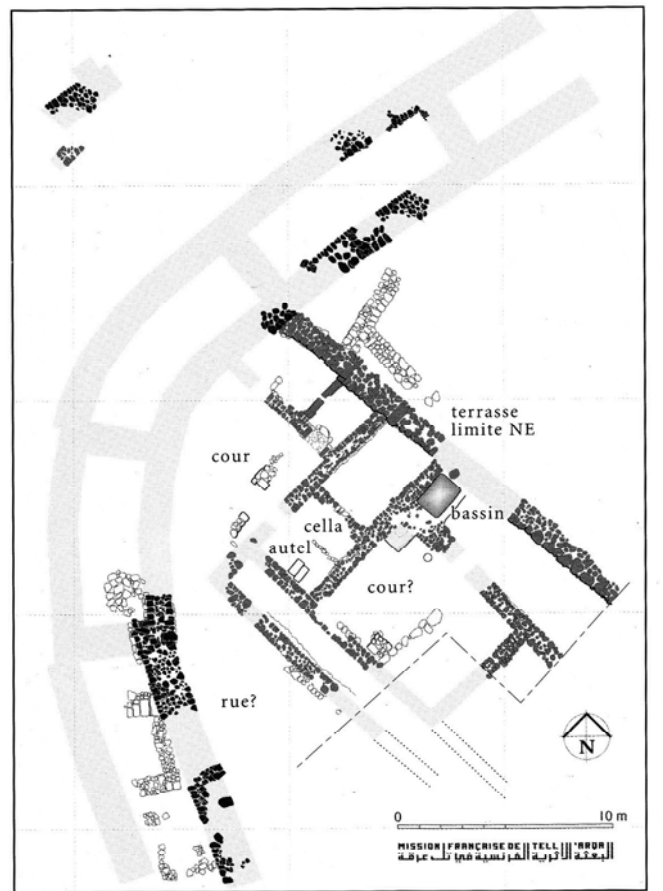


Fig. 5: Tell Arqa, Chantier I, Niveau 10DC; 1, plan du sanctuaire; première moitié VIII siècle av. J.-C. (Thalmann 1998, fig. 1); 2, figurines en terre cuite provenant du secteur occidental du tell (Chéab 1983, pl. XV:1).

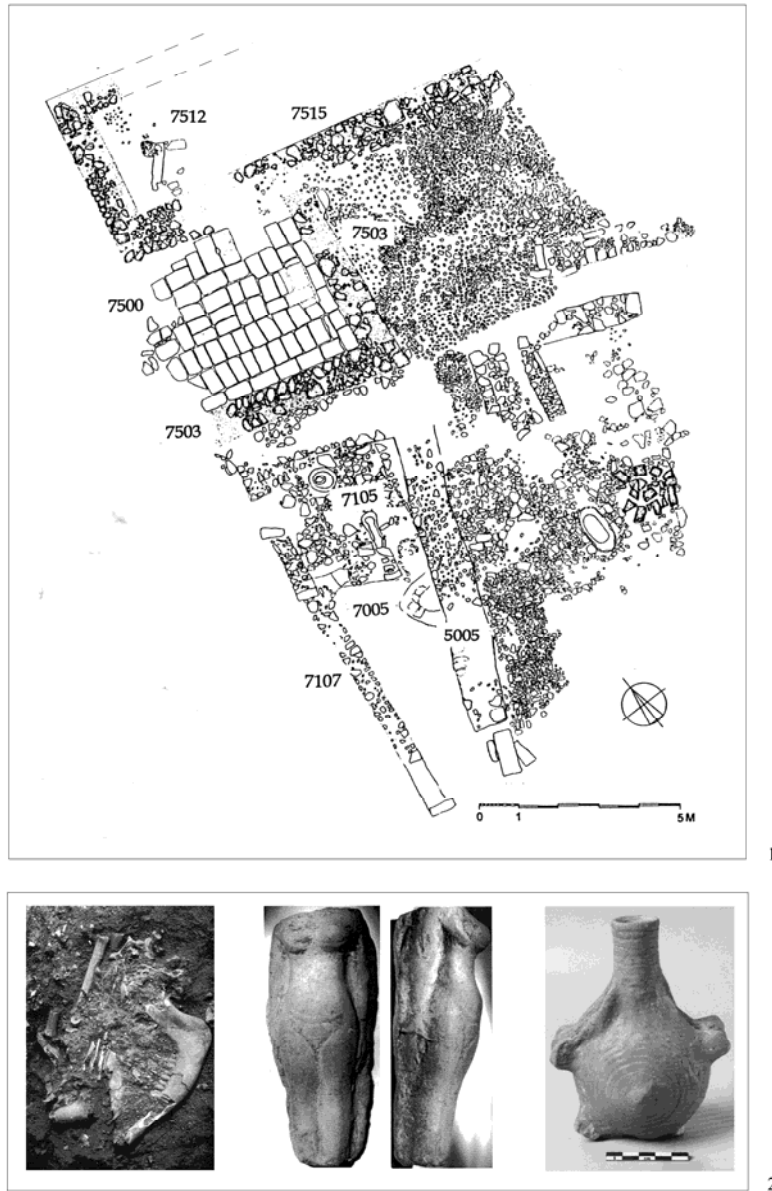


Fig. 6: Tell Tweini, Chantier B, Niveau 6C; 1, plan du Sanctuaire B1 (Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, pl. 4); 2, offrandes et objets provenant du Sanctuaire B1; fin VIII - début du VII siècle av. J.-C. (après Bretschneider - Cunningham - Van Lerberghe 1999, figs. 10-11; Al-Maqdissi *et al.* 2007, fig. 31).



Fig. 7: Tell Sianu, Chantier D, Sianu IV. Plan du sanctuaire; VII siècle av. J.-C. (après Al-Maqdissi 2003, fig. 4).

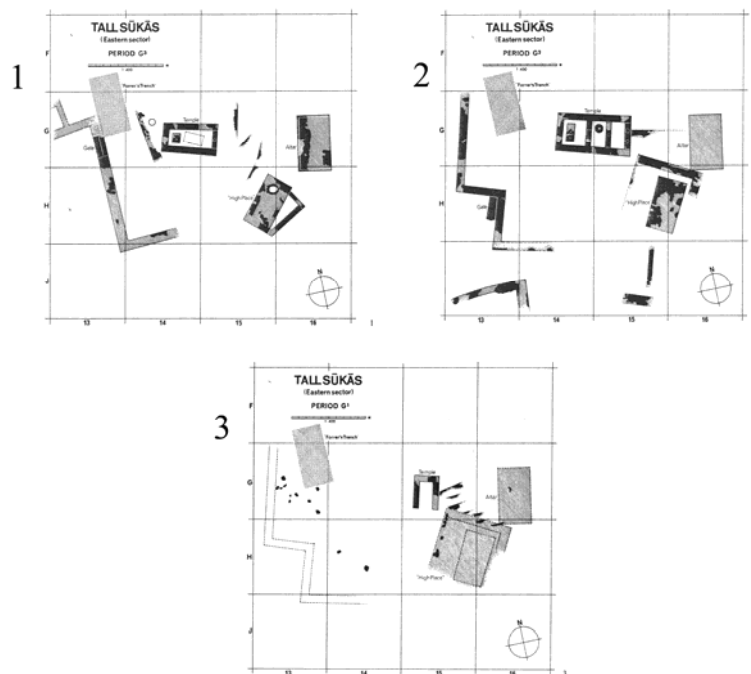


Fig. 8: Tell Sukās, Secteur nord-oriental; 1-3, séquence architectonique du sanctuaire dans les Périodes G3-G1, VII-VI siècle av. J.-C. (après Riis 1970, figs. 19, 31, 33).

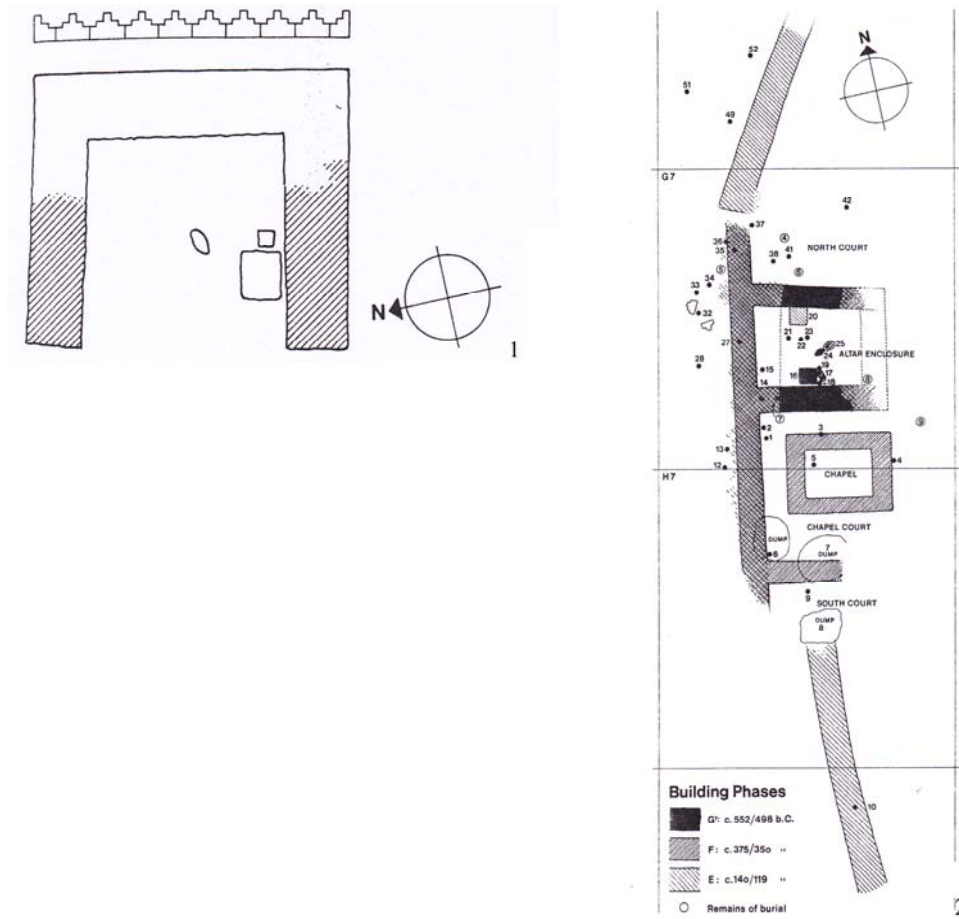


Fig. 9: Tell Sukas, Port Méridional, Periodes G1-F-E; 1, reconstruction de l'*Altar Enclosure* (Riis 1979, fig. 219); deuxième moitié du VI siècle av. J.-C.; 2, plan schématique du sanctuaire, VI-II siècle av. J.-C. (Riis 1979, fig. 220).

EGYPTIAN AND EGYPTIANIZING OBJECTS FROM EB I-III TELL ES-SULTAN/ANCIENT JERICHO

Maura Sala - Sapienza University of Rome

I rapporti tra Egitto e Levante nel IV-III millennio a.C. sono variamente illustrati nella recente letteratura. Manca tuttavia ad oggi una presentazione dettagliata dei materiali egiziani ed egittizzanti provenienti da Tell es-Sultan, antica Gerico. Per la sua posizione strategica al centro di un importante crocevia e la sua prossimità a materie prime essenziali, Gerico assunse sin dagli inizi dell'età del Bronzo un ruolo rilevante nelle relazioni intessute dall'Egitto faraonico con il Levante meridionale. Attraverso l'analisi dei reperti egiziani ed egittizzanti rinvenuti a Gerico si delineano le dinamiche dei rapporti commerciali e culturali instauratisi tra Egitto e Palestina alla fine del IV millennio a.C., e per tutta la prima fase dell'urbanizzazione palestinese, che una parte ragguardevole ebbero nella fioritura dei primi centri urbani nella regione.*

Keywords: Tell es-Sultan/Jericho; Egyptian and Egyptianizing finds; Early Bronze Age; trade and cross-cultural contacts

1. INTRODUCTION

Since the beginning of Early Bronze Age (henceforth EBA)¹ both exotic raw materials and manufactured items (as palettes, maceheads, stone vessels, shell and stone beads, and pottery vases) were imported from Egypt in Southern Levant. In EB IA exchange was still limited and desultory, land-based, and primarily centred on some key sites (as Southern Levantine coastal settlements, Jericho in the inland, or Byblos to the north).² Nevertheless, since the EB IB, a steady network of relationships and trades was established, and supported by the presence of Egyptian outposts in Southern Palestine (as 'Ain Besor and Tell es-Sakan),³ that is communities of specialists in a land still politically unorganized, with the main aim of supplying Egypt with foreign products locally not available. Concurrently, a range of Egyptian imported or local Egyptianizing goods spread in

* This study moves from the researches carried out by the Author within the publication of volumes ROSAPAT 01 and 05 (Nigro 2005; 2010), which include a thorough examination of EB I and EB II layers, architecture and material at Tell es-Sultan/ancient Jericho. I wish to thank Prof. L. Nigro for having allowed me to study and reassess Egyptian and Egyptianizing finds from the EBA proto-urban and urban phases at Tell es-Sultan.

¹ Contacts and exchanges were actually active between Egypt and Southern Levant since the Late Chalcolithic Period, i.e. the beginning of the 4th millennium BC/Naqada IB/C Period, although at first in a small scale and sporadic way: Chalcolithic inhabitants of Southern Levant controlled in fact a range of resources and raw materials (copper and agricultural products, as wine and olive oil) of interest to Egyptians. Conversely, Egyptian artefacts, like a few pottery vessels, Nilotic shell pendants, flint knives, stone palettes and maceheads, start to be intermittently attested to in the Palestinian territory: Lovell 2008; Mączyńska 2008; Braun - van den Brink 2008, 644-650; Braun 2011, 105-108.

² Davies 1981; de Miroschedji 2002, 40-41; Nigro 2007, 9-10, 32-33, 37-38; Braun - van den Brink 2008, 651-659; Braun 2011, 108-110.

³ De Miroschedji *et al.* 2001; de Miroschedji 2002, 41-45; Braun - van den Brink 2008, 659-672; Braun 2011, 112-119. Egyptian presence in Southern Levant in the late 4th millennium BC is further illustrated by the discovery of a monumental *dromos* tomb at Tell el-Khuweilfeh (Levy *et al.* 2002, 424-428; Braun - van den Brink 2008, 658-659).

Southern Levant, mostly in south-western Palestine, where the phenomenon of Egyptianizing pottery became predominant (§ 2.5.), and a wealth of prestige objects started to be traded in.

Egyptian presence in Southern Levant retreated at the beginning of EB II, possibly in connection with the establishment of the Palestinian urban society and the emergence of local polities exercising a stronger territorial control, and, on the other hand, as a consequence of the intensification of royal maritime trades putting the overland route out of use.⁴ Nevertheless, Egyptian agents supervising economic interests of Egyptian royal courts were still active in EB II Palestine,⁵ accomplishing trade and diplomatic tasks between the Pharaonic state and the Palestinian rulers in charge of procuring stuffs that Egypt needed: oils and resins, as well as wine. The retrieval of Palestinian objects (mainly ceramic containers) in the coeval necropolises of Egypt (I-II Dynasties), points to the presence of a continuous and enduring exchange.⁶ The direct exploitation of the Palestinian land by Egyptian colonists was thus replaced by royal Egyptian agents residing in Canaan, dealing with the Palestinian rulers, and exchanging with them luxury objects against local products required by the Pharaonic state. Palestinian elites on their own adopted and looked for valuable Egyptian artefacts as insignia of their emerging status, because of their exotic raw material, sophisticated technique of manufacturing and faraway origin.

The pattern of Egyptian-Palestinian relationships continued the same dynamics in EB III, with Egyptian emissaries in the Palestinian territory (as it has been hypothesised for Khirbet Yarmouk),⁷ and the Palestinian urban ruling class adopting Egyptian commodities as forms of royal and elite display, in order to reinforce social hierarchies and their political governance. It is not by chance that in EB II-III prestige Egyptian items are mainly found in temple, palatial and rich tombs contexts (implying elite acquisition of such goods), where they were transmitted as well with an intrinsic heirloom value. In this phase the sea route to Byblos took indisputably the dominant role in the Egyptian-Levantine trade, and the economic relationships between Egypt and Western Asia were reorganized. Notwithstanding this, direct relationships between Egypt and Southern Levant (both overland and maritime) did not cease, neither in EB II, nor in EB III: Egyptian funerary inscriptions also suggest that commercial expeditions (and sometimes also military ventures) were sent from Egypt to Palestine during the Old Kingdom.⁸

⁴ De Miroschedji 2002, 45-47. Tyre and Ashqelon are candidates as possible EB II ports, until seafarers gained experience to move farther afield up to Byblos since the late Second Dynasty.

⁵ The presence of an Egyptian representative has been hypothesised at Khirbet Kerak, where an Egyptian jug and a local jug inscribed with an Egyptian hieroglyphic inscription were found in EB II layers: Greenberg - Eisenberg 2002, 214-221; Greenberg *et al.* 2012, 96; Sowada 2009, 36-37. Khirbet Kerak was in fact a pivotal centre for the trade in oils and resins from Northern Palestine.

⁶ Especially Light-Faced Painted Ware ("Abydos Ware"), and Red-Polished jugs witness wine and perfumes exports from Palestine towards Egypt, as well as pattern-combed jars testify to the export of olive oil.

⁷ Sowada 2009, 109, 127.

⁸ Helck 1971, 16-17; de Miroschedji 2012.

2. THE CORPUS OF EGYPTIAN OBJECTS IN EB I-III SOUTHERN LEVANT

Imported Egyptian manufactured items attested to in EBA Southern Levant include mainly luxury objects, either traded as gifts and diplomatic exchanges, or acquired by local leaders as insignia of status for their value: prestige exotic trinkets contribute to elite differentiation at the dawn of Palestinian urbanization. Egyptian artefacts also inspired a local production of Egyptianizing objects, above all in the EB II-III urban phase, intended to satisfy a local high-level consumption related to the presence of a developing stratified society.

Three main categories of high status objects were exported during the late 4th - 3rd millennium BC from Egypt to Southern Levant, identified as Egyptian according to their typology/shape, raw material,⁹ and technique of manufacture: stone palettes (§ 2.1.), stone maceheads (§ 2.2.), and stone vessels (§ 2.3.). They all belonged to a pattern of luxury gift exchange or prestige trade items between elites in antiquity. Egyptian beads and personal ornaments, primarily in carnelian, steatite, frit/faïence or Nilotic shells, are present as well, mostly in funerary contexts (§ 2.4.). Finally, a series of Egyptian and Egyptianizing ceramics from Southern Levant (§ 2.5.), among which the “lotus vase” typology present since the beginning of EB I until EB IIIB, further illustrates EBA Egyptian-Palestinian contacts. Conversely, perishable goods imported from Egypt, like textiles, basketry, wooden and bones items (as toilette articles),¹⁰ are often difficult to be recorded in the archaeological evidence.¹¹ They are not quoted at Tell es-Sultan; thus they are not dealt within this paper.

2.1. *Palettes*

Cosmetic siltstone/greywacke palettes were a prominent feature of Egyptian material culture since the 4th millennium BC (above all in funerary contexts),¹² and they started decreasing towards the end of the First Dynasty. By the Naqada IIIB Period, a simpler form of square/rectangular palette with incised lines around the edge becomes prominent, while concurrently a few palettes begin to feature relief carving and to be linked to the expression of elite cultural and ceremonial values, becoming at times royal objects of display and insignia of power (as in the case of stone maceheads; § 2.2.).¹³

Egyptian siltstone palettes, in their commoner shapes, appear in Southern Levantine EB I-III settlements and funerary contexts, holding a prestigious character deriving from their exotic origins and craftsmanship.¹⁴ They were imported in small quantities since the

⁹ A large range of stones, i.e. geological resources, was available in ancient Egypt, such as red and white and black and white breccia, grey-green siltstone, creamy travertine, black and white diorite porphyry, mottled limestone, rock crystal and dark basalt (Klemm - Klemm 2008). Except for limestone, rock crystal and basalt, other materials were not locally available in Palestine.

¹⁰ To be mentioned, the bone comb, the dagger handle and the carved breast cones from Sanctuary A, at ‘Ai/et-Tell (Hennessy 1967, 71; Callaway 1972, 302-304).

¹¹ Sowada 2009, 237-238.

¹² Kroeper 1996.

¹³ Petrie 1953, I, pls. A-K; Wengrow 2006, 41-44, 140-142.

¹⁴ Siltstone is not known from Palestine, and the closest source were the Wadi Hammamat quarries in Upper Egypt (Klemm - Klemm 2008, 307-309; Teeter [ed.] 2011, 70).

beginning of EB I, as attested by the specimens retrieved at Gaza, Azor (Tomb 4), Tell el-‘Areini,¹⁵ in the Wadi Ghazzeh,¹⁶ and at Jericho (§ 3.1.). An Egyptian palette was also found in a late EB IB/EB II tomb in the cemetery near ‘Ain Assawir, together with other Egyptian objects (all apparently high status imports).¹⁷ Imported palettes belonged to different types, mainly animal-shaped items, among which fish was a most popular theme (like the Gaza specimen testifies);¹⁸ or rectangular types bordered by one or two parallel incised lines (like the Jericho and Assawir specimens attest),¹⁹ frequently with a hole drilled at the top.

The Palestinian corpus of Egyptian siltstone palettes increases in the EB II-III, primarily in the square/rectangular typology, when actually their use started decreasing in the Egyptian motherland: their diffusion in Southern Levant appears thus much later than the floruit of the type in Egypt,²⁰ as testified by the palette from Tell el-Khuweilfeh (and a handful of siltstone fragments);²¹ the four specimens from Bab edh-Dhra²² (along with Egyptianizing items made from local stones);²³ the fragmentary item from Numeira;²⁴ the diorite palette from ‘Ai;²⁵ and the three specimens from Khirbet Kerak.²⁶ One more siltstone palette, of a slightly different type, comes from EB II Arad,²⁷ and two from EB III Khirbet Yarmouk.²⁸ Moreover, since EB II, items imported from Egypt were more often

¹⁵ Sowada 2000, 1532; de Miroschedji 1992; Ben-Tor 1975a, 28, fig. 14:1, pl. 21:2-3; Sowada 2009, 228.

¹⁶ A siltstone palette was found in Chalcolithic/EB IA layers, together with two limestone maceheads and Gerzean flint blades: MacDonald - Starkey - Harding 1932, 10-11, pls. XXIII:28, XXVIII:7.

¹⁷ Yannai 2002, 338, 340-341, fig. 22.1:22; Braun - van den Brink 2008, 671; Teeter (ed.) 2011, fig. 12.23:1.

¹⁸ Teeter (ed.) 2011, 160, cat. n. 6; Wengrow 2006, fig. 5.4. Animal-shaped palettes spread in Egypt above all during the Naqada II Period, roughly corresponding to Palestinian EB IA.

¹⁹ Teeter (ed.) 2011, 199, cat. n. 51. Egyptian palettes tend to become simpler in shape since the beginning of Naqada III/ Dynasty 0/Palestinian EB IB. Squared palettes with a border incised on one face with one to three lines appear since the end of Naqada II, and become the most commonly encountered type in Naqada III.

²⁰ Different hypotheses have been advanced to explain this chronological divergence, suggesting that they could be either heirlooms from an earlier period, products of tombs robbing, or results of long-term exchange mechanisms (Sowada 2000, 1531-1534; 2009, 243-244.)

²¹ Jacobs 1996.

²² Two from Field XVI (Reg. n. 1262 and 2924: Rast - Schaub 2003, 294, fig. 10.39:2, 400, fig. 12.6:3-4), one from Charnel Houses A21 (Rast - Schaub 1989, 343; Wilkinson 1989, 455, fig. 261:7), and one from Charnel Houses A51 (Rast - Schaub 1989, 384-385; Wilkinson 1989, 454, fig. 261:3). See also Sowada 2009, 95-97, fig. 18, pl. 13.

²³ Two specimens from Charnel Houses A22 (Reg. n. 1900, 3364: Sowada 2000, 1529-1530, fig. 1c, 1e), three from Charnel Houses A51 (Wilkinson 1989, 452-454, fig. 261:1-2, 4), two from Charnel Houses A41 (Wilkinson 1989, fig. 261:5-6). See also Sowada 2009, 95-97, fig. 18, pl. 13.

²⁴ Sowada 2000, 1528-1529, fig. 3b; 2009, 93-94, pl. 13.

²⁵ Marquet-Krause 1949, 60, pl. 38.482.

²⁶ Greenberg - Eisenberg 2002, 214, fig. 13.2.

²⁷ Amiran *et al.* 1978, 55, pl. 68:21.

²⁸ Sowada 2000, 1531; 2009, 104-105, fig. 19, pl. 14. Outstanding (and up to now isolated) is the fragment of the ceremonial siltstone palette with an Egyptian high-quality relief carving (a hand grasping a *was* sceptre and ‘*ankh*’), found at Khirbet Kerak in an EB III context (although the excavators deem it redeposited after it was broken), next to the “Circles Building”. Prior to this discovery, examples with relief decorations were known only within Egypt itself, and their use seems to have been essentially confined to the early Egyptian elites during the Dynasty 0 period: the pictorial decoration on the Khirbet Kerak fragment is in fact consistent

placed side by side with Egyptianizing pieces locally manufactured, as specimens from Bab edh-Dhra' and Jericho clearly illustrate (§ 4.1.): the Egyptian production inspired a local tradition of palettes fabrication, almost all plain, roughly rectangular, with holes drilled in the top centre, made from regional stones and manufactured by Canaanite craftsmen for local elites members.

2.2. Maceheads

Maceheads are attested to in Egypt since the Chalcolithic Period. They progressively evolved from actual weapons to symbols of power and prestige of the king, and since the Naqada III Period they became purely ceremonial objects. With this purpose they spread also in the Levant since the EB I (§ 3.2.), as ritual and status-related insignia. They were realized in a variety of different stones, as marble, calcite and limestone, but the lack of detailed analyses of raw material makes often difficult to ascertain if they were either imported, Egyptian influenced or purely local artefacts, even if their accurate finish often suggests an Egyptian production. Like the palettes, also the maceheads ceased to be produced in Egypt during the 3rd millennium BC, but they spread in Southern Levant for the whole EB II-III urban period: maceheads made of travertine, marble and granite (all of them not available in Palestine) of certain Egyptian origin were found in EB II-III Charnel Houses at Bab edh-Dhra', as well as at Tell el-Far'ah North, Megiddo, Beth Shan, Tell Abu Kharaz, and Jericho (§§ 4.2., 5.2.).

2.3. Stone vessels

Egyptian ateliers manufactured stone vessels since the Pre-dynastic Period, as a wide variety of geological resources was available either in Egypt or in its desert periphery. They were devoted to different functions: daily use, ritual purposes as temple offerings, and funerary contexts.²⁹ A great variability of stones was used in the earliest periods (among which porphyry, diorite, breccia, serpentine, gabbro, granite, travertine, calcite, rock crystal, limestone and basalt), but during the Old Kingdom travertine, calcite and limestone became dominant, while more exotic stones were reserved for special consumers, such as the royal family and high ranking officials. Most of the Egyptian stone vessels were uninscribed; just a small percentage (found essentially in royal burials and temples) carried hieroglyphic inscriptions naming Egyptian pharaohs or members of the royal family, or, less frequently, aristocratic private individuals (the latter ones mainly associated with funerary contexts).

Egyptian stone vessels were widely traded in Eastern Mediterranean, and they are present also in Southern Levant as trade items, elite gifts exchanges or temple offerings, with a marked increase since the beginning of the 3rd millennium BC, EB II,³⁰ as specimens from Arad,³¹ Tell el-'Areini, Tell el-Far'ah North,³² 'Ain Assawir,³³ Khirbet Yarmouk,³⁴

with the prestigious Egyptian examples dating to Dynasty 0: Greenberg - Wengrow - Paz 2010; Greenberg *et al.* 2012, 96-97.

²⁹ For corpora of Egyptian stone vessels see Aston 1994; Lilyquist 1995.

³⁰ Sparks 2003, 40-48; Sowada 2009, 48-50.

³¹ Amiran *et al.* 1978, 57, pl. 77:1-2; Sowada 2009, 45, fig. 5c.

Megiddo,³⁵ and Jericho (§ 4.3.) testify, although their intrinsic prestige and heirloom value make difficult to fix the actual time of arrival. They were widely distributed also in EB III, from the renown collection of vessels from “Sanctuary A” at ‘Ai/et-Tell,³⁶ to the noteworthy corpus from Khirbet Yarmouk,³⁷ and scattered specimens from Megiddo,³⁸ Tell ed-Duweir,³⁹ Tell el-‘Areini,⁴⁰ and Bab edh-Dhra’.⁴¹ They appear mainly associated with temple and palatial structures,⁴² thus testifying the elite acquisition and valuable nature of these goods. Bowls and platters dominate the whole assemblage, indicating that such items were traded not as containers, but rather as prestige commodities in their own right, either sent as royal gift (not by chance they are often found in temple and palatial contexts), exchanged by Egyptian agents, or acquired by local elites as status objects. Unfortunately specimens from Southern Levant are all uninscribed, but Canaan had no high-quality local hard stone industry in the 3rd millennium BC, hence Egyptian imports are easily identified on the base of raw material and manufacturing technique.⁴³

2.4. *Beads and personal ornaments*

An eclectic range of stones was used in both Egypt and Southern Levant for the production of amulets and beads. Bi-conical barrel and disk-shaped beads made of amethyst, orange-red carnelian,⁴⁴ dark blue glazed steatite, serpentine and faïence found in Palestine may be feasibly of Egyptian origins. A trade in Red Sea and Nilotic shells from Egypt also started as early as the Chalcolithic Period, and continued in the EBA.

2.5. *Pottery*

The most significant instance is the widely debated case of Egyptian and Egyptianizing pottery (i.e. Palestinian locally produced ceramic in imitation of Egyptian forms) in EB IB

³² Sowada 2009, 48-49, fig. 4a-b.

³³ Yannai 2002, 338, fig. 22.1:22.

³⁴ De Miroschedji *et al.* 1988, 88, pl. 48:9-10; Sowada 2009, 49-50, figs. 4c, 5a.

³⁵ A fragment of an Egyptian calcite jar was found in stratum XVIII: Loud 1948, pl. 258:1; Hennessy 1967, 60-61.

³⁶ Marquet-Krause 1949, 16-21, 29; Hennessy 1967, 69-70; Amiran 1970; Callaway 1972, 299-302. Two calcite bowls were found also in the Temple on the Acropolis of Phase A (Amiran 1970, 175-179).

³⁷ Ben-Tor 1975b, 72, note 26; de Miroschedji *et al.* 1988, 88, pl. 48:11-12; Sowada 2009, 105-109, figs. 19-21, pl. 15. ‘Ai and Khirbet Yarmouk were the largest EB II-III centres in Southern Palestine. At Khirbet Yarmouk Egyptian stone vessels were found mainly in proximity of the so-called “White Building” and Palace B.

³⁸ Loud 1948, pl. 262:7.

³⁹ Tufnell 1958, 75, 253, pl. 26:10 (even if the contexts of retrieval of both fragments are not indicative).

⁴⁰ Sowada 2009, 103, fig. 20.

⁴¹ Two small fragments of Egyptian stone vessels from the tell (Lee 2003, fig. 21.5:2-3) were found together with a pink alabaster cylinder seal (Lapp 2003, 541-543, fig. 18.16), and another cylinder seal made of chlorite (Lapp 2003, 547-550, fig. 18.21).

⁴² Sala 2008, 17-18, 69, 235-236, 302-303; Sowada 2009, 110, 216-218.

⁴³ Egyptianizing stone vessels workshops seem to become active in the Levant only since the Late Bronze Age (Sparks 2003).

⁴⁴ Deposits of carnelian exist in Southern Levant, but to date no evidence of utilisation of such resources has been found (Braun - van den Brink 2008, 671).

centres of south-western Palestine,⁴⁵ among which the “lotus vase” category is a most notable example (§ 3.3.). The presence of Egyptian vessels in Palestine continues in occasional ways in the following EB II, as a few vessels from Arad,⁴⁶ Aphek,⁴⁷ Khirbet Kerak,⁴⁸ Megiddo,⁴⁹ and Tell Abu Kharaz⁵⁰ testify; and definitely decreases in the following EB III, as illustrated by an apparently isolated example from Bab edh-Dhra‘.⁵¹ Conversely Egyptianizing vessels continued to be manufactured in the “lotus vases” type, as attested to by the specimens retrieved in Temple of level J-4 at Megiddo,⁵² in EB IIIB Sanctuary A at ‘Ai/et-Tell,⁵³ and in EB IIIB Palace B at Khirbet al-Batrawy, which represents a relevant evidence of still active Egyptian contacts, influence or reminiscence, up to this remote easternmost EB III city of Transjordan.⁵⁴

3. EGYPTIAN AND EGYPTIANIZING OBJECTS AT EB I TELL ES-SULTAN

EB I was a period of growing contacts between Egypt and Southern Levant. A substantial Egyptian connection is testified to at Tell es-Sultan since EB I by a conspicuous number of Egyptian and Egyptianizing finds retrieved in EB IA-B layers, both on the tell and in the nearby necropolis.⁵⁵

The increasing presence of Egyptian prestige commodities from both the tell and the necropolis during mature EB IB, in the incipient urban phase of the Jerichoan settlement, along with appearing Egyptianizing items, looks a distinguished feature of Tell es-Sultan, and hints at the role played by the Egyptian connections as a factor stimulating the early urban formation in the settlement.⁵⁶

3.1. *Palettes*

Egyptian stone palettes are attested to at EB I Tell es-Sultan both in an elongated type, known from a specimen retrieved on the tell by Sellin and Watzinger which bears some incisions (fig. 1);⁵⁷ and above all in the square type bordered by two incised lines, with a perforated hole at the top, known from two specimens: one made of a black stone from a late EB IA context, retrieved by J. Garstang in the North-Eastern Trench (level VII; fig.

⁴⁵ Amiran - van den Brink 2001; 2002.

⁴⁶ Amiran *et al.* 1978, pl. 55.

⁴⁷ Kochavi 1981, 76.

⁴⁸ Greenberg - Eisenberg 2002, 214, fig. 13.3.

⁴⁹ Engberg - Shipton 1934, fig. 6:28E. On the *cachette* of Egyptianizing vessels from monumental Temple of level J-4/stratum XVIII see Goren - Ilan 2003; on its dating to EB II, Sala 2008, 108-113; Nigro 2010, 335-337.

⁵⁰ Fischer 2002, 325-326, fig. 21.1:4-5.

⁵¹ Sowada 2009, 98-99.

⁵² Joffe 2000, 170-174, figs. 8.6, 8.8; and see above note 49.

⁵³ Marquet-Krause 1949, pl. LII, 1534, 1536, 1541.

⁵⁴ Nigro - Sala 2012, fig. 13.

⁵⁵ Nigro 2007, 37-38; 2008, 649-650.

⁵⁶ Esse 1989, 90-93; Nigro 2005, 198-200; 2007, 37-38.

⁵⁷ Sellin - Watzinger 1913, fig. 107; Nigro 2005, 12, fig. 2.8.

2:1);⁵⁸ and another one made of siltstone from an EB IB context, retrieved by K.M. Kenyon in Trench III (phase liia; fig. 2:2).⁵⁹ The two Jerichoan specimens are strictly consistent with the diffusion of the same type in Egypt between late Naqada II/early Naqada III Period, as a contemporary specimen made of siltstone from Abadyia and dating back to the Naqada IIIA clearly testifies;⁶⁰ and they represent the earliest attestation of this typology in Palestine, alongside with the animal-shaped palettes more common in the earlier period (as the Gaza specimen testifies), and in Egypt during the Naqada II Period (§ 2.1.).

A third EB IB palette, probably of local manufacture, was retrieved by Kenyon in Trench III (phase lxi-lxii; fig. 3).⁶¹

3.2. *Maceheads*

Twelve maceheads, ten from the tell and two from the necropolis, were retrieved in EB I contexts at Tell es-Sultan, in both spherical and pear-shaped typology (fig. 4).⁶² Unfortunately, absence of detailed analyses on raw material makes difficult to ascertain if they were Egyptian imports or local artefacts, but calcite (“Egyptian alabaster”) and marble identifications reported in Kenyon’s reports might point to an Egyptian origin of most of them.⁶³

J. Garstang found a spherical (fig. 4:1) and a pear-shaped macehead (the latter made of calcite; fig. 4:5)⁶⁴ from an EB IA layer (level VII) at the eastern bottom of his North-Eastern Trench, just to the east of EB I Shrine 420. A third limestone macehead was retrieved in the EB IB layer of Tomb A (fig. 4:6).⁶⁵ The latter find is particularly notable because it was associated to a dead (n. 24) buried in a distinguished position: the deceased in fact had been buried lying on his back with crossed legs; and in between the legs the macehead was found. The distinguished posture in the final deposition of the dead (for which a possible connection with a priestly role has been hypothesized) might be a characterization of the social role played by the deceased within the community, also emphasized by the presence of the macehead.⁶⁶

⁵⁸ Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:26; Nigro 2005, 34, fig. 3.28. I thank Dr. Giulia Tucci for redrawing of palettes illustrated in figs. 2-3.

⁵⁹ Holland 1982, 559, fig. 226:16, Reg. 1955.

⁶⁰ Teeter (ed.) 2011, 199, n. cat. 51.

⁶¹ Reg. 1874; Dorrell 1983, 559, fig. 230:13.

⁶² Both typologies are attested since EB I, while the elongated pear-shaped type appear at Tell es-Sultan only in the following EB III (*contra* the specimens retrieved in EB IB contexts at Horvat ‘Illin Tahtit and Tell Abu Kharaz, see below).

⁶³ See catalogue in § 7. Unfortunately the use of term “alabaster” in older literature is often misleading: the so-called “Egyptian alabaster”, i.e. calcite (also named calcite-alabaster) or travertine, differs in fact from general alabaster, i.e. gypsum, that is softer and whiter, and available also in Southern Levant (Aston - Harrell - Shaw 2000, 21-22, 59-60; Klemm - Klemm 2008, 147; Shaw 2010, xv, 11-30).

⁶⁴ Inv. ns. 3677, 4112: respectively Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:24-25; Nigro 2005, 16-18, 34, fig. 3.28; 2008, 649-650.

⁶⁵ Garstang 1932, pl. VII:5.

⁶⁶ Polcaro 2005, 59-64, fig. 3.50; Nigro 2008, 652. A comparison is offered by EB IA Tomb A65 at Bab edh-Dhra’: here, in the southern chamber, a single body was buried in primary deposition with bent legs, and a macehead was found in the nearby shaft (Rast - Schaub 1989, 83-85): the uniqueness of the primary burial,

A second specimen from Jericho necropolis was found by K.M. Kenyon in Tomb K2: the object, made of calcite, shows the compressed pear-shaped form typical of EB IB maceheads (fig. 4:8).⁶⁷ This type of status object (both in the spherical and pear-shaped type) has been found in several other EB I tombs, as Tomb 3 at Tell Far'ah North,⁶⁸ Tomb 4 at Azor,⁶⁹ and in the numerous samples in the cemetery of Bab edh-Dhra', where in EB IA it appears a constant element of funerary equipment (in Tombs A72, A71, A76, A68, A81, A67, A65):⁷⁰ in Tomb A65 a calcite macehead of Egyptian origin is an indicator of the increasing trade contacts with Egypt during EB I, including the exchange of prestige commodities which reached also the Palestinian inland.

K.M. Kenyon found other eight maceheads, basically made of calcite or marble, and thus of presumable Egyptian origin, in different sector of the tell (fig. 4:3-4, 7).⁷¹ Finally, a spherical macehead from Sellin and Watzinger's excavations (of unspecified stone) must be quoted (fig. 4:2).⁷²

In EB I other Egyptian specimens were found in coastal Southern Levantine sites, as the calcite macehead from Horvat 'Illin Tahtit in EB IB;⁷³ at Megiddo, where an Egyptian disc-shaped black and white breccia macehead was retrieved in the EB IB temple compound (*locus* 4047) of stratum XIX (together with a local limestone specimen);⁷⁴ at Beth Shan, where many fragments of both spherical and pear-shaped maceheads were found in EB I layers (but the stone of fabrication is not specified);⁷⁵ up to the Jordan Valley, at Pella and Tell Abu Kharaz.⁷⁶

3.3. *Egyptianizing pottery*

EB I Egyptian connections are finally testified to by the presence of two Egyptianizing "lotus vases" from EB IA layers in Kenyon's Tomb K1 (fig. 5:2) and Tomb A114 (fig. 5:1).⁷⁷ Occurrence of Egyptianizing pottery is a phenomenon that affects, even massively, sites in the south-western Palestine in the last quarter of the 4th millennium BC, when during late EB IB in Palestinian centres as Tell el-'Areini and Tel Ma'ahaz, Egyptianizing pottery comes to represent up to 80% of the ceramic repertoire.

which spreads in the cemetery of Bab edh-Dhra' only in the following EB IB, might indicate in this context a special social role of the deceased, as well as the presence of the macehead points to, a possible leading role within the framework of an extended family group.

⁶⁷ Kenyon 1965, 8-27. The first phase of Tomb K2, dated to EB IA, also contained hundreds of necklace beads, made of different materials of possible Egyptian provenance: most of the beads is made of carnelian, but many shells beads were also present. Unfortunately, no detailed analysis of shells is provided to determine their provenance (Kenyon 1965, 8-27).

⁶⁸ De Vaux 1949, 108.

⁶⁹ Ben-Tor 1975a, 23, fig. 12:7, pl. 21:1.

⁷⁰ Rast - Schaub 1989, 289-294.

⁷¹ Reg. 684, 685, 1827, 1959.22, 1959.30, 1959.31, 3383; Holland 1983, 804-806, fig. 365:1-2, 6.

⁷² Sellin - Watzinger 1913, fig. 109.

⁷³ Braun *et al.* 2001, 75-76.

⁷⁴ Loud 1948, pl. 270:2-3.

⁷⁵ Braun 2004, pls. III:26-27, VI:26-27.

⁷⁶ Bourke *et al.* 1994, 91-93, fig. 7.1; Fischer 2002, 327-328, 330, fig. 21.2:1-2.

⁷⁷ Respectively, Kenyon 1960, fig. 17:23, and Kenyon 1965, fig. 12:6; Sala 2005, 178.

The presence of two Egyptianizing vessels at EB IA Jericho, before the spread of the phenomenon in Southern Palestine, combined with the discovery of an Egyptian palette and six calcite/white limestone maceheads from EB IA contexts, is thus once more meaningful of the Egyptian-Jerichoan connections since the Pre-dynastic Period, and testifies to the early establishment of relationships thanks to the centrality of the area of the Oasis, located in a strategic position in the communication and exchange system, and close to essential raw materials, such as sulfur, bitumen and salt from the Dead Sea.

3.4. *Beads and personal ornaments*

The picture of Egyptian imports is completed by an amount of carnelian and frit/faïence beads of presumable Egyptian provenance from EB I tombs in the nearby necropolis.⁷⁸

4. EGYPTIAN AND EGYPTIANIZING OBJECTS AT EB II TELL ES-SULTAN

In EB II the presence of Egyptian material at Tell es-Sultan from both the site and the necropolis apparently decreases; but the manufacturing of local imitations (such as Egyptianizing stone palettes) progressively increases, and corroborates the existence of enduring contacts, and most probably trade relationships, between the new-born city of Jericho and Pharaonic Egypt. At the beginning of the urban period, the richest families of the city of Jericho were able to import Egyptian items (namely maceheads as status insignia); on the other hand, local craftsmen started to imitate Egyptian luxury commodities in order to satisfy an increasing high-level consumption. Thus Egyptian imports were often substituted by local replicas of Egyptian status symbols or personal ornaments.

In Kenyon's excavations, early EB II strata provided some very interesting items: three Egyptianizing stone palettes from the northern plateau on the tell, and one more palette from Tomb D12, along with a possible Egyptian barrel-shaped macehead, and two Egyptian limestone vessels from Squares EIII-IV.

4.1. *Palettes*

Three Egyptianizing stone palettes were found in EB II contexts on the tell: two from Trench II (phases liv-lv and lviii; fig. 6:2),⁷⁹ and one from Squares EIII-IV (Phase F; fig. 6:1).⁸⁰ They all exhibit a plain rectangular shape with slightly rounded corners, contrasting the Pre- and Protodynastic Egyptian palettes retrieved at Jericho itself in EB I layers, which show a sharp square shape decorated by two parallel lines incised along the border, and the Egyptian siltstone palettes still attested to in EB II-III contexts at Tell el-Khuweilfeh, Khirbet Kerak, Bab edh-Dhra' and Numeira (§ 2.1.). It seems thus that EB II stone palettes from Jericho, though inspired by Egyptian prototypes, were products of local craftsmanship. They find meaningful comparisons in contemporary EB II-III specimens

⁷⁸ Five carnelian beads from Tomb A124 (Kenyon 1965, fig. 6:12), 163 carnelian beads from Tomb K1 (Kenyon 1965, 30-31), 506 carnelian beads from Tomb K2 (Kenyon 1965, 19-21; Talbot 1983, 794-796), and more than 100 frit/faïence beads from Tomb K1 (Talbot 1983, 794-796).

⁷⁹ Reg. 2630 (Dorrell 1983, 559), and Reg. 2632, roughly finished and thicker (Dorrell 1983, 559, pl. 21c).

⁸⁰ Reg. 1197: it was bigger and finely made, with a smoother, worn-down area in the centre of each face (Dorrell 1983, 559, fig. 230:12).

from the necropolis of Bab edh-Dhra', plain, rectangular and with a hole drilled in the top centre, most likely Egyptian influenced, but locally manufactured.⁸¹

A further Egyptianizing stone palette was found in Tomb D12 (fig. 6:3):⁸² it is likewise roughly rectangular, with slightly rounded corners, and perforated by a hole at one end.

4.2. *Maceheads*

A barrel-shaped macehead, made of a black stone and finely worked, was found in Squares EIII-IV (Phases K-J; fig. 7).⁸³ this kind of status symbol (icon of the leader) thus maintained its popularity in the period, and even more in the following EB III (§ 5.2.). It was most probably an Egyptian importation, because of the employed material, and the careful technique of manufacture and finish.

At Megiddo an Egyptian pear-shaped calcite macehead was retrieved in the EB II temple compound of stratum XVIII on the eastern slope;⁸⁴ two Egyptian well-finished calcite maceheads were found in EB II contexts at Tell Abu Kharaz, along with two local unfinished limestone items;⁸⁵ and an Egyptian travertine macehead was found at EB II Tell el-Far'ah North.⁸⁶ Finally, a pear-shaped macehead was found at Beth Shan in stratum XIII, but its stone is not specified.⁸⁷

4.3. *Stone vessels*

Two high-quality polished limestone bowls fragments of likely Egyptian origin were also found in EB II layers in Squares EIII-IV: the rim of a fine bowl (from Phase H; fig. 8),⁸⁸ and half of an inner finely polished oval bowl with lug handles (from Phase Gi).⁸⁹

The two Jerichoan bowls are consistent with the appearance of this kind of Egyptian commodity (mainly bowls) in many EB II Palestinian centres, since the beginning of the 3rd millennium BC, while they seem still absent in previous EB I (§ 2.3.).

5. EGYPTIAN AND EGYPTIANIZING OBJECTS AT EB III TELL ES-SULTAN

At the present state of research, at EB III Jericho Egyptian objects are in essence represented by the category of maceheads, basically made of calcite and marble, and of a highly polished manufacture, nonetheless illustrated by a quite eclectic array of types. In addition, an Egyptianizing palette, and a quantity of carnelian and frit/faïence beads from EB III tombs in the nearby necropolis, can be quoted. The nature of Egyptian-Jerichoan

⁸¹ Wilkinson 1989, 452-456, fig. 261:1-2, 4-6.

⁸² Kenyon 1960, 125, fig. 40:3, Reg. 353.

⁸³ Reg. 1449. This object was considered a spindle whorl by M. Wheeler (Wheeler 1982, 630, fig. 256:2), but according to T.A. Holland it was a macehead (Holland 1983, 806).

⁸⁴ Loud 1948, pl. 270:4.

⁸⁵ Respectively, Fischer 2002, 328, 330, fig. 21.2:3, 5, and 21.2:4, 6.

⁸⁶ Sowada 2009, 232.

⁸⁷ Braun 2004, pl. VI:19.

⁸⁸ Reg. 1619: Dorrell 1983, 554, fig. 229:17; Sowada 2009, 49, fig. 5b.

⁸⁹ Reg. 1507: Dorrell 1983, 554, pl.19a; Sowada 2009, 49. From Squares EIII-IV a carnelian bead was also found (Talbot 1983, fig. 362:5), in addition to those from Tomb A127 (Kenyon 1960, 92, fig. 28), and Tomb D12 (Kenyon 1960, 125-126; Talbot 1983, 796-798).

contacts should not change, and the urban elite still purchased exotic prestige insignia and trinkets, as symbols of power and authority.

5.1. *Palettes*

An Egyptianizing palette, comparable in morphology to item 2632 (§ 4.1.; fig. 6:2), was found in an EB III context in Site H,⁹⁰ but no further indication is offered in the reports.

5.2. *Maceheads*

Ten maceheads from the tell,⁹¹ and one from the necropolis,⁹² were retrieved during Kenyon's excavations (fig. 9:2-10). To these, a pear-shaped macehead from Sellin and Watzinger's excavations (of unspecified stone) must be added (fig. 9:1).⁹³

Elongated pear-shaped maceheads dominate in EB III Jericho (fig. 9:1-5), as well as in the examples from Bab edh-Dhra', where two Egyptian maceheads were retrieved in EB III Charnel Houses: one from Charnel House A21, and another one made of granite from Charnel House A51.⁹⁴ The Jerichoan specimens appear basically made of calcite or marble: a complete elongated pear-shaped macehead from Site H, made of a pink streaky marble, is most remarkable (figs. 9:4, 10). A quite elongated spherical item from Trench I was also found (fig. 9:8), along with two barrel-shaped maceheads from Squares EIII-IV (Phase Ci), of an unrecorded stone, but highly polished (fig. 9:6-7). Similarly, at Megiddo an Egyptian spherical marble-like macehead from Palace 3177, and two Egyptian calcite pear-shaped and barrel-shaped maceheads from Temple 4040 were found in EB III contexts (together with three limestone specimens).⁹⁵ Finally, two cylindrical maceheads, one made of an unrecorded black stone, were found in Kenyon's Trench I (fig. 9:9-10).

Above all in this mature EB III phase it is difficult to ascertain if maceheads were either Egyptian imported or Egyptianizing, since material is often unrecorded, and it was also possible that raw materials were imported from Egypt and locally processed. Anyhow, the sophisticated technique of manufacture and careful finish point to a probable Egyptian origin of most of them.

5.3. *Beads and personal ornaments*

An amount of disk and barrel-shaped carnelian and frit/faïence beads from EB III Tombs F2 and F3⁹⁶ can be classified as EB III Egyptian imports on the basis of their raw material of production.

⁹⁰ Reg. 3267: Dorrell 1983, 559.

⁹¹ Reg. 311, 444, 611, 710, 1048, 1116, 1593, 1781, 2922, 3194: Holland 1983, 804-806, fig. 365:3-5, 7, 10-11, 13; Wheeler 1982, 630, fig. 256:1.

⁹² Reg. 151: Kenyon 1960, 171, fig. 66:4.

⁹³ Sellin - Watzinger 1913, fig. 110.

⁹⁴ Wilkinson 1989, 459-460, fig. 263:4.

⁹⁵ Loud 1948, pl. 270:5-10. A limestone macehead was found also at EB III Beth Shan in stratum XII (Fitzgerald 1935, 19-20, pl. X:23). Two more maceheads were found at EB III Tell el-Hesi (Bliss 1894, figs. 81-82), and a handful of maceheads was retrieved at Tell ed-Duweir (Tufnell 1958, pl. 26:1-4), but no detailed information is reported.

⁹⁶ Kenyon 1960, 155-156, fig. 55, 172-173, fig. 65. Many other stone beads are not identified.

6. CONCLUSIONS

EBA collection of Egyptian and Egyptianizing objects from Tell es-Sultan illustrates the enduring trade and cultural contacts between Egypt and the site through the whole EB I-III, and, at the same time, the evolutions and progressions of such relations within the political and socio-economic framework of the earliest Levantine urban societies.

After the peak of exchanges between Egypt and Southern Levant in the late 4th millennium BC, Canaan continued supplying Egypt with commodities during the EB II-III, even if, since the beginning of the 3rd millennium BC, previously strong links had to compete with the maritime Byblos network.

Egyptian EB II-III objects in Southern Levant are, in fact, often scantily documented, but, as the overview on the Jerichoan Egyptian and Egyptianizing items testifies, more should exist in the archaeological record. Moreover, possibly perishable Egyptian exports (like, for instance, linen textiles) might be taken into consideration, in addition to the durable stone or pottery goods. At the same time, as the Jerichoan palettes attest, EB II-III Canaanite craftsmen started also a local production of Egyptian-inspired commodities, possibly to satisfy the increasing request of emerging Palestinian urban elites within a developing stratified society.

Thus, if during the Old Kingdom Egyptian interests moved decisively to the northern Levantine coast, and the sea route towards Byblos was well-travelled, Egyptian-Palestinian contacts did not cease and, in particular, relations of elite patronage continued to be cultivated in Southern Levant until the end of EB III, as the Egyptian ceremonial maceheads from EB III Jericho still testify. During the EB II-III urban period Egyptian-Palestinian relationships became more faceted, not only commercial, but above all diplomatic. A certain concentration of Egyptian imported items can be surely noted in southern and central Palestine, at Khirbet Yarmouk, 'Ai and Jericho itself, but main urban centres to the north, like Megiddo or Khirbet Kerak, were likewise involved in these elite exchanges, the purpose of which was ensured the Egyptian state with valuable resources (as, for instance, copper from the Wadi Feinan), achieved through exchanges with the most powerful local Canaanite ruling elites. Sampling of combed ware found in Old Kingdom Egypt reveals, moreover, that containers came from Southern Levant until the Sixth Dynasty, indicating a still alive trade of stuffs and (liquid) commodities between the regions. Only the collapse of the earliest Palestinian urban society at the end of the 3rd millennium BC brought to an end such prosperous and well rooted relations between these two neighbouring and harmonising countries.

EGYPTIAN AND EGYPTIANIZING OBJECTS FROM TELL ES-SULTAN		
ARCHAEOLOGICAL PERIOD	FINDS	
	EGYPTIAN OBJECTS	EGYPTIANIZING OBJECTS
EB I	3 palettes 12 maceheads (10 from the tell and 2 from the necropolis)	1 palette 2 lotus vases
EB II	1 macehead 2 stone vessels	4 palettes
EB III	12 maceheads (11 from the tell and 1 from the necropolis)	1 palette

Tab. 1: Summary table of Egyptian and Egyptianizing objects from Tell es-Sultan.

7. CATALOGUE

EARLY BRONZE I

Type: palette from Garstang's excavations
(inv. number 3678) [fig. 2:1]
Dating: EB IA
Material: black stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Garstang's North-Eastern
Trench, *locus* 270
Stratum: level VII
State of preservation: fragmentary
Dimensions: preserved length 6.7 cm × preserved
width 5.5 cm × thickness 0.9 cm
Bibliography: Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:26

Type: palette from Kenyon's excavations
(inv. number 1955) [fig. 2:2]
Dating: EB IB
Material: siltstone
Context of retrieval: tell, Trench III
Stratum: XV.liia
State of preservation: fragmentary
Dimensions: preserved length 4.4 cm × preserved
width 3.3 cm × thickness 0.6 cm
Bibliography: Holland 1982, 559, fig. 226:16

Type: palette from Kenyon's excavations
(inv. number 1874) [fig. 3]
Dating: EB IB
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Trench III
Stratum: XVI.lxi-lxiiia
State of preservation: complete
Dimensions: length 13.5 cm × width 18.5 cm ×
thickness 1.5 cm
Bibliography: Dorrell 1983, 559, fig. 230:13

Type: palette from Sellin & Watzinger's excavations
[fig. 1]
Dating: EB I
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, northern plateau
Stratum: unrecorded
State of preservation: complete
Bibliography: Sellin - Watzinger 1913, fig. 107

Type: macehead from Garstang's excavations
(inv. number 3677) [fig. 4:1]
Dating: EB IA
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Garstang's North-Eastern
Trench, *locus* 270
Stratum: level VII
State of preservation: complete
Dimensions: length 4.6 cm × diameter 5.3 cm
Bibliography: Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:25

Type: macehead from Garstang's excavations
(inv. number 4112) [fig. 4:5]
Dating: EB IA
Material: calcite/Egyptian alabaster
Context of retrieval: tell, Garstang's North-Eastern
Trench, *locus* 270
Stratum: level VII
State of preservation: fragmentary
Dimensions: preserved length 4.6 cm × diameter 4.7 cm
Bibliography: Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:24

Type: macehead from Sellin & Watzinger's
excavations [fig. 4:2]
Dating: EB I
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, northern plateau
Stratum: unrecorded
State of preservation: complete
Dimensions: length 4.5 cm × diameter 5.4 cm
Bibliography: Sellin - Watzinger 1913, fig. 109

Type: macehead from Garstang's excavations
(inv. number 567) [fig. 4:6]
Dating: EB IB
Material: white stone (type unrecorded)
Context of retrieval: necropolis, Tomb A
Stratum: layer 3/24d
State of preservation: complete
Dimensions: preserved length 5.3 cm × diameter 5 cm
Bibliography: Garstang 1932, pl. VII:5

Type: macehead from Kenyon's excavations
(inv. number 1827) [fig. 4:4]
Dating: EB IB
Material: calcite/Egyptian alabaster
Context of retrieval: tell, Trench III
Stratum: XV.lvii
State of preservation: fragmentary
Dimensions: length 4.5 cm × diameter 5.5 cm
Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:1

Type: macehead from Kenyon's excavations
(inv. number 685) [fig. 4:7]
Dating: EB IB
Material: calcite/Egyptian alabaster
Context of retrieval: tell, Square MI
Stratum: XIX.xciv
State of preservation: fragmentary
Dimensions: length 5.3 cm × diameter 5.6 cm
Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:2

Type: macehead from Kenyon's excavations
(inv. number 684) [fig. 4:3]
Dating: EB IB

Material: cream-coloured banded marble
 Context of retrieval: tell, Square MI
 Stratum: XIX.xciv
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: length 4.3 cm × diameter 5.5 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:6

Type: macehead from Kenyon's excavations
 (inv. number 111) [fig. 4:8]
 Dating: EB IA
 Material: calcite/Egyptian alabaster
 Context of retrieval: necropolis, Tomb K2
 Stratum: Phase I
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 3.6 cm × diameter 3.8 cm
 Bibliography: Kenyon 1965, fig. 5:8

Type: macehead from Kenyon's excavations
 (inv. number 1959.22)
 Dating: EB IA
 Material: white stone
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase V-T
 State of preservation: almost complete
 Dimensions: length 6.8 cm × diameter 6.4 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804

Type: macehead from Kenyon's excavations
 (inv. number 1959.31)
 Dating: EB IA
 Material: pinkish-coloured stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase V
 State of preservation: almost complete
 Dimensions: length 8 cm × diameter 6.8 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804

EARLY BRONZE II

Type: palette from Kenyon's excavations
 (inv. number 1197) [fig. 6:1]
 Dating: EB II
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase Fi
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 16.5 cm × width 11.5 cm ×
 thickness 1.5 cm
 Bibliography: Dorrell 1983, 559, fig. 230:12

Type: palette from Kenyon's excavations
 (inv. number 2630)
 Dating: EB II
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Trench II
 Stratum: XVI.liv-lv
 State of preservation: fragmentary

Type: macehead from Kenyon's excavations
 (inv. number 1959.30)
 Dating: EB IA
 Material: white limestone
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase Xi
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: length 3.2 cm × diameter 4.4 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804

Type: macehead from Kenyon's excavations
 (inv. number 3383)
 Dating: EB IB
 Material: limestone
 Context of retrieval: tell, Trench II
 Stratum: XV.lia
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: diameter 6.3 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804

Type: lotus vase [fig. 5:1]
 Dating: EB IA
 Material: pottery
 Context of retrieval: necropolis, Tomb A114
 Dimensions: diameter 20 cm
 Bibliography: Kenyon 1960, fig. 17:23

Type: lotus vase [fig. 5:2]
 Dating: EB IA
 Material: pottery
 Context of retrieval: necropolis, Tomb K1
 Dimensions: diameter 10 cm
 Bibliography: Kenyon 1965, fig. 12:6

Dimensions: thickness 1.2 cm
 Bibliography: Dorrell 1983, 559

Type: palette from Kenyon's excavations
 (inv. number 2632) [fig. 6:2]
 Dating: EB II
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Trench II
 Stratum: XVI.lviii
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 10 cm × width 6.5 cm ×
 thickness 2 cm
 Bibliography: Dorrell 1983, 559, pl. 21:c

Type: palette from Kenyon's excavations
 (inv. number 353) [fig. 6:3]
 Dating: EB II
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: necropolis, Tomb D12

State of preservation: complete
 Dimensions: length 14.1 cm × width 10.2 cm × thickness 0.8 cm
 Bibliography: Kenyon 1960, 125, fig. 40:3
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 1449) [fig. 7]
 Dating: EB II
 Material: black stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase K-J
 State of preservation: half
 Dimensions: diameter 5 cm × 4.5 cm
 Bibliography: Wheeler 1982, 630, fig. 256:2
 Type: stone vessel from Kenyon's excavations (inv. number 1619) [fig. 8]

Dating: EB II
 Material: fine polished limestone
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase H
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: rim diameter 16 cm, thickness 0.3 cm
 Bibliography: Dorrell 1983, 554, 556, fig. 229:17
 Type: stone vessel from Kenyon's excavations (inv. number 1507)
 Dating: EB II
 Material: fine polished limestone
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase Gi
 State of preservation: half
 Bibliography: Dorrell 1983, 554, 556, pl. 19a

EARLY BRONZE III

Type: palette from Kenyon's excavations (inv. number 3267)
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Site H
 Stratum: xi
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: length 7 cm × width 4 cm × thickness 2.5 cm
 Bibliography: Dorrell 1983, 559
 Type: macehead from Sellin & Watzinger's excavations [fig. 9:1]
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, northern plateau
 Stratum: unrecorded
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 5.6 cm × diameter 4.4 cm
 Bibliography: Sellin - Watzinger 1913, fig. 110
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 1781) [fig. 9:2]
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Trench II
 Stratum: XX.lxvii-lxviii
 State of preservation: fragmentary
 Dimensions: preserved length 5 cm × diameter 6.2 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:3
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 1048) [fig. 9:3]
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Trench I
 Stratum: XXXVIII.xlvii
 State of preservation: fragmentary

Dimensions: preserved length 7.4 cm × diameter 5.9 cm
 Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:4
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 2922) [figs. 9:4, 10]
 Dating: EB III
 Material: pink streaky marble
 Context of retrieval: tell, Site H
 Stratum: ix
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 7 cm × diameter 6.2 cm
 Bibliography: Holland 1983, fig. 804, 365:5
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 151) [fig. 9:5]
 Dating: EB III
 Material: calcite/Egyptian alabaster
 Context of retrieval: necropolis, Tomb F2
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 10.8 cm × diameter 9 cm
 Bibliography: Kenyon 1960, 171, fig. 66:4
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 1593) [fig. 9:6]
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)
 Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
 Stratum: Phase Ci
 State of preservation: complete
 Dimensions: length 7.2 cm × diameter 6.2 cm
 Bibliography: Holland 1983, 806, fig. 365:10
 Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 611) [fig. 9:7]
 Dating: EB III
 Material: stone (type unrecorded)

- Context of retrieval: tell, Squares EIII-IV
Stratum: Phase Ci
State of preservation: fragmentary
Dimensions: reconstructed length 8.6 cm × diameter 7.7 cm
Bibliography: Holland 1983, 806, fig. 365:11
Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 311) [fig. 9:8]
Dating: EB III
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Trench I
Stratum: XXXVIII.xlviii-xlix
State of preservation: fragmentary
Dimensions: reconstructed length 4.3 cm × diameter 4.8 cm
Bibliography: Holland 1983, 804, fig. 365:7
Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 1116) [fig. 9:9]
Dating: EB III
Material: black stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Trench I
Stratum: XXXVII.xlvia
State of preservation: half
Dimensions: 5.8 cm × diameter 5 cm
Bibliography: Wheeler 1982, 630, fig. 256:1
Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 444) [fig. 9:10]
Dating: EB III
Material: stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Trench I
Stratum: XXXVIII.xlviii-xlix
State of preservation: complete
Dimensions: length 3.8 cm × diameter 4 cm
Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 3194)
Dating: EB III
Material: fine-grained dark grey stone (type unrecorded)
Context of retrieval: tell, Site H
Stratum: viiia
State of preservation: complete
Dimensions: diameter 6 cm
Bibliography: Holland 1983, 806
Type: macehead from Kenyon's excavations (inv. number 710)
Dating: EB III
Material: black and white mottled limestone
Context of retrieval: tell, Square MI
Stratum: viiia
State of preservation: half
Dimensions: unrecorded
Bibliography: Holland 1983, 80

REFERENCES

- AMIRAN R.
1970 The Egyptian stone vessel from 'Ai: *Israel Exploration Journal* 20 (1970), pp. 170-179.
AMIRAN, R. - ILAN, O.
1992 *Arad, eine 5000 Jahre alte Stadt in der Wüste Negev, Israel*, Hamburg 1992.
AMIRAN, R. - VAN DEN BRINK, E.C.M.
2001 A comparative study of the Egyptian pottery from Tal Ma'ahaz, Stratum I: S.R. WOLFF (ed.), *Studies in the Archaeology of Israel and Neighboring Lands in Memory of Douglas L. Esse* (Studies in Ancient Oriental Civilizations 59), Chicago 2001, pp. 29-58.
2002 The Ceramic Assemblage from Tel Ma'ahaz, Stratum I (Seasons 1975-1976): E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 273-279.
AMIRAN, R. ET ALII
1978 *Early Arad. The Chalcolithic Settlement and Early Bronze City, I. First - Fifth Seasons of Excavations, 1962-1966* (Judean Desert Studies), Jerusalem 1978.
ASTON, B.G.
1994 *Ancient Egyptian Stone Vessels: Materials and Forms*, Heidelberg 1994.
ASTOR, B. G. - HARRELL, J. A. - SHAW, I.
2000 Stone: P.T. NICHOLSON - I. SHAW (eds.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, pp. 5-77.

- BEN-TOR, A.
 1975a Two Burials Caves of the Proto-Urban Period at Azor: *Qedem* 1 (1975), pp. 1-54.
 1975b The First Season of Excavations at Tell Yarmuth: August 1970: *Qedem* 1 (1975), pp. 55-87.
- BLISS, F.J.
 1894 *A Mound of Many Cities; or Tell el Hesya Excavated*, London 1894.
- BOURKE, S. *ET ALII*
 1994 Preliminary Report on the University of Sydney's Fourteen Season of Excavations at Pella (Tabaqat Fahl) in 1992: *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 38 (1994), pp. 81-126.
- BRAUN, E.
 2004 *Early Beth Shan (Strata XIX-XIII): G. M. FitzGerald's Deep Cut on the Tell* (University Museum Monograph 121), Philadelphia 2004.
 2011 Early Interactions between Peoples of the Nile Valley and the Southern Levant: E. TEETER (ed.), *Before the Pyramids. The origins of Egyptian Civilization* (Oriental Institute Museum Publications 33), Chicago 2011, pp. 105-122.
- BRAUN, E. - VAN DEN BRINK, E.C.M.
 2008 Appraising South Levantine-Egyptian interaction: recent discoveries from Israel and Egypt: B. MIDANT-REYNES - Y. TRISTANT (eds.), *Egypt at its Origins 2. Proceedings of the Third International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt", Toulouse (France), 5th-8th September 2005* (Orientalia Lovaniensia Analecta 172), Leuven - Paris - Dudley 2008, pp. 643-680.
- BRAUN, E. *ET ALII*
 2001 New Evidence for Egyptian Connections During a Late Phase of Early Bronze I from the Soreq Basin in South-Central Israel: S.R. WOLFF (ed.), *Studies in the Archaeology of Israel and Neighboring Lands in Memory of Douglas L. Esse* (Studies in Ancient Oriental Civilizations 59), Chicago 2001, pp. 59-98.
- CALLAWAY, J.
 1972 *The Early Bronze Age Sanctuary at Ai (et-Tell). A Report of the Joint Archaeological Expedition to Ai (et-Tell). No. 1* (Colt Archaeological Institute Publications), London 1972.
- DAVIES, W.
 1981 The foreign Relations of Pre-Dynastic Egypt I: Egypt and Palestine in the Pre-Dynastic Period: *The Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 11 (1981), pp. 21-27.
- DORRELL, P.G.
 1983 Appendix A. Stone Vessels, Tools, and Objects: K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Five. The Pottery Phases of the Tell and Others Finds*, London 1983, pp. 485-575.
- ENGBERG, R.M. - SHIPTON, G.M.
 1934 *Notes on the Chalcolithic and Early Bronze Age Pottery of Megiddo* (Studies in Ancient Oriental Civilizations 10), Chicago 1934.
- ESSE, D.
 1989 Secondary State Formation and Collapse in Early Bronze Age Palestine: P. DE MIROSCHEJ (ed.), *L'urbanisation de la Palestine à l'âge du Bronze ancien. Bilan et perspectives des recherches actuelles. Actes du Colloque d'Emmaüs (20-24 octobre 1986)* (British Archaeological Reports International Series 527), Oxford 1989, pp. 81-95.

- FISCHER, P.
2002 Egyptian-Transjordanian Interaction during Predynastic and Protodynastic Times: The Evidence from Tell Abu al-Kharaz, Jordan Valley: E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 323-333.
- FITZGERALD, G.M.
1935 The Earliest Pottery of Beth-Shan: *The Museum Journal* 24 (1935), pp. 5-32.
- GARSTANG, J.
1932 Jericho: City and Necropolis: *Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology* 19 (1932), pp. 3-22, 35-54.
- GARSTANG, J. *ET ALII*
1936 Jericho: City and Necropolis (Report for the Sixth and Concluding Season, 1936): *Liverpool Annals of Archaeology and Anthropology* 23 (1936), pp. 67-100.
- GOPHNA, R.
1990 The Egyptian Pottery of 'Ein Besor: *Tel Aviv* 17 (1990), pp. 144-162.
- GOREN, Y. - ILAN, O.
2003 The Egyptianized Pottery Vessels of Early Bronze Age Megiddo: *Tel Aviv* 30 (2003), pp. 42-53.
- GREENBERG, R. - EISENBERG, E.
2002 Egypt, Bet Yerah and Early Canaanite Urbanization: E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 213-222.
- GREENBERG, R. *ET ALII*
2012 Tel Beth Yerah: Hub of the Early Bronze Age Levant: *Near Eastern Archaeology* 75 (2012), pp. 88-107.
- GREENBERG, R. - WENGROW, D. - PAZ, S.
2010 Cosmetic Connections? An Egyptian Relief Carving from Early Bronze Age Tel Bet Yerah (Israel): *Antiquity* (Project Gallery) 324/84 (2010) (<http://www.antiquity.ac.uk/projgall/greenberg324/>).
- HARRISON, T.H.
1993 Economics with an Entrepreneurial Spirit: Early Bronze Age Trade with Late Predynastic Egypt: *The Biblical Archaeologist* 56 (1993), pp. 81-93.
- HELCK, W.
1971 *Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. Und 2. Jahrtausend v. Chr.* (Ägyptologische Abhandlungen 5), Wiesbaden 1971.
- HENNESSY, J.B.
1967 *The Foreign Relations of Palestine during the Early Bronze Age*, London 1967.
- HOLLAND, T.A.
1982 Appendix C. Figurines and Miscellaneous Objects: K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Four. The Pottery Type Series and Other Finds*, London 1982, pp. 551-563.
- 1983 Appendix M. Stone Maceheads: K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Five. The Pottery Phases of the Tell and Others Finds*, London 1983, pp. 804-813.
- JACOBS, P.
1996 A cosmetic palette from Early Bronze Age III at Tell Halif: J.D. SEGER (ed.), *Retrieving the past: essays on archaeological research and methodology in honor of Gus W. van Beek*, Winona Lake 1996, pp. 123-134.

- JOFFE, A.H.
2000 The Early Bronze Age Pottery from Area J: I. FINKELSTEIN - D. USSISHKIN - B. HALPERN (eds.), *Megiddo III. The 1992-1996 Seasons* (Tel Aviv Monograph Series 18), Tel Aviv 2000, pp. 161-185.
- KENYON, K.M.
1960 *Excavations at Jericho. Volume One. The Tombs excavated in 1952-1954*, London 1960.
1965 *Excavations at Jericho. Volume Two. The Tombs excavated in 1955-1958*, London 1965.
- KENYON, K.M. - HOLLAND, T.A.
1983 *Excavations at Jericho. Volume Five. The Pottery Phases of the Tell and Others Finds*, London 1983.
- KLEMM, R. - KLEMM D.D.
2008 *Stones and Quarries in Ancient Egypt*, London 2008.
- KOCHAVI, M.
1981 The History and Archaeology of Aphek-Antipatris: A Biblical City in the Sharon Plain: *Biblical Archaeologist* 44 (1981), pp. 75-86.
- KROEPER, K.
1996 Minshat Abu Omar: Burials with Palettes: J. SPENCER (ed.), *Aspects of Early Egypt*, London 1996, pp. 70-92.
- LAPP, N.
2003 Cylinder Seals, Impressions, and Incised Sherds: W.E. RAST - R.T. SCHAUB, *Bâb edh-Dhrâ': Excavations at the Town Site (1975-1981). Part 1: Text, Part 2: Plates and Appendices* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume II), Winona Lake 2003, pp. 522-565.
- LEE, J.R.
2003 Worked Stones: W.E. RAST - R.T. SCHAUB, *Bâb edh-Dhrâ': Excavations at the Town Site (1975-1981). Part 1: Text, Part 2: Plates and Appendices* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume II), Winona Lake 2003, pp. 622-637.
- LEVY, T. ET ALII
2002 The Protodynastic/Dynasty 1 Egyptian Presence in Southern Canaan: A Preliminary Report on the 1994 Excavations at Nahal Tillah, Israel: E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 411-445.
- LILYQUIST, C.
1995 *Egyptian Stone Vessels: Khian Through Tuthmosis IV*, New York 1995.
- LOUD, G.
1948 *Megiddo II. Seasons of 1935-39* (Oriental Institute Publications 62), Chicago 1948.
- LOVELL, J.L.
2008 Horticulture, status and long-range trade in Chalcolithic Southern Levant: early connections with Egypt: B. MIDANT-REYNES - Y. TRISTANT (eds.), *Egypt at its Origins 2. Proceedings of the Third International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, Toulouse (France), 5th-8th September 2005 (Orientalia Lovaniensia Analecta 172), Leuven - Paris - Dudley 2008, pp. 741-762.
- MACZYŃKA, A.
2008 Some remarks on Egyptian-Southern Levantine interrelations in the first half of 4th millennium BC: B. MIDANT-REYNES - Y. TRISTANT (eds.), *Egypt at its Origins 2. Proceedings of the Third International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, Toulouse (France), 5th-8th September 2005 (Orientalia Lovaniensia Analecta 172), Leuven - Paris - Dudley 2008, pp. 763-781.

- MARQUET-KRAUSE, J.
1949 *Les fouilles de 'Ai (et-Tell) 1933-1935. La résurrection d'une grande cité biblique* (Bibliothèque archéologique et historique 45), Paris 1949.
- MACDONALD, E. - STARKEY, J.L. - HARDING, G.L.
1932 *Beth Pelet II* (Publication of the Egyptian Research Account 52), London 1932.
- DE MIROSCHEDJI, P.
1992 Une palette Egyptienne prédynastique du sud de la plain côtière d'Israël: *Eretz Israel* 23 (1992), pp. 90*-94*.
2002 The socio-political dynamics of Egyptian-Canaanite interaction in the Early Bronze Age: E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 39-57.
2012 Egypt and Southern Canaan in the Third Millennium BCE: Uni's Asiatic Campaigns Revisited: M. GRUBER - S. AHITUV - G. LEHMANN - Z. TALSHIR (eds.), *All the Wisdom of the East. Studies in Near Eastern Archaeology and History in Honor of Eliezer D. Oren* (Orbis Biblicus et Orientalis 255), Fribourg 2012, pp. 265-292.
- DE MIROSCHEDJI, P. ET ALII
1988 *Yarmouth I. Rapport sur les trois premières campagnes de fouilles à Tel Yarmouth (Israël) (1980-1982)* (Éditions Recherche sur les Civilisations, Mémoire 76), Paris 1988.
2001 Les fouilles de Tell es-Sakan (Gaza): nouvelles données sur les contacts égypto-cananéens aux IVe-IIIe millénaires: *Paléorient* 27.2 (2001), pp. 75-104.
- NIGRO, L.
2005 *Tell es-Sultan/Gerico alle soglie della prima urbanizzazione: il villaggio e la necropoli del Bronzo Antico I (3300-3000 a.C.)* (Rome "La Sapienza" Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 1), Roma 2005.
2007 Aside the spring: Byblos and Jericho from village to town in the second half of the 4th millennium BC: L. NIGRO (ed.), *Byblos and Jericho in the Early Bronze I. Social dynamics and cultural interactions. Proceedings of the International Workshop held in Rome on March 6th 2007 by Rome "La Sapienza" University* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 4), Roma 2007, pp. 1-45.
2008 Tell es-Sultan/Jericho from Village to Town: A Reassessment of the Early Bronze Age I Settlement and Necropolis: J.M. CORDOBA ET ALII (eds.), *Proceedings of the 5th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East (5-8 April 2006)*, Madrid 2008, Volume II, pp. 645-662.
2010 *Tell es-Sultan/Jericho in the Early Bronze II (3000-2700 BC): the rise of an early Palestinian city. A synthesis of the results of four archaeological expeditions* (Rome «La Sapienza» Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 5), Rome 2010.
- NIGRO, L. - SALA, M.
2012 Preliminary Report of the Sixth Season (2011) of Excavations by the University of Rome "La Sapienza" at Khirbat al-Batrāwī (Upper Wādī az-Zarqā'): *Annual of the Department of Antiquities of Jordan* 56 (2012), in press.
- PETRIE, F.
1953 *Ceremonial slate palettes*, London 1953.
- POLCARO, A.
2005 La Tomba A: interpretazione della sequenza stratigrafica e del rituale funerario: L. NIGRO, *Tell es-Sultan/Gerico alle soglie della prima urbanizzazione: il villaggio e la necropoli del Bronzo Antico I (3300-3000 a.C.)* (Rome "La Sapienza" Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 1), Roma 2005, pp. 49-70.

- RAST, W.E. - SCHAUB, R.T.
 1989 *Bâb edh-Dhrâ': Excavations in the Cemetery directed by Paul W. Lapp (1965-67)* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume I), Winona Lake 1989.
 2003 *Bâb edh-Dhrâ': Excavations at the Town Site (1975-1981). Part 1: Text, Part 2: Plates and Appendices* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume II), Winona Lake 2003.
- SALA, M.
 2005 Le produzioni ceramiche gerichioti del Bronzo Antico I: materiali stratificati provenienti dal tell: L. NIGRO, *Tell es-Sultan/Gerico alle soglie della prima urbanizzazione: il villaggio e la necropoli del Bronzo Antico I (3300-3000 a.C.)* (Roma "La Sapienza" Studies on the Archaeology of Palestine & Transjordan 1), Roma 2005, pp. 167-196.
 2008 *L'architettura sacra della Palestina nell'età del Bronzo Antico I-III* (Contributi e Materiali di Archeologia Orientale 13), Roma 2008.
- SELLIN, E. - WATZINGER, C.
 1913 *Jericho. Die Ergebnisse der Ausgrabungen* (Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft 22), Leipzig 1913.
- SHAW, I.
 2010 *Hatnub: Quarrying Travertine in Ancient Egypt* (Eighty-Eight Excavation Memoir), London 2010.
- SOWADA, K.N.
 2000 Egyptian Palettes in the EB II and EB III Canaan: P. MATTHIAE ET ALII (eds.), *Proceedings of the First International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East*, Roma 2000, pp. 1527-1540.
 2009 *Egypt in the Eastern Mediterranean during the Old Kingdom. An Archaeological Perspective* (Orbis Biblicus et Orientalis 237), Fribourg 2009.
- SPARKS, R.T.
 2003 Egyptian Stone Vessels and the Politics of Exchange (2617-1070 BC): R. MATTHEWS - C. ROOMER (eds.), *Ancient Perspectives on Egypt*, London 2003, pp. 39-56.
- TALBOT, G.C.
 1983 Beads and Pendants from the Tell and Tombs: K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Five. The Pottery Phases of the Tell and Other Finds*, London 1983, pp. 788-801.
- TEETER, E. (ed.)
 2011 *Before the Pyramids. The origins of Egyptian Civilization* (Oriental Institute Museum Publications 33), Chicago 2011.
- TUFNELL, O.
 1958 *Lachish IV, The Bronze Age* (The Wellcome-Marston Archaeological Research Expedition to the Near East, Vol. IV), London 1958.
- DE VAUX, R.
 1949 La deuxième campagne de fouilles à Tell el-Far'ah près Naplouse: *Revue Biblique* 56 (1949), pp. 102-138.
- WENGROW, D.
 2006 *The archaeology of Early Egypt. Social transformations in north-east Africa, 10,000 to 2650 BC*, Cambridge 2006.
- WHEELER, M.
 1982 Appendix F. Loomweights and Spindle Whorls": K.M. KENYON - T.A. HOLLAND, *Excavations at Jericho. Volume Four. The Pottery Type Series and Other Finds*, London 1982, pp. 623-637.

XVI (2012) Egyptian and Egyptianizing objects from EB I-III Tell es-Sultan/ancient Jericho

WILKINSON, A.

1989 Objects from the Early Bronze II and III Tombs: W.E. RAST - R.T. SCHAUB, *Bâb edh-Dhrâ': Excavations in the Cemetery directed by Paul W. Lapp (1965-67)* (Reports of the Expedition to the Dead Sea Plain, Jordan, Volume I), Winona Lake 1989, pp. 444-470.

YANNAI, E.

2002 Imported Finds from the 'Ein Assawir Tombs (Israel) and Their Significance in Understanding the Chronological Synchronization between Israel, Egypt, and Eastern Anatolia: E.C.M. VAN DEN BRINK - T.E. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant. Interrelations from the 4th through the Early 3rd Millennium B.C.E.*, London - New York 2002, pp. 334-345.



Fig. 1: EB I Egyptian palette from Sellin and Watzinger's excavations (after Sellin - Watzinger 1913, fig. 107).

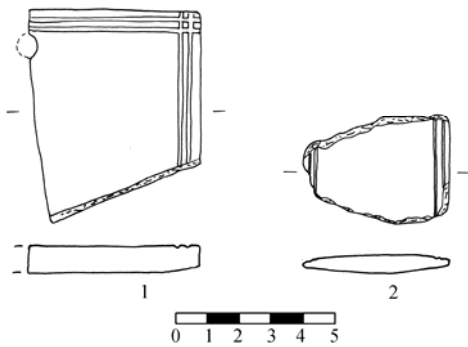


Fig. 2: Egyptian palettes from EB I contexts. 1, palette from Garstang's North-Eastern Trench (redrawn from Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:26); 2, palette Kenyon's Trench III (redrawn from Holland 1982, fig. 226:16).

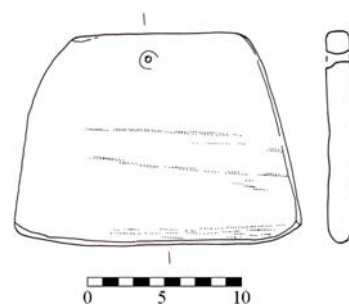


Fig. 3: EB IB Egyptianizing palette from Kenyon's Trench III (redrawn from Dorrell 1983, fig. 230:13).

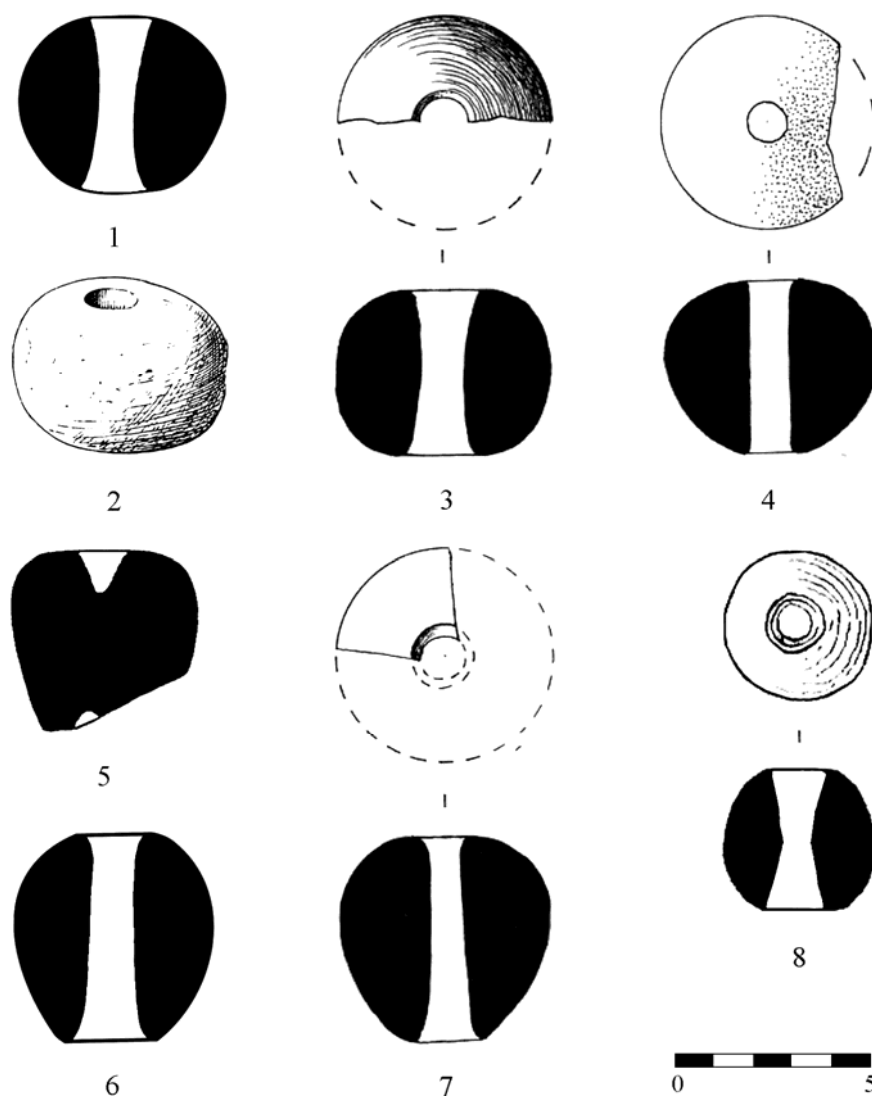


Fig. 4: Maceheads from EB I contexts. 1, macehead from Garstang's North-Eastern Trench (after Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:25); 2, macehead from Sellin and Watzinger's excavation's (after Sellin - Watzinger 1913, fig. 109); 3, macehead from Kenyon's Square MI (after Holland 1983, 804, fig. 365:6); 4, macehead from Kenyon's Trench III (after Holland 1983, 804, fig. 365:1); 5, macehead from Garstang's North-Eastern Trench (after Garstang *et al.* 1936, pl. XXXVI:24); 6, macehead from Garstang's Tomb A (after Garstang 1932, pl. VII:5); 7, macehead from Kenyon's Square MI (after Holland 1983, 804, fig. 365:2); 8, macehead from Kenyon's Tomb K2 (after Kenyon 1965, fig. 5:8).

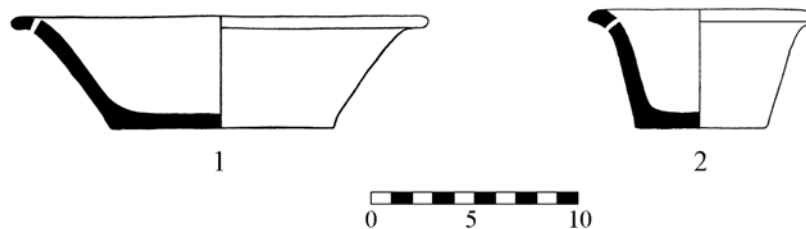


Fig. 5: EB IA lotus vases from Jericho necropolis, Tomb A114 (after Kenyon 1960, fig. 17:23) and Tomb K1 (after Kenyon 1965, fig. 12:6).

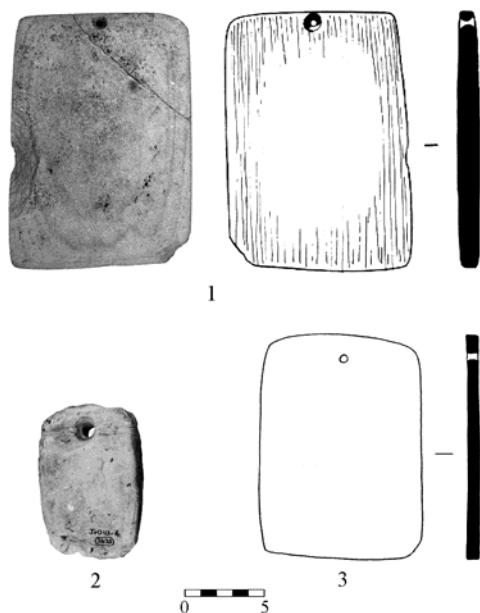


Fig. 6: EB II Egyptianizing palettes. 1, palette from Kenyon's Squares EIII-IV (after Dorrell 1983, fig. 230:12); 2, palette from Kenyon's Trench II (after Dorrell 1983, 559, pl. 21:c); 3, palette from Kenyon's Tomb D12 (after Kenyon 1960, fig. 40:3).



Fig. 7: Macehead from EB II context in Kenyon's Squares EIII-IV (after Wheeler 1982, fig. 256:2).

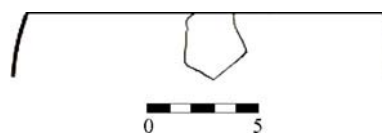


Fig. 8: Stone vessel from EB II context in Kenyon's Squares EIII-IV (after Dorrell 1983, fig. 229:17).

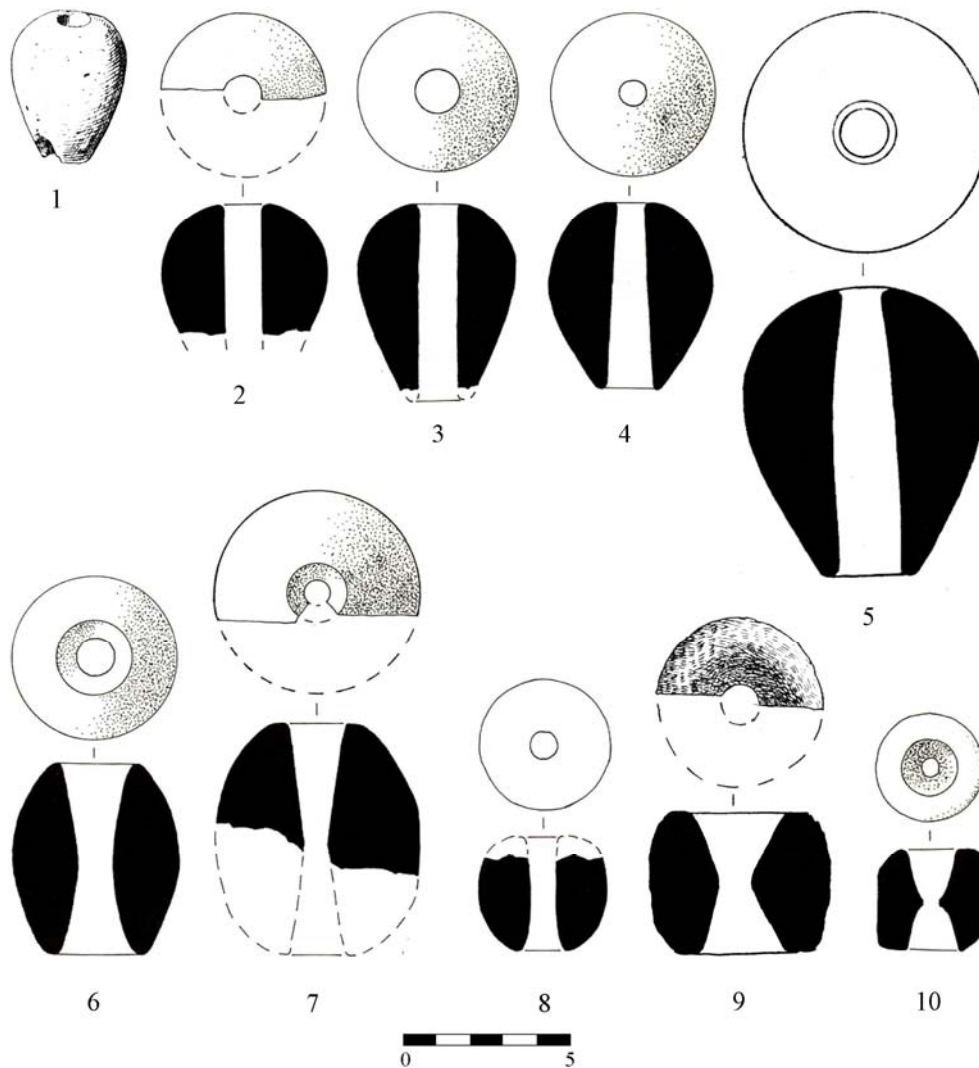


Fig. 9: Maceheads from EB III contexts. 1, macehead from Sellin and Watzinger's excavation (after Sellin - Watzinger 1913, fig. 110); 2, macehead from Kenyon's Trench II (after Holland 1983, fig. 365:3); 3, macehead from Kenyon's Trench I (after Holland 1983, fig. 365:4); 4, macehead from Kenyon's Site H (after Holland 1983, fig. 365:5); 5, macehead from Kenyon's Tomb F2 (after Kenyon 1960, 171, fig. 66:4); 6, macehead from Kenyon's Squares EIII-IV (after Holland 1983, fig. 365:10); 7, macehead from Kenyon's Squares EIII-IV (after Holland 1983, fig. 365:11); 8, macehead from Kenyon's Trench I (after Holland 1983, fig. 365:7); 9, macehead from Kenyon's Trench I (after Wheeler 1982, fig. 256:1); 10, macehead from Kenyon's Trench I (after Holland 1983, fig. 365:13).



Fig. 10: Pink marble macehead 2922 from Kenyon's Site H.

UN'ANFORETTA DIPINTA DALLA TOMBA T.177 DI MOZIA

Federica Spagnoli - Sapienza Università di Roma

La tomba T.177 della Necropoli di Mozia¹, una sepoltura ad incinerazione costituita da un'anfora utilizzata come urna e tre vasi di corredo², ha restituito un'anforetta³, alta 14,8 cm, con un diametro massimo di 15 cm e dell'imboccatura di 8,5 cm; il vaso è contraddistinto da un profilo biconico con una coppia di anse a nastro desinenti sull'orlo a tesa orizzontale, collo troncoconico, spalla distinta arrotondata, corpo emisferico lievemente compresso; il piede è ad anello con rigonfiamento centrale e misura 5,8 cm di diametro (fig. 1).

Per la forma il vaso può essere ricondotto alle tradizioni ceramiche italiche⁴, in particolare al tipo di anforetta con decorazione a spirale di tradizione etrusco-laziale⁵. Questa produzione caratterizza i contesti etrusco-laziali e falisci di Età Orientalizzante, e costituisce una delle prime manifestazioni artigianali a carattere seriale⁶. Essa annovera forme biconiche con carenature e spigoli molto evidenti, caratterizzate da una particolare decorazione incisa in cui l'elemento più comune è, appunto, la doppia spirale sul ventre, e si colloca nella tradizione della ceramica d'impasto dell'Età del Ferro derivata da prototipi

¹ Desidero ringraziare il Professor Lorenzo Nigro, direttore della Missione archeologica a Mozia dell'Università di Roma «La Sapienza» per avermi affidato lo studio e la pubblicazione dei materiali in oggetto.

² Il corredo della tomba T.177 era costituito, oltre che dall'anforetta MN.11.T177/2, da un'anfora cinerario e da due olle monoansate. Si riporta di seguito la descrizione di questi vasi di corredo. Anfora cinerario MN.11.T177/1: conservata nella parte inferiore, ha corpo globulare, piede distinto ad anello, fondo con sezione ad onda; si conservano, inoltre, alcuni frammenti della spalla carenata e un'ansa a doppio bastoncello. L'anfora presenta una decorazione pittorica a linee parallele che inquadravano, probabilmente, uno schema metopale o un motivo a tremolo, secondo un modulo decorativo ampiamente attestato nei vasi di corredo della Necropoli Arcaica e della Collezione Whitaker. La decorazione è realizzata in vernice nera su una sottile velatura rosa chiaro, e si sviluppa nella parte mediana del vaso e, come mostrano alcuni frammenti non ricomponibili, anche sulla spalla. L'anfora è datata all'ultimo quarto dell'VIII secolo a.C. Olla monoansata con corpo globulare MN.11.T177/3: ricomposta in più frammenti, piccola parte dell'orlo mancante, con ampi confronti nei corredi delle tombe arcaiche (Tusa 1972, 34-36, 38-39, 79-81, tav. XXVII, T.3; 40, tav. XXXI:2, T.5). Olla monoansata con corpo globulare schiacciato MN.11.T177/4: conservata per metà. Simile a un esemplare dal corredo della tomba T.31 (Tusa 1972, 72, tav. LIV:2).

³ MN.11.T177/2.

⁴ Nel saggio di A.M. Bisi (1970, 17, 26, fig. 2) questo tipo di anforetta compare del repertorio della ceramica fenicio-punica (Forma 13) come derivata dal repertorio cipriota (Gjerstad 1948, fig. VI:1, 3, 5; fig. IX:5-6; fig. XI:13; fig. XIV:6-7).

⁵ Bosio - Pugnetti 1986, 64, nn. 1, 2, tomba 90, secondo-terzo quarto VII sec. a.C. Le anforette in impasto di produzione ceretana (fine VIII-VII secolo a.C.) raggiungono un'ampia diffusione anche nel Lazio; proprio a causa della frequenza con cui la forma ricorre nelle necropoli laziali e di Roma agli inizi dell'Orientalizzante, è stata originariamente coniata per questa classe la denominazione di "anforette laziali" (Gambari 1980, 68-69). Dal punto di vista della morfologia, l'esemplare moziense può essere confrontato con alcune anforette a spirali provenienti da Satricum: Waarsenburg 1995, 223-224, tav. 35, nn. 2.2-2.4, in particolare n. 2.2 per la forma estroflessa dell'orlo.

⁶ Benedettini 2007, 42-44.

metallici⁷. L'area di produzione è quasi certamente da localizzarsi, almeno per il periodo di attestazione più antico (fine dell'VIII secolo a.C.), a Veio⁸ mentre, dagli inizi del VII secolo a.C., le principali officine di produzione e irradiazione possono essere individuate in Etruria Meridionale, in particolare a Cerveteri⁹.

Questa forma è già nota a Mozia dagli scavi della Necropoli Arcaica: Vincenzo Tusa rinvenne, tra i vasi di corredo della tomba T.82¹⁰, un'anforetta tipologicamente riconducibile per profilo, scansione delle superfici e sezione delle anse, alla classe delle anfore con decorazione a spirali¹¹ ma da attribuirsi, per il tipo di decorazione, a una produzione precedente (fig. 2). L'ornato della superficie, infatti, è costituito da una serie di fasci spezzati di sei linee disposte a zig-zag incisi e disposti nella parte centrale del corpo che sarà poi occupata dal motivo dominante della doppia spirale. L'anforetta della tomba T.82 trova numerosi confronti nei corredi nelle necropoli dell'Etruria Meridionale e del *Latium Vetus* dell'ultimo quarto - fine dell'VIII secolo a.C.¹², ed è, con ogni probabilità, un vaso d'importazione¹³. La presenza dell'anforetta etrusco-laziale nel corredo della Tomba T.82 di Mozia è un fatto molto significativo per la complessiva rarità del tipo nei centri fenici e punici d'Occidente. I rinvenimenti sono circoscritti a pochissimi siti tra cui Mozia e Bithia in Sardegna¹⁴, probabilmente per il fatto che la produzione di queste anforette, nel periodo delle attestazioni nei due centri fenici, ha un raggio di diffusione ampio ma essenzialmente regionale, circoscritto alle aree di cultura etrusca e a quelle immediatamente limitrofe¹⁵. Le attestazioni in area fenicia potrebbero essere collegate a episodi singoli di contatto con queste produzioni, come suggerito da R. Zucca per il frammento bithiense, «un oggetto personale legato all'immigrazione di un etrusco nella città sarda»¹⁶.

⁷ Bosio - Pignatelli 1986, 89.

⁸ T. Dohrn (1965, 143-152) localizza tra Veio e Tarquinia i principali centri di produzione di questi esemplari per giustificare la loro ampia diffusione con la localizzazione delle officine in un grande scalo commerciale. Anfore a spirali sono anche attestate nei corredi pithecusani nell'ultimo quarto dell'VIII secolo a.C. (Rasmussen 1979, 70, tav. 2).

⁹ Nell'ultimo quarto dell'VIII secolo a.C. le anforette a spirali conoscono una vastissima diffusione tra il Lazio e l'Etruria in contesti sud-etruschi, falisci e laziali, grazie agli stretti contatti tra queste aree culturali (Colonna 1970, 641; (a cura di) 1976, 332, n. 19, tav. 88). La forma viene imitata in bucchero a partire dal secondo quarto del VII secolo a.C. (Beijer 1978, 11, tav. 4: 2-3; Bardelli 1980, 72-74, fig. V.1: a-c).

¹⁰ Tusa 1978, 28, tav. XVIII:3.

¹¹ Beijer 1978, 11, tav. 4:2-3.

¹² In particolare: tomba 520 della necropoli di Osteria dell'Osa, tomba principesca 872 da Veio-Casal del Fosso, tomba C della necropoli del Torrino, tomba 3 di Tor de' Cenci, tomba XII della Riserva del Turiglio, tomba 1 rinvenuta sulle mura palatine di Roma (Benedettini 2007, 40, fig. 8, tav. 2, con bibliografia precedente).

¹³ Due frammenti di anforetta a spirali sono stati rinvenuti tra i materiali sconvolti all'interno del vano occidentale della Torre 4 delle mura di Mozia, e sono probabilmente da mettere in relazione con le tombe obliterate dalle strutture murarie del circuito difensivo (Ciasca 1979, 222, tav. LXXVIII:3; Spagnoli 2007-2008, 326-328, figg. 2-6).

¹⁴ Zucca 1985, 43-49.

¹⁵ Benedettini 2007, 44.

¹⁶ Zucca 1985, 48, note 50-51.

Sia per la forma che per l'impasto e il trattamento superficiale, invece, l'anforetta della tomba T.177 può essere considerata un prodotto moziese¹⁷. La forma del vaso, infatti, presenta alcune varianti morfologiche rispetto agli esemplari di area etrusca, in particolare nella forma dell'orlo, a tesa orizzontale, e nelle proporzioni, conservando tuttavia un'aderenza formale al modello d'ispirazione. L'esemplare è di impasto depurato marroncino-rossastro e presenta sulla superficie esterna un rivestimento beige sottile ben conservato. La decorazione è dipinta in nero e si dispone nella parte superiore del vaso su orlo, collo e anse. Sulla tesa dell'orlo i tratti dipinti, radiali rispetto alla circonferenza, sono spezzati al centro da un filetto anulare; sulle anse sono invece una serie di tratti orizzontali posti a distanza regolare gli uni dagli altri. Sul collo e sul corpo del vaso il motivo decorativo principale è costituito dalla linea ondulata o "tremolo" verticale, ripetuto per sei volte in moduli da quattro e che, partendo dall'orlo, percorre la lunghezza del collo fino ad oltrepassare la carena che distingue il passaggio dal collo al corpo, terminando appena sotto la linea dell'imposta delle anse. I tremoli sono delimitati in basso da due linee concentriche sottili.

I motivi decorativi presenti sul vaso in esame sono piuttosto comuni nella tradizione della ceramica fenicia e in particolare in quella moziese¹⁸. Il tipo di decorazione lineare, nelle varianti a tratti radiali, linee parallele o cerchi concentrici, è presente nel repertorio della ceramica dipinta per tutto il periodo arcaico fino alla prima metà del VI secolo a.C.¹⁹. Le composizioni decorative che sfruttano il motivo base del tremolo, presente sui vasi moziesi, sia in orizzontale singolo che in gruppi composti da più linee di metope verticali, sono invece attestate nelle ceramiche più antiche provenienti dalla necropoli e in alcuni vasi della Collezione Whitaker²⁰. In questi la linea ondulata orizzontale è generalmente impiegata singolarmente sul corpo del vaso per riempire una parte libera o inquadrata da

¹⁷ Dalla tomba T.11 della Necropoli Arcaica proviene un'anforetta riconducibile per forma quelle etrusco-laziali in impasto (Tusa 1972, 46, tav. XXXIV:2) ma che, nella fattura e nella decorazione a fasce in *Red-Slip* nella parte di massimo diametro del corpo, è certamente da attribuirsi a una produzione locale. Tra i vasi di corredo di una tomba rinvenuta nel 1921 è presente un'anforetta dipinta realizzata a ruota lenta che presenta dei tratti in comune con l'esemplare della tomba T.177. L'anforetta (fig. 3) ha una forma globulare schiacciata con profilo continuo, orlo estroflesso e anse a sezione circolare tra orlo e spalla. La decorazione dipinta in bruno si dispone sull'orlo con brevi tratti radiali, e sulle anse, in maniera analoga all'altra, mentre sul corpo consiste in un elemento a zig-zag alla base del collo, e in un tremolo continuo campito poco al di sopra della massima espansione del corpo, in corrispondenza delle quale è una linea orizzontale (S. Tusa 2008, 77, n. 19, tav. IV).

¹⁸ I primi studi sul repertorio ceramico dipinto moziese si devono a A.M. Bisi che ha trattato l'argomento in diversi saggi tra cui si ricordano, oltre il già citato del 1970, l'articolo pubblicato nel 1968 su Africa (Bisi 1968a) e quello uscito nello stesso anno su Studi Magrebini (Bisi 1968b), cui si aggiungono lo studio specifico sui repertori dipinti della Sicilia fenicio-punica su Sicilia Archeologica (Bisi 1969) e il saggio generale presentato al congresso sulla colonizzazione di Barcellona del 1971 e pubblicato negli Atti nel 1974.

¹⁹ Bisi 1969, 14. La decorazione lineare sul dorso dell'ansa è attestata, pur con minore frequenza, anche nei vasi di V secolo a.C.

²⁰ Il motivo lineare e quello a tremolo compaiono spesso associati anche in schemi complessi, come ad esempio su una particolare *oinochoe* trilobata, nella quale fasce orizzontali di diversi spessori dipinte sul collo e sulla pancia si alternano a serie oblique di tremoli sulla spalla e orizzontali sul collo. La decorazione di questo vaso di corredo della tomba T.156 della necropoli moziese (Tusa 1978, 60, tav. XLVII:1) è ispirata probabilmente alle produzioni greco-orientali, poiché mostra analogie con una brocca di fabbrica euboica rinvenuta tra i vasi di corredo di una necropoli di Pithecusa (Buchner 1964, 263-274; Bisi 1969, 15, fig. 7).

bande di pittura²¹, ed è spesso associata ad una decorazione lineare regolare del collo e delle anse; altrettanto frequentemente è utilizzata come elemento divisorio di motivi geometrici in composizioni metopali²². Nel repertorio vascolare della necropoli questi motivi si ritrovano principalmente su forme chiuse, anche se non mancano esempi di decorazione a tremolo su coppe e *skyphoi*²³. La semplice fascia sinuosa orizzontale, ampiamente diffusa anche nelle serie geometriche greche, è un motivo presente nella ceramica euboica²⁴, e compare frequentemente in associazione ad una coppia di linee nel repertorio corinzio tardo-geometrico e in quello del Protocorinzio Antico²⁵. Tuttavia, sebbene questo sia stato spesso misconosciuto, questi tipi di decorazione, a tratti paralleli e radiali e a linea ondulata continua, hanno profonde radici nelle produzioni dipinte del Levante sin dal II millennio a.C. e vennero rinverdate dal contatto con alcune produzioni dipinte cipriote²⁶. In tal modo questi precursori si debbono tenere presenti come elementi appartenenti al background ceramico fenicio che favorirono la ricezione di tradizioni più direttamente mediterranee il cui consolidamento, nei repertori decorativi di Occidente, è stato reso effettivo dalla mediazione corinzia²⁷.

Per quanto riguarda la disposizione della decorazione nell'esemplare in esame, si può osservare come questa tenga solo marginalmente conto della tettonica del vaso, in particolare per i tremoli verticali che, dal limite superiore del collo, si sviluppano in lunghezza fin oltre la linea della carenatura alla base di questo, terminando con una cornice composta da due linee parallele che non trova corrispettivo nella parte superiore. Anche

²¹ Si vedano l'anfora della tomba T.172 (MM78/163) e l'anfora della tomba T.167, MM78/133/78-25, obliterate dalla Torre 4 delle mura: Ciasca 1979, 210-211, 213-215; Spagnoli 2007-2008, figg. 3-4.

²² Gli schemi decorativi complessi a motivi metopali non sembrano andare oltre la fine del VII secolo a.C. e sono attestati soltanto sui vasi della necropoli, mentre quelli dagli strati più antichi del tofet presentano principalmente una decorazione lineare: Bisi 1969, 14; Famà - Toti 2005, 618, figg. 5-6. Si riporta di seguito la descrizione di tre vasi appartenenti alla Collezione Whitaker che sono esemplificativi della varietà del repertorio decorativo moziense: brocca *neck-ridge* N.I. 2720, dal tofet (Ciasca 1978, tav. LXXIII:4, 6; 1979, 211, nota 14, fig. 16:5): sul corpo un fregio formato da un tremolo orizzontale delimitato in alto e in basso da due linee concentriche; decorazione lineare sul collo. Anfora N.I. 2753, dalla necropoli (Cintas 1970, tav. XXXIV, fig. 103; Bisi 1969, 13, fig. 5:10): decorazione a registri sovrapposti delimitati da linee sottili. Nella parte centrale è una decorazione metopale composta da triglifi e losanghe su lungo stelo, motivo ripetuto anche nel registro superiore. Sulla spalla, ancora gruppi di losanghe e tremoli orizzontali. Anfora N.I. 2755, dalla necropoli (Bisi 1969, 13, fig. 5:11): collo e orlo mancanti, sulla spalla cinque gruppi di quattro tremoli verticali posti a distanza regolare, alternati a disegno romboidale/quadrato quadrettato. Sotto, nello spazio compreso tra le anse, decorazione metopale composta da triglifi di tremoli verticali e metope vuote. Il fregio è delimitato in alto e in basso da due linee parallele, sulle anse (orizzontali) è una decorazione a tratti verticali.

²³ Famà - Toti 2005, 618, fig. 6 (inizi VII secolo a.C.).

²⁴ Canciani 1975, 82.

²⁵ Canciani 1974, 25, tav. 18:2. Il tremolo verticale moltiplicato e disposto all'interno di un registro riprende uno schema comune anche ad alcune serie beotiche costituite per di più da anfore (Ruckert 1976, 56, fig. 23:a), per le quali sono state riconosciute le connessioni con le produzioni euboico-cicladiche, in cui questo motivo è molto diffuso (Canciani 1974, 209).

²⁶ Aubet - Núñez 2008, 86-93.

²⁷ Il motivo a linea ondulata, infatti, è presente nelle produzioni corinzie a partire dal Protocorinzio Antico (Coldstream 1968, 106, tav. 21:k), ma formulazioni simili compaiono anche nelle serie geometriche euboico-cicladiche (Coldstream 1968, 175, tav. 41:f) e più tardi nella produzione protoattica (Kubler 1959, 115, fig. 5; Neri 2010, 186-187).

sulla tesa dell'orlo i gruppi di trattini radiali superano la larghezza della tesa andando a cadere nella parte superiore delle anse. La stessa libertà nella posizione dei motivi decorativi si riscontra su altri vasi dipinti moziesi²⁸. Per questo tema Antonia Ciasca aveva coniato la definizione di "fenicio-geometrico"²⁹ per sottolinearne la derivazione dalle produzioni greche inquadrando il fenomeno all'interno della ricezione dei modelli greci da parte delle colonie fenicie³⁰. La ceramica dipinta moziese, infatti, serba con più fedeltà, rispetto alla stessa Cartagine, l'impronta della sintassi decorativa del geometrico greco, forse proprio per l'assiduità dei contatti e degli scambi con le popolazioni indigene e con i coloni greci delle città della Sicilia Occidentale. Questa influenza ha come effetto la distribuzione degli elementi decorativi sull'intera superficie del vaso, come per uno *horror vacui* che non trova riscontro nel repertorio pittorico degli altri centri fenici d'Occidente³¹.

Nell'anforetta della tomba T.177 l'irregolarità della disposizione della pittura diventa cifra stilistica, caratterizzata da un'estrema libertà di composizione solo parzialmente vincolata da uno schematismo di ascendenza greca. Questo è il frutto della rielaborazione in forme originali, da parte della cultura moziese, dei motivi geometrici e lineari che costituiscono i modelli diretti di riferimento, attraverso il recupero quelle peculiarità che affondano le radici nella più antica tradizione decorativa del Mediterraneo Orientale.

BIBLIOGRAFIA

AUBET, M.E. - NÚÑEZ, F.J.

- 2008 Cypriot imports from the Phoenician cemetery of Tyre al-Bass: C. DOUMET-SERHAL (ed.), *Networking Patterns of the Bronze and Iron Age Levant. The Lebanon and its Mediterranean Connections. On the Occasion of the Symposium "Interconnections in Eastern Mediterranean: the Lebanon in the Bronze and Iron Ages", 4-9 November 2008, Beirut* (Archaeology and History in Lebanon), Beirut 2008, pp. 71-104.

BARDELLI, O.J.

- 1980 Il Bucchero: M. BONGHI JOVINO (a cura di), *Gli etruschi e Cerveteri. Nuove acquisizioni delle Civiche Raccolte Archeologiche. La prospezione archeologica nell'attività della fondazione Lerici. Milano, Palazzo Reale, Settembre 1980-Gennaio 1981*, Milano 1980, pp. 72-80.

²⁸ Ad esempio su un'anfora della Necropoli Arcaica proveniente dalla tomba T.163 (Tusa 1978, 62, tav. XLIX:3): il cinerario presenta una decorazione metopale a tremoli e file di puntini alternati che, partendo dalla carena che distingue la spalla dal corpo, ricade sotto il punto di attacco delle anse, dove è interrotta da due linee parallele, in maniera del tutto analoga al nostro esemplare. Il superamento dei limiti imposti dalla tettonica del vaso è tuttavia più evidente nell'anforetta della tomba T.177, dove il motivo geometrico si dispone con maggiore libertà.

²⁹ Ciasca 1999, 71.

³⁰ Sul geometrico siciliano, e in particolare a Mozia, si vedano i saggi di P. Orsi (1898, 305 segg.), B. Pace (1915, 441) e J.I.S. Whitaker (1921, 221-225).

³¹ Bisi 1974, 23.

- BENEDETTINI, M.G.
 2007 Le produzioni ceramiche medio-italiche di Età Orientalizzante: G. BARTOLONI (a cura di), *Il Museo delle Antichità Etrusche e Italiane. II. Dall'incontro con il mondo greco alla romanizzazione*, Roma 2007, pp. 31-134.
- BIJER, A.J.
 1978 Proposta per una suddivisione delle anfore a spirali: *Mededelingen van het Nederlands Instituut te Rome* 40 (1978), pp. 7-21.
- BISI, A.M.
 1968a La ceramica di tradizione fenicio-punica della Sicilia occidentale: *Africa* II (1968), pp. 11-35.
 1968b Aspetti e problemi della ceramica punica arcaica dipinta: *Studi Magrebini* 2 (1968), pp. 1-43.
 1969 La ceramica a decorazione dipinta della Sicilia fenicio-punica: *Sicilia Archeologica* 6 (1969), pp. 11-20.
 1970 *La ceramica punica. Aspetti e problemi*, Napoli 1970.
 1974 Le componenti mediterranee e le costanti tipologiche della ceramica punica: E. RIPOLL PERELLÓ (ed.), *Simposio Internacional de Colonizaciones, Barcelona 1971*, Barcelona 1974, pp. 15-23.
- BOSIO, B. - PUGNETTI, A.
 1986 *Gli Etruschi di Cerveteri. La necropoli di Monte Abatone, tombe 32-45-76-77-79-81-83-89-90-94-102*, Modena 1986.
- BUCHNER, G.
 1964 Dibattito: AA.VV., *Metropoli e colonie di Magna Grecia. Atti del III Congresso di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 13-17 ottobre 1963*, Napoli 1964, pp. 263-274.
- CANCIANI, F.
 1974 CVA, *Tarquinia, Museo Nazionale*, 3. Italia 55, Roma 1974.
 1975 Un Biconico dipinto da Vulci: *Dialoghi d'Archeologia* 8 (1975), pp. 79-85.
- CIASCA, A.
 1978 Mozia 1977. Scavi alle mura (campagna 1977): *Rivista di Studi Fenici* VI (1978), pp. 227-245.
 1979 Scavi alle mura di Mozia (campagna 1978): *Rivista di Studi Fenici* VII (1979), pp. 207-227.
 1999 Sicilia e Malta. Note su repertori ceramici a confronto: A. GONZÁLES PRATS (ed.), *La cerámica fenicia en Occidente: centros de producción y áreas de comercio. Actas del I Seminario Internacional sobre Temas Fenicios, Guardamar del Segura, 21-24 de noviembre de 1997*, Alicante 1999, pp. 69-87.
- CINTAS, P.
 1970 *Manuel d'archéologie punique I. Collection des Manuels d'Archéologie et d'Histoire de l'Art*, Paris 1970.
- COLDSTREAM, J.N.
 1968 *Greek Geometric Pottery*, London 1968.
- COLONNA, G.
 1970 Una nuova iscrizione etrusca del VII secolo e appunti sull'epigrafia ceretana dell'epoca: *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 82 (1970), pp. 637-672.
- COLONNA, G. (a cura di)
 1976 *Civiltà del Lazio Primitivo. Palazzo delle Esposizioni, Roma 1976*, Roma 1976.
- DOHRN, T.
 1965 Die etruskische Bandhenkelamphoren des 7. Jh. v.C.: R. BIANCHI BANDINELLI (a cura di), *Studi in onore di Luisa Banti*, Roma 1965, pp. 143-152.

FAMÀ, M.L. - TOTI, M.P.

- 2005 Materiali inediti dalla collezione 'G. Whitaker' di Mozia: A. SPANÒ GIAMMELLARO (a cura di), *Atti del V Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Marsala-Palermo 2-8 ottobre 2000)*, Palermo 2005, pp. 615-630.

GAMBARI, F.M.

- 1980 Osservazioni sulle anforette: M. BONGHI JOVINO (a cura di), *Gli etruschi e Cerveteri. Nuove acquisizioni delle Civiche Raccolte Archeologiche. La prospezione archeologica nell'attività della fondazione Lerici. Milano, Palazzo reale, Settembre 1980-Gennaio 1981*, Milano 1980, pp. 68-69.

GJERSTAD, E.

- 1948 *The Swedish Cyprus Expedition IV*, 2, Stockholm 1948.

KUBLER, K.

- 1959 *Kerameikos VI:1-2. Die Nekropole des späten 8. bis frühen 6. Jahrhunderts*, Berlin 1959.

NERI, S.

- 2010 *Il tornio e il pennello. Ceramica depurata di tradizione geometrica di epoca orientalizzante in Etruria Meridionale (Veio, Tarquinia, Vulci)* (Officina Etruscologia 2), Roma 2010.

ORSI, P.

- 1898 Le necropoli di Licodia Eubea ed i vasi geometrici del quarto periodo siculo: *Römischer Mitteilungen* 13 (1898), pp. 305-366.

PACE, B.

- 1915 Prime note sugli scavi di Mozia: *Notizie degli Scavi di Antichità* 12 (1915), pp. 431-446.

RASMUSSEN, T.B.

- 1979 *Bucchero Pottery from Southern Etruria*, Cambridge 1979.

RÜCKERT, A.

- 1976 Frühe keramik Bootiens: *Antike Kunst* (Beiheft 10), Basel 1976.

SPAGNOLI, F.

- 2007-2008 Sepulture intramurali a Mozia: G. BARTOLONI - M.G. BENEDETTINI (a cura di), *Atti del convegno internazionale "Sepolti tra i vivi: evidenza ed interpretazione di contesti funerari in abitato"*, Università di Roma «La Sapienza», 26-29 aprile 2006 (Scienze delle Antichità 14), Roma 2007-2008, pp. 323-346.

TUSA, S.

- 2008 Gli elementi di interesse paleontologico nella Collezione Whitaker e la preistoria moziese: R. De Simone - M.P. Toti (a cura di), *La Collezione Whitaker. Volume I*, Palermo 2008, pp. 67-85.

TUSA, V.

- 1972 La Necropoli Arcaica e adiacenze. Lo scavo del 1970: F. BEVILACQUA - A. CIASCA - G. MATTHIAE SCANDONE - S. MOSCATI - V. TUSA - A. TUSA CUTRONI, *Mozia - VII. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici 40), Roma 1972, pp. 7-81.

- 1978 La Necropoli Arcaica e adiacenze. Relazione preliminare degli scavi eseguiti a Mozia negli anni 1972, 1973, 1974: A. CIASCA - G. COACCI POLSELLI - N. CUOMO DI CAPRIO - M.G. GUZZO AMADASI - G. MATTHIAE SCANDONE - V. TUSA - A. TUSA CUTRONI - M.L. UBERTI, *Mozia - IX. Rapporto preliminare della Missione congiunta con la Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Occidentale* (Studi Semitici 50), Roma 1978, pp. 7-98.

WAARSENBURG, D.J.

1995 *The Northwest Necropolis of Satricum. An Iron Age Cemetery in Latium Vetus* (Scrinium, Monographs on History, Archaeology and Art History, VIII. Satricum, Reports and Studies of the Satricum Project III), Amsterdam 1995.

WITHAKER, J.I.S.

1921 *Motya: a Phoenician colony in Sicily*, London 1921.

ZUCCA, R.

1985 Un frammento di anforetta a doppia spirale d'impasto da Bithia: *Studi Etruschi* 53 (1985), pp. 43-49.



Fig. 1: Anforetta dipinta della tomba T.177 della Necropoli di Mozia (Missione Archeologica a Mozia).



Fig. 2: Anforetta etrusco-laziale della tomba T.82 della Necropoli Arcaica (foto Museo Whitaker).

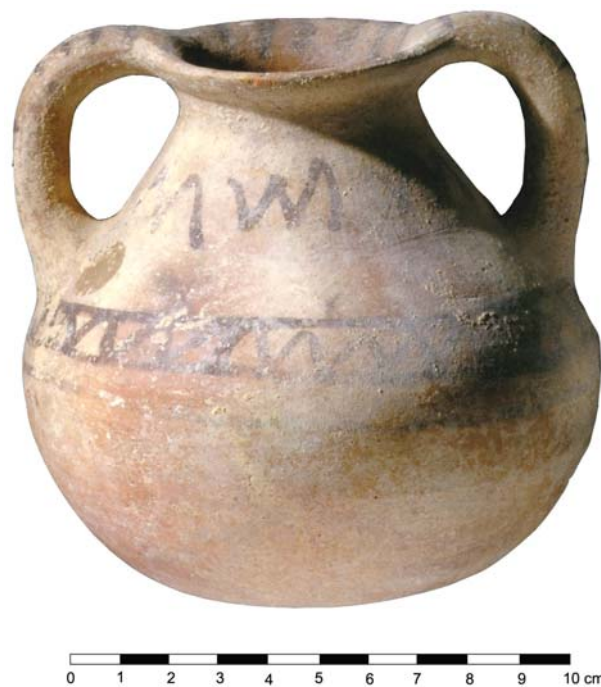


Fig. 3: Anforetta dipinta, Collezione Whitaker (da S. Tusa 2008, tav. IV:19).